

การดำเนินคดีกรณีการลักลอบนำสัญญาณการถ่ายทอดกีฬา จากประเทศอังกฤษ ไปเผยแพร่โดยมิชอบ  
อันเป็นการกระทำความผิดตามพระราชบัญญัติลิขสิทธิ์ และตามกฎหมายอื่น

โดย นายระวี อักษรศิริ

ผู้อำนวยการส่วนคดีคุ้มครองผู้บริโภค ๓ กองคดีคุ้มครองผู้บริโภค

หัวหน้าคณะพนักงานสอบสวนคดีพิเศษที่ ๖๕/๒๕๕๙

คดีพิเศษที่ ๖๕/๒๕๕๙ เป็นกรณีที่บริษัทฯ ผู้กล่าวหา ซึ่งเป็นเจ้าของลิขสิทธิ์การถ่ายทอดสัญญาณกีฬาจากประเทศอังกฤษแต่เพียงผู้เดียว ได้มาร้องทุกข์ต่อกรมสอบสวนคดีพิเศษ กรณีการลักลอบนำสัญญาณการถ่ายทอดสดกีฬาจากประเทศอังกฤษ ไปเผยแพร่ผ่านทางเว็บไซต์ต่าง ๆ ประมาณ ๖ เว็บไซต์ ได้แก่ Thaiexpat.tv, Hkexpat.tv, Indoexpat.tv, Vietexpat.tv, Euroexpat.tv และ๓๖๕sport.tv โดยนำมาเผยแพร่โดยมิชอบไม่ได้รับอนุญาตจากบริษัทฯ ผู้กล่าวหา และทำให้เกิดความเสียหาย โดยการลักลอบการเผยแพร่สัญญาณภาพและสัญญาณเสียงการถ่ายทอดกีฬาจากประเทศอังกฤษ ยังปรากฏเครื่องหมายการค้าของบริษัทฯ ผู้กล่าวหาปรากฏอยู่ในการถ่ายทอดนั้น ซึ่งทำให้ผู้รับชมการถ่ายทอดเข้าใจได้ว่าได้รับอนุญาตจากบริษัทฯ ผู้กล่าวหา ให้ทำการเผยแพร่อย่างถูกต้อง การกระทำความผิดดังกล่าวทำให้บริษัทฯ ผู้กล่าวหา เกิดความเสียหาย อันเป็นการกระทำความผิด ตามพระราชบัญญัติลิขสิทธิ์ พ.ศ.๒๕๓๗ มาตรา ๒๙ (๑), (๓) เพื่อให้กรมสอบสวนคดีพิเศษ ดำเนินการติดตามจับกุมผู้กระทำความผิดมาลงโทษตามกฎหมาย

กองคดีเทคโนโลยีและสารสนเทศได้ประมวลเรื่องดังกล่าวเสนออธิบดีกรมสอบสวนคดีพิเศษ เพื่อขออนุมัติทำการสืบสวน และอธิบดีกรมสอบสวนคดีพิเศษได้มีคำสั่งอนุมัติให้ทำการสืบสวนตามมาตรา ๒๓/๑ วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติการสอบสวนคดีพิเศษ พ.ศ.๒๕๔๗ และที่แก้ไขเพิ่มเติม เมื่อวันที่ ๒๘ ตุลาคม พ.ศ.๒๕๕๘ เป็นสำนวนสืบสวนที่ ๑๗๐/๒๕๕๘ และผู้อำนวยการกองคดีเทคโนโลยีและสารสนเทศได้มีคำสั่งแต่งตั้งคณะพนักงานสืบสวน ลงวันที่ ๓๐ ตุลาคม ๒๕๕๘ ต่อมาคณะพนักงานสืบสวนได้สรุปสำนวนการสืบสวนเสนออธิบดีกรมสอบสวนคดีพิเศษ เพื่อขออนุมัติคดีพิเศษ และอธิบดีกรมสอบสวนคดีพิเศษได้อนุมัติให้ทำการสอบสวนเป็นคดีพิเศษ เมื่อวันที่ ๑๙ เมษายน ๒๕๕๙ ตามพระราชบัญญัติการสอบสวนคดีพิเศษ พ.ศ. ๒๕๔๗ มาตรา ๒๑ วรรคหนึ่ง (๑) (ก) ซึ่งความผิดตามมาตรา ๒๙ (๑), (๓) ตามพระราชบัญญัติลิขสิทธิ์ พ.ศ.๒๕๓๗ และที่แก้ไขเพิ่มเติม และตามมาตรา ๘ แห่งพระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ พ.ศ. ๒๕๕๐ และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๐ เป็นกฎหมายที่กำหนดไว้ในบัญชีท้ายประกาศ กคพ.(ฉบับที่ ๔) พ.ศ. ๒๕๕๔ และ(ฉบับที่ ๕) พ.ศ. ๒๕๕๕ เรื่องกำหนดรายละเอียดของลักษณะของการกระทำความผิดที่เป็นคดีพิเศษ ตามมาตรา ๒๑ วรรคหนึ่ง (๑) แห่งพระราชบัญญัติการสอบสวนคดีพิเศษ พ.ศ.๒๕๔๗ และอธิบดีกรมสอบสวนคดีพิเศษมีคำสั่งให้ทำการสอบสวนเป็นคดีที่ต้องดำเนินการสืบสวนสอบสวน ตามพระราชบัญญัติการสอบสวนคดีพิเศษ พ.ศ. ๒๕๔๗ และกรมสอบสวนคดีพิเศษได้รับไว้เป็นคดีพิเศษที่ ๖๕/๒๕๕๙ ลงวันที่ ๑๙ เมษายน ๒๕๖๐

กรมสอบสวนคดีพิเศษได้มีคำสั่งที่ ๔๗๖/๒๕๕๙ ลงวันที่ ๒๓ พฤษภาคม ๒๕๕๙ แต่งตั้งคณะพนักงานสอบสวนคดีพิเศษ และคำสั่งที่ ๔๗๗/๒๕๕๙ ลงวันที่ ๒๓ พฤษภาคม ๒๕๕๙ แต่งตั้งผู้ช่วยเหลือคณะพนักงานสอบสวนคดีพิเศษ เพื่อดำเนินการสืบสวนสอบสวนในคดีนี้ โดยมีนายระวี อักษรศิริ ผู้อำนวยการส่วนคดีเทคโนโลยีและสารสนเทศ ๓ เป็นหัวหน้าคณะพนักงานสอบสวนคดีพิเศษ

จากการสอบสวนพยานบุคคลรวม ๓๗ ปาก ซึ่งประกอบไปด้วย พยานเจ้าหน้าที่รัฐ พยานผู้เชี่ยวชาญในระบบการถ่ายทอดสัญญาณภาพ และพยานบุคคลอื่นๆ โดยในการดำเนินการ มีการการล่อซื้อฝ้าติดตามและใช้แหล่งข่าว รวมถึงการสนธิกำลังเข้าตรวจค้นและจับกุมผู้ต้องหา ยึดอุปกรณ์ที่ใช้ในการถ่ายทอดสด โดยเป็นการสนธิกำลังร่วมกับสถาบันนิติวิทยาศาสตร์ และมหาวิทยาลัยมหิดล มีผลการตรวจพิสูจน์พยานหลักฐานจากผู้เชี่ยวชาญของกรมสอบสวนคดีพิเศษ สถาบันนิติวิทยาศาสตร์ สำนักงานพัฒนาธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ (องค์การมหาชน) (สพธอ.) และในคดีนี้ อธิบดีกรมสอบสวนคดีพิเศษได้มีคำสั่งแต่งตั้งที่ปรึกษาคดีพิเศษ ตามมาตรา ๓๐ แห่งพระราชบัญญัติการสอบสวนคดีพิเศษ

คณะพนักงานสอบสวนคดีพิเศษร่วมกันพิจารณาพยานหลักฐานต่างๆ แล้วเชื่อว่า ผู้ต้องหาได้ร่วมกันลักลอบนำสัญญาณการถ่ายทอดเสียงและภาพการแข่งขันกีฬาจากประเทศอังกฤษ อันเป็นงานอันมีลิขสิทธิ์ของบริษัทฯ ผู้กล่าวหา โดยมีการเรียกเก็บเงินหรือผลประโยชน์อย่างอื่นทางการค้า โดยไม่ได้รับอนุญาตผ่านเว็บไซต์ต่างๆ ให้กับลูกค้าที่สมัครสมาชิก ที่ชำระค่าสมัครและค่าบริการรายเดือน รวมถึงลูกค้าที่ซื้อกล่องรับสัญญาณแบบบอกรับสมาชิก set top box (Android Box) เพื่อรับชมรายการที่มีการละเมิดลิขสิทธิ์ โดยการแพร่เสียงแพร่ภาพอันมีลิขสิทธิ์โดยไม่ได้รับอนุญาตดังกล่าว มีผังรายการทั้งแบบการถ่ายทอดสดและดูย้อนหลัง ซึ่งได้มีเครื่องคอมพิวเตอร์แม่ข่าย (server) ที่ตั้งอยู่ในประเทศไทย เก็บข้อมูลรายการต่างๆ ไว้ อีกทั้งการให้บริการโทรทัศน์ผ่านโครงข่ายอินเทอร์เน็ตดังกล่าว โดยมีการติดตั้ง server เพื่อรวบรวมช่องรายการต่างๆ เพื่อส่งไปยังผู้รับบริการหรือสมาชิก ซึ่งหากเป็นกรณีที่ไม่ได้รับชมจากทางเว็บไซต์หรือทางมือถือ ผู้รับบริการจำเป็นต้องมีกล่องรับสัญญาณแบบบอกรับสมาชิก set top box (Android Box) ซึ่งสมาชิกต้องซื้อกล่องรับสัญญาณแบบบอกรับสมาชิก set top box (Android Box) กับผู้ต้องหา เท่านั้น มาใช้ในการรับหรือแปลงสัญญาณในการรับชมรายการ ทั้งการถ่ายทอดสดและดูรายการย้อนหลังของผู้ให้บริการ อันถือเป็นความผิดในการดักข้อมูลโดยมิชอบ ตามมาตรา ๘ แห่งพระราชบัญญัติว่าด้วย การกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ พ.ศ.๒๕๕๐ ฐานกระทำด้วยประการใดโดยมิชอบด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ เพื่อดักจับไว้ซึ่งข้อมูลคอมพิวเตอร์ของผู้อื่นที่อยู่ระหว่างการส่งในระบบคอมพิวเตอร์ และข้อมูลคอมพิวเตอร์นั้น มิได้มีไว้เพื่อประโยชน์สาธารณะ หรือเพื่อให้บุคคลทั่วไปใช้ประโยชน์ได้ อีกทั้งกรณีการให้บริการโทรทัศน์ผ่านกล่องรับสัญญาณแบบบอกรับสมาชิก set top box (Android Box) ดังกล่าวข้างต้น ที่ใช้ในการรับหรือแปลงสัญญาณในการรับชมรายการของผู้ให้บริการ ที่พนักงานสอบสวน คดีพิเศษได้ตรวจยึดมาจากผู้ต้องหาานั้น เป็นกล่องรับสัญญาณแบบบอกรับสมาชิก set top box (Android Box) ที่ไม่ได้รับอนุญาตจากคณะกรรมการ ตามมาตรา ๗๐ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑ โดยรายละเอียดเกี่ยวกับกล่องรับสัญญาณแบบบอกรับสมาชิก ตามมาตรา ๗๐ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ.๒๕๕๑ นิยามหมายความว่า

กล่องรับสัญญาณโทรทัศน์ที่ให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ประเภทบอกรับสมาชิก ซึ่งมีลักษณะการให้บริการที่ผู้ใช้บริการประสงค์จะรับบริการดังกล่าวตามเงื่อนไขที่ผู้ให้บริการกำหนดโดย ผู้ให้บริการไม่ประสงค์จะให้บริการเป็นการทั่วไป โดยจะมีค่าบริการหรือไม่ก็ได้ ทั้งนี้ เงื่อนไขที่ผู้ให้บริการกำหนดในการเข้าถึง เช่น การเข้ารหัสสัญญาณ การกำหนดรหัสผ่านของผู้รับบริการ เป็นต้น นอกจากนี้ตามประกาศสำนักคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ เรื่อง การผลิต นำเข้า จำหน่ายหรือมีไว้เพื่อจำหน่ายหรือรับติดตั้งกล่องรับสัญญาณโทรทัศน์ผ่านระบบอินเทอร์เน็ต (Internet TV Box) กำหนดให้กล่องรับสัญญาณแบบบอกรับสมาชิกที่รับชมรายการโทรทัศน์ในรูปแบบ IPTV/OTT เช่น Media Box , Android Box , Apple TV เป็นต้น ไม่ว่าจะมีการติดตั้งโปรแกรมรับชมรายการของกิจการกระจายเสียงหรือกิจการโทรทัศน์แบบบอกรับสมาชิกไว้หรือไม่ก็ตาม ถือเป็นเครื่องรับ เครื่องมือหรืออุปกรณ์เพื่อให้บุคคลอื่นนำไปใช้หรือแปลงสัญญาณในการรับรายการของกิจการกระจายเสียงหรือกิจการโทรทัศน์แบบบอกรับเป็นสมาชิกตามมาตรา ๗๐ อีกด้วย โดยกรณีพฤติการณ์แห่งคดี มีการให้บริการถ่ายทอดสัญญาณรายการโทรทัศน์ให้กับลูกค้าที่สมัครสมาชิก โดยสามารถดูได้จาก website โทรศัพท์มือถือ และโทรทัศน์ ผ่านกล่องรับสัญญาณแบบบอกรับสมาชิก set top box (Android Box) ซึ่งกล่องดังกล่าวมีการติดตั้งโปรแกรม Application สำหรับชมกีฬาจากประเทศอังกฤษ เช่น ฟุตบอล พรีเมียร์ลีก อังกฤษ , ฟุตบอลยูฟ่าแชมเปียนลีก และรายการอื่น ๆ โดยมีผังรายการทั้งแบบการถ่ายทอดสดและดูย้อนหลัง ซึ่งมีเครื่องคอมพิวเตอร์แม่ข่าย (server) ที่ตั้งอยู่ในประเทศไทยเก็บข้อมูลรายการต่างๆ ไว้ ซึ่งสมาชิกต้องเสียค่าบริการเข้าชมเป็นรายเดือน การดำเนินการลักษณะดังกล่าว ถือเป็น การให้บริการโทรทัศน์ผ่านโครงข่ายอินเทอร์เน็ต ผู้ให้บริการจะต้องมีการติดตั้ง server เพื่อรวบรวมช่องรายการต่างๆ เพื่อส่งไปยังผู้รับบริการหรือสมาชิก โดยผู้รับบริการจำเป็นจะต้องมีกล่องรับสัญญาณ (Android Box) มาใช้ในการรับหรือแปลงสัญญาณในการรับชมรายการของผู้ให้บริการ ทั้งนี้ การให้บริการผ่านกล่องรับสัญญาณโทรทัศน์ผ่านระบบอินเทอร์เน็ต หรืออุปกรณ์อื่นที่มีคุณลักษณะทำนองเดียวกัน ไม่ว่าจะกล่องดังกล่าวจะมีการติดตั้งโปรแกรมสำหรับการรับชมรายการของกิจการกระจายเสียงหรือกิจการโทรทัศน์แบบบอกรับเป็นสมาชิกไว้หรือไม่ และมีกำหนดเงื่อนไขในการเข้าถึงบริการตามเงื่อนไขที่ผู้ให้บริการกำหนด ตามมาตรา ๗๐ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑ ดังนั้น การให้บริการโทรทัศน์ ผ่านกล่อง Android Box ซึ่งมีการติดตั้งโปรแกรม Application ไว้หรือไม่ก็ตาม จึงมีลักษณะเป็น “การให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ที่ไม่ใช้คลื่นความถี่แบบบอกรับสมาชิก” ตามนิยามที่ กสทช. ประกาศกำหนด โดยการให้บริการดังกล่าวผู้ให้บริการจะต้องได้รับอนุญาตให้ประกอบกิจการกระจายเสียงและโทรทัศน์ที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ที่มีการบอกรับสมาชิกตามมาตรา ๗ ประกอบมาตรา ๖๖ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑ และพนักงานสอบสวนคดีพิเศษ ได้พบข้อเท็จจริงว่า ผู้ต้องหาส่วนหนึ่งเป็นบุคคลต่างด้าว ซึ่งมีใช้บุคคลสัญชาติไทยร่วมประกอบในกิจการดังกล่าวด้วย โดยกฎหมายเกี่ยวกับการประกอบธุรกิจของคนต่างด้าวตามพระราชบัญญัติการประกอบธุรกิจของคนต่างด้าว พ.ศ. ๒๕๔๒ ไม่อนุญาตให้คนต่างด้าวประกอบกิจการด้วยเหตุผลพิเศษ ตามมาตรา ๘ (๑) แห่งพระราชบัญญัติการประกอบธุรกิจของคนต่างด้าว พ.ศ. ๒๕๔๒ โดยห้ามมิให้คนต่างด้าวประกอบธุรกิจที่ไม่อนุญาตให้คนต่างด้าวประกอบกิจการ ด้วยเหตุผลพิเศษตามที่กำหนดไว้ในบัญชีหนึ่ง

ได้แก่ การทำกิจการหนังสือพิมพ์ การทำกิจการสถานีวิทยุกระจายเสียงหรือสถานีวิทยุโทรทัศน์ของกลุ่มผู้ต้องหา กับพวกในคดีนี้ จึงเป็นความผิดตามมาตรา ๘ (๑) ตามพระราชบัญญัติการประกอบธุรกิจของคนต่างด้าว พ.ศ. ๒๕๔๒

คณะพนักงานสอบสวนคดีพิเศษ ได้พิจารณาแล้วเห็นว่า ผู้ต้องหาทั้ง ๑๑ คน มีการแบ่งหน้าที่กันกระทำความผิด โดยพนักงานสอบสวนคดีพิเศษมีการรวบรวมพยานหลักฐานที่ได้จากการสอบปากคำ พยานบุคคล การตรวจค้น ล่อซื้อ ผลจากการตรวจพิสูจน์หลักฐานของสถาบันนิติวิทยาศาสตร์ และได้มีการวิเคราะห์เส้นทางการเงินจากบัญชีธนาคารของกลุ่มผู้ต้องหา ซึ่งเปิดบัญชีธนาคารไว้ใช้ในการรับเงินค่าสมัครสมาชิก และใช้บัญชีธนาคารนั้น ในการแบ่งปันผลประโยชน์ระหว่างกัน พบความสัมพันธ์ทางการเงินของกลุ่มผู้กระทำความผิด พบการโอนเงิน การรับจ่ายเงิน ที่ใช้ในการกระทำความผิด กรณีดังกล่าวถือว่ากลุ่มผู้ต้องหาได้ร่วมกันกระทำความผิดฐานร่วมกันกระทำด้วยประการใดโดยมิชอบด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์เพื่อดักจับไว้ซึ่งข้อมูลคอมพิวเตอร์ของผู้อื่น ตามมาตรา ๘ แห่งพระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ พ.ศ. ๒๕๕๐, ฐานร่วมกันแพร่เสียง แพร่ภาพ โดยเรียกเก็บเงินเพื่อประโยชน์อย่างอื่นในทางการค้าโดยไม่ได้รับอนุญาตจากเจ้าของลิขสิทธิ์ ตามมาตรา ๒๙ (๓) และตามมาตรา ๖๙ แห่งพระราชบัญญัติลิขสิทธิ์ พ.ศ. ๒๕๓๗, ฐานร่วมกันละเมิดมาตรการทางเทคโนโลยี ตามมาตรา ๕๓/๔ แห่งพระราชบัญญัติลิขสิทธิ์ ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๘, ฐานร่วมกันประกอบกิจการกระจายเสียงหรือกิจการโทรทัศน์โดยไม่ได้รับอนุญาตจากคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม ตามมาตรา ๗ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑, ร่วมกันใช้คลื่นความถี่สำหรับการประกอบกิจการกระจายเสียงหรือกิจการโทรทัศน์ หรือประกอบกิจการกระจายเสียงหรือกิจการโทรทัศน์ หรือให้บริการนอกเหนือจากกิจการกระจายเสียงหรือกิจการโทรทัศน์ โดยไม่ได้รับอนุญาต ตามมาตรา ๖๖ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑, ฐานร่วมกันผลิต นำเข้า จำหน่ายหรือมีไว้เพื่อจำหน่ายหรือรับติดตั้งเครื่องรับ เครื่องมือ หรืออุปกรณ์เพื่อให้บุคคลอื่นนำไปใช้รับหรือแปลงสัญญาณในการรับรายการของ กิจการกระจายเสียง หรือกิจการโทรทัศน์แบบบอกรับสมาชิก โดยไม่ได้รับอนุญาตจากคณะกรรมการ ตามมาตรา ๗๐ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑, และผู้ต้องหาที่เป็นคนต่างด้าว มีความผิดฐานประกอบธุรกิจที่ไม่อนุญาตให้คนต่างด้าวประกอบกิจการด้วยเหตุผลพิเศษตามที่กำหนดไว้ในบัญชีหนึ่ง ตามมาตรา ๘ (๑) แห่งพระราชบัญญัติการประกอบธุรกิจของคนต่างด้าว พ.ศ. ๒๕๔๒ คดีมีหลักฐานพอพ้อง เห็นควรสั่งฟ้องผู้ต้องหาตามความผิดดังกล่าว

อธิบดีกรมสอบสวนคดีพิเศษ มีความเห็นทางคดีสั่งฟ้องผู้ต้องหา ตามความเห็นของคณะพนักงานสอบสวนคดีพิเศษ และส่งสำนวนไปยังพนักงานอัยการฝ่ายคดีพิเศษเพื่อพิจารณาสั่งฟ้องผู้ต้องหา ต่อมาพนักงานอัยการฝ่ายคดีพิเศษได้สั่งฟ้องผู้ต้องหาต่อศาลทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศ คดีอาญาหมายเลขดำที่ ๑๕๒๒/๒๕๖๐ ระหว่างพนักงานอัยการฝ่ายคดีพิเศษ ๑ สำนักงานอัยการสูงสุด โจทก์ และบริษัทฯ ผู้กล่าวหา โจทก์ร่วม กับจำเลย ปัจจุบันอยู่ระหว่างการสืบพยาน

โดยคดีนี้เป็นความผิดตามกฎหมายเกี่ยวกับการคุ้มครองทรัพย์สินทางปัญญาอันมีลักษณะเป็นการค้า ซึ่งเป็นความผิดมูลฐานตามพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน พ.ศ. ๒๕๔๒ คณะพนักงานสอบสวนคดีพิเศษ จะได้แยกสำนวนการสอบสวนเพื่อดำเนินคดีกับผู้กระทำความผิดและผู้เกี่ยวข้องในฐานฟอกเงินต่อไป

-----