

อักษรภาพแห่งความคิด
ไทยโพสต์

ฉบับประจำวันที่... ๗ พ.ค. ๒๕๕๗ ...หน้า 1:10

ปลอมมเอก

สารยายถวิล

**‘ยิ่งลักษณ์’ ส่อชะตาขาด
ศาลรธน.พิพากษา 7 พ.ค.
ปปช.จ่อดาบสองโก่งข้าว**

แจ้งวัฒนะ • ชี้ชะตาประเทศ ศาลรัฐธรรมนูญนัดอ่านคำวินิจฉัย ฉัยสถานะ “ยิ่งลักษณ์” วันพุธ ที่ียง คดีโยก “ถวิล” มิชอบ จ่อชำระรายช้เรารัฐธรรมนูญ มั่ว นิมออกหนังสือโอนย้ายวันอาทิตย์ อั้ง! บูให้การโยนภาระให้รัฐมนตรีเป็นทิวแถว อั้งนายกฯ แค ทำหน้าที่ตราอย่างไม่มีอำนาจตัดสินใจ “วิเชียร” รับหน้าตาเฉย สม่ครใจย้ายตัวเอง “ฮาริต” เซลียร์ จนทสุดท้ย ออกแถลงการณ์

ข่มขู่สั่งห้ามตัดลิ้นยกวง “ป.ป.ช.” รอฟินดาบสอง นัดชี้มูลจำนำข้าว 8 พ.ค. ทะแ่ง! “ยิ่งลักษณ์” บิน ประชุมเมียนมาร์ 10-11 พ.ค. เมื่อวันอังคาร นายจรรู อินทจาร ประธานศาลรัฐธรรมนูญ พร้อมตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ (ตศร.) รวม 9 คน ได้ออกนั่งบัลลังก์ไต่สวนพยาน 4 ปาก ตามคำร้องที่ประธานวุฒิสภาส่งความเห็น

อ่านต่อหน้า 10

ปลอมเอกสาร

ของนายไพบูลย์ นิตติตะวัน ส.ว.สรรหา กับคณะ ขอให้วินิจฉัยว่าความเป็นรัฐมนตรีของ น.ส.ยิ่งลักษณ์ ชินวัตร นายกรัฐมนตรีและรัฐมนตรีว่าการกระทรวงกลาโหม ล้นสุดลงตามรัฐธรรมนูญ มาตรา 182 วรรคหนึ่ง (7) ประกอบมาตรา 268 หรือไม่จากกรณีโยกย้ายนายถวิล เปลี่ยนศรี เลขาธิการสภาความมั่นคงแห่งชาติ (สมช.) ไม่ชอบด้วยกฎหมาย

โดยพยานทั้ง 4 ปาก คือ 1.นายไพบูลย์ 2.น.ส.ยิ่งลักษณ์ 3.พล.ต.อ.วิเชียร พงษ์โพธิ์ศรี อดีตผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ (ผบ.ตร.) และอดีตเลขาธิการ สมช. และ 4.นายถวิล ซึ่งทั้งหมดได้เดินทางมาให้ปากคำด้วยตัวเอง ทั้งนี้ นายบุญส่ง กุลบุปผา ต.ร.ระบุว่า การไต่สวนได้กำหนดประเด็นพิจารณาไว้ 3 ประเด็น ประกอบด้วย 1.เมื่อยุบสภาผู้แทนราษฎรแล้ว ปัญหาที่ต้องพิจารณานายกฯ พ้นจากตำแหน่งตามรัฐธรรมนูญ มาตรา 180 วรรคหนึ่ง (2) ความเป็นรัฐมนตรีสิ้นสุดลงแล้วหรือไม่ 2.การกระทำของนายกฯ เป็นการกระทำการต้องห้ามตามรัฐธรรมนูญ มาตรา 268 ประกอบมาตรา 266 (2) (3) เป็นการทำให้ความเป็นรัฐมนตรีของนายกฯ ต้องสิ้นสุดลงตามรัฐธรรมนูญมาตรา 182 วรรคหนึ่งหรือไม่ และ 3.เมื่อความเป็นรัฐมนตรีของนายกฯ ล้นสุดลงตามมาตรา 182 วรรคหนึ่ง (7) จะทำให้ความเป็นรัฐมนตรีของคณะรัฐมนตรีทั้งคณะต้องสิ้นสุดลงด้วยหรือไม่

ทั้งนี้ นายไพบูลย์ได้ชี้แจงความเป็นคนแรก โดยได้ยกคำพิพากษาของศาลปกครองสูงสุดที่วินิจฉัยคดีนายถวิลใน 3 ประเด็นหลัก และได้สรุปว่า นายกฯ ได้ใช้สถานะเข้าไปแทรกแซงให้นายถวิลพ้นจากตำแหน่งเลขาธิการ สมช. เพื่อเปิดช่องให้ พล.ต.อ.เพ็ญพันธ์ ตามาพงศ์ อดีต ผบ.ตร. เครือญาติของนายกฯ ขึ้นเป็น ผบ.ตร. เป็นการกระทำการต้องห้ามตามรัฐธรรมนูญ มาตรา 268 มีผลให้ความเป็นรัฐมนตรีต้องสิ้นสุดลงเฉพาะตัว ตามรัฐธรรมนูญ มาตรา 182 วรรคหนึ่ง (7)

นายไพบูลย์ยังชี้ว่า เมื่อตำแหน่งนายกฯ ล้นสุดลง ก็ไม่สามารถอยู่ในตำแหน่งเพื่อปฏิบัติหน้าที่ ตำแหน่งจึงว่างลง จึงต้องมีนายกฯ คนใหม่ทันที ซึ่งจากแนวปฏิบัติที่ผ่านมา ไม่ควรเกิน 7 วัน และเมื่อนายกฯ ได้กระทำการต้องห้าม คณะรัฐมนตรีทั้งคณะที่มีส่วนร่วมในการอนุมัติก็ต้องพ้นจากตำแหน่งร่วมรับผิดชอบสิ้นสภาพลงไปด้วย

จากนั้น ต.ร.ได้เปิดโอกาสให้นายสมหมาย กุฑรัพย์ ผู้รับมอบอำนาจจากนายกฯ ได้ชี้คัดค้าน ซึ่งก็ได้เน้นไปที่กรณีนายไพบูลย์ไปขึ้นเวทีการประชุมของ กปปส. และเทียบเคียงการโยกย้ายนายถวิลกับ พล.ท.สุรพล เผื่อนอัยกา ในยุคนายอภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ เป็นนายกฯ หรือไม่ รวมถึงยังชี้คัดค้านในประเด็นเรื่องเครือญาติว่าตามกฎหมาย พล.ต.อ.เพ็ญพันธ์ เป็นเครือญาติหรือไม่

โดยนายไพบูลย์ได้ตอบคำถามว่า การขึ้นเวที กปปส. เป็นการปราศรัยตามรัฐธรรมนูญ

มาตรา 45 ส่วนการโยกย้ายของนายถวิล และ พล.ท.สุรพล ก็มองว่าแตกต่างกัน ในขณะที่คำว่าเครือญาติ ตามนิยามและพหุัตนัย คำว่าเครือญาติจะใช้กับคำว่าพหุัตนัย

ชี้ที่ย้ายยังเป็นเครือญาติ

จากนั้น ต.ร.ได้เริ่มซักถาม โดยนายบุญส่งถามว่า เข้าใจคำว่าแทรกแซงมากน้อยเพียงใด นายไพบูลย์ตอบว่า คำว่าแทรกแซงคือการเข้าไปเกี่ยวข้องกับกระบวนการที่ไม่ถูกต้อง เป็นกระบวนการทำให้ให้เกิดประโยชน์กับตัวเองและผู้อื่น ในขณะที่นายจตุรระบุว่า อยากให้ช่วยอธิบายความหมายของคำว่าเครือญาติ มีเกี่ยวข้องกับนายกฯ อย่างไร นายไพบูลย์ตอบว่า ข้อเท็จจริงเป็นญาติผู้ใกล้ชิดในระดับที่มากกว่าความเป็นมิตรสหายคนรู้จักกันตามปกติ เพราะ พล.ต.อ.เพ็ญพันธ์เป็นพี่ชายของพี่สะใภ้ของ น.ส.ยิ่งลักษณ์ แม้จะอ้างว่าพี่ชายของ น.ส.ยิ่งลักษณ์ และน้องสาวของ พล.ต.อ.เพ็ญพันธ์ ได้หย่าร้าง แต่ความเป็นเครือญาติยังคงอยู่

นายสุพจน์ ไข่มุกด์ ต.ร. ถามว่า นายกฯ ได้ประโยชน์อะไรจากการโยกย้ายนายถวิล เพื่อให้ พล.ต.อ.เพ็ญพันธ์เป็น ผบ.ตร. นายไพบูลย์ตอบว่า เพื่อเป็นประโยชน์ต่อเครือญาติ เพราะ พล.ต.อ.เพ็ญพันธ์ใกล้ชิดเกษียณอายุ ถ้าไม่รับย้ายหรือเลื่อนตำแหน่งในเวลานั้นก็จะไม่ได้เลื่อนเพราะหมดอายุราชการ

ขณะที่นายจตุร ภัคดีชนากุล ต.ร. ได้ซักถามในเรื่องเอกสารโยกย้ายนายถวิลที่ลงวันที่ 4 ก.ย. ซึ่งเป็นวันอาทิตย์ แต่ในเอกสารระบุการให้ความเห็นชอบนั้น ระบุว่าให้ความเห็นชอบลงวันที่ 5 ก.ย. ซึ่งตรงกับวันจันทร์ พยานรู้เห็นเกี่ยวกับกระบวนการที่เอกสารคลาดเคลื่อนแบบนี้หรือไม่ นายไพบูลย์ตอบว่า ดูจากช่วงเวลาทราบว่าจะมีการประชุม ครม. เพื่อบรรณัติในวันที่ 6 ก.ย. ซึ่งวันที่ 4 ก.ย.ตรงกับวันอาทิตย์ เป็นการเร่งรัดแบบผิดสังเกต กระทำกันในวันอาทิตย์ และเร่งรัดเช่นโดยอ้างว่ารัฐมนตรีประจำสำนักนายกฯ เห็นชอบแล้ว แต่เป็นการเห็นชอบโดยวันถัดไป ถือว่าเป็นการเร่งรัดอย่างผิดปกติก

ต่อมา นายจตุรยังได้ขอให้ นายไพบูลย์ดูเอกสารที่ศาลได้เรียกมาจากทางสำนักนายกฯ โดยเป็นเอกสารจากหน่วยงานเดียวกัน เรื่องเดียวกัน แต่ลงวันที่ 5 ก.ย. โดยให้ตรวจดูเอกสาร 2 ฉบับเทียบกันว่าเป็นเอกสารคนละฉบับหรือฉบับเดียวกัน ทั้งๆ ที่เลขที่เดียวกัน เนื้อหาเหมือนกันหมด แต่เหตุใดจึงลงวันที่ 5 ก.ย. ซึ่งนายไพบูลย์ตอบว่า เอกสารเลขเดียวกัน แต่ลงวันที่คนละวัน คงต้องเป็นเอกสารที่ไม่ถูกต้อง มีประเด็นโต้แย้งกันว่าไปอนุมัติกันก่อน ส่วนตัวก็เพิ่งทราบว่า มีหนังสือ 2 ฉบับที่เนื้อหาเหมือนกันแต่ลงวันที่คนละฉบับ

ในเวลาต่อมา น.ส.ยิ่งลักษณ์ได้ชี้แจงให้การ โดยได้อารัมภบทถึงความเป็นนายกฯ ที่ทำตามกฎหมาย และในการบริหารได้มอบอำนาจให้รองนายกฯ และรัฐมนตรีมีอำนาจเป็นเด็ดขาด โดยได้มอบให้ พล.ต.อ.โกวิท วัฒนะ ในฐานะรองนายกฯ ดูแล สมช. ส่วน ร.ต.อ.เฉลิม อยู่บำรุง รองนายกฯ รับผิดชอบขอ สตช. และสำนักเลขาธิการนั้น ได้มอบให้กับ น.ส.

กฤษณา สิงห์รักษ์ ดูแล และโอกาสที่ขอปฏิเสหพหุัตกรรมต่างๆ ที่ถูกกล่าวหาว่าเพราะได้มอบอำนาจให้กับคณะรัฐมนตรีในการกำกับ ลังการ และมีความรับผิดชอบนั้น ในฐานะนายกฯ ไม่ได้กำกับหรือใช้อำนาจบริหารเข้าไปแทรกแซงแต่อย่างใด

“การมอบอำนาจนั้น คณะรัฐมนตรีต้องใช้ดุลพินิจในการพิจารณา รวมถึงการตัดสินใจในการบริหารราชการแผ่นดินเพื่อประโยชน์สูงสุดโดยรวม ซึ่งไม่ได้มีพฤติกรรมมารตามที่ถูกกล่าวหาว่าจะมีพฤติกรรมในการคาดเดาเหตุการณ์ล่วงหน้า หรือวางแผนเป็นระบบเป็นตอน ไม่ได้ทำในส่วนที่กฎหมายห้ามไว้แต่อย่างใด นอกจากนั้นการพิจารณาการบริหารราชการแผ่นดิน ต้องยึดประโยชน์สูงสุดของประชาชน รัฐสภา และประเทศ โดยไม่ได้คำนึงผลประโยชน์ของความเป็นเครือญาติ ดังนั้นในประเด็นที่ถูกกล่าวหาว่าก้าวก้าวไปยังเครือญาติ ก็ต้องขอกราบเรียนท่านตุลาการที่เคารพว่า พ.ต.ท.ทักษิณ ชินวัตร ได้หย่าขาดกับคุณหญิงพจมาน ตามาพงศ์ เป็นทางการแล้ว ซึ่งในส่วนของกรหย่าร้างนั้น ไม่มีส่วนเกี่ยวพันการพิจารณาเกี่ยวกับญาติแต่อย่างใด” น.ส.ยิ่งลักษณ์ระบุ

นายกฯ แคตรายการ

ต่อมา นายไพบูลย์ได้ชี้คัดค้านว่า กรณีที่บันทึกล้อค่าที่ว่า ความเป็นนายกฯ ไม่สามารถสิ้นสุดลงซ้ำ 2 อีก กรณีนี้อาจเปรียบได้กับคนที่ตายไปแล้วจะมาตายด้วยเหตุอื่นๆ อีกไม่ได้สิ่งที่ยกมานั้น จะเทียบเคียงกับคดีนี้ได้แบบไหนอย่างไร ซึ่ง น.ส.ยิ่งลักษณ์ตอบว่า ได้มีการยุบสภาไปแล้ว เป็นการคืนอำนาจของฝ่ายบริหารไม่มีสถานะนายกฯ ใน ครม.ปัจจุบัน

นายจตุรได้ซักถามถึงเหตุผลการโยกย้าย พล.ต.อ.วิเชียร จากเลขาธิการ สมช.ไปเป็นปลัดคมนาคม รวมถึงหลักเกณฑ์ในการตัดสินใจ ซึ่ง น.ส.ยิ่งลักษณ์ได้พยายามยั่วว่าเป็นดุลพินิจและความรับผิดชอบของรัฐมนตรีต่างๆ ที่ได้มอบอำนาจให้ ตนเองในฐานะประธานของ ครม. และผู้ลงนามในฐานะผู้เห็นชอบให้เสนอเข้า ครม.เท่านั้น ไม่มีอำนาจตัดสินใจใช้ดุลพินิจของนายกฯ แต่อย่างใด และ พล.ต.อ.วิเชียรก็มีความสมัครใจย้ายมาตำแหน่งนี้ด้วย ไม่มีการขู่เชิญใดๆ ส่วนเรื่องของหนังสือลงวันที่ 4 ก.ย.นั้น น.ส.ยิ่งลักษณ์ก็ระบุว่าไม่ทราบ เป็นเรื่องของฝ่ายปฏิบัติ

ด้านนายถวิลได้ชี้แจงตอบย้ำว่า มีการดำเนินการโยกย้ายอย่างเร่งรีบ ตั้งแต่การโยกย้ายตนเอง การเอา พล.ต.อ.วิเชียรเข้ามาแทน และการแต่งตั้ง พล.ต.อ.เพ็ญพันธ์ โดยทั้ง 3 ตำแหน่งใช้ระยะเวลาไม่ถึง 2 เดือน ถือว่าเป็นการกระทำที่ต่อเนื่องกันมา

นายจตุรได้ซักถามว่า ลักษณะเช่นนี้เป็นการแทรกแซงหรือไม่ อย่างไร ซึ่งนายถวิลกล่าวว่า ไม่ทราบว่าแทรกแซงก้าวก้าวหรือไม่ แต่เรียนสรุปว่า เห็นว่าทั้งสองเรื่องนี้เกี่ยวพันกัน และเป็นลักษณะแบ่งงานเป็นกระบวนการเดียวกัน ส่วนนายจตุรได้ซักถามถึงเอกสารลงวันที่ 4 ก.ย.2554 ซึ่งเป็นวันอาทิตย์ โดยนายถวิลระบุว่า หนังสือจาก พล.ต.อ.โกวิทแจ้งว่า น.ส.กฤษณาเห็นชอบพร้อมรับโอนแล้ว แต่มี

หนังสือลงวันที่ 5 ก.ย.2554 เห็นชอบการรับโอน คิดว่ามีภาระแก้ไขวันที่ เพราะหนังสือมีความลักลั่น

พล.ต.อ.วิเชียรเปิกความถึงเรื่องการให้สัมภาษณ์เคล้าน้ำตาในการถูกโยกย้ายว่าเสียใจ ร.ต.อ.เฉลิม อยู่บำรุง รองนายกฯ ที่ออกมาตำหนิรุนแรง จึงได้ปรึกษากับ พล.ต.อ.โกวิทว่าคงไม่สามารถทำงานร่วมกันได้ จึงได้รับการทาบถามจาก พล.ต.อ.โกวิทให้ย้ายไปอยู่ สมช. ซึ่งสมัครใจย้ายด้วยความเต็มใจ ไม่มีการบังคับขู่เข็ญ หรือต่อรองให้ผลประโยชน์ใดๆ ซึ่งนายกฯ เองไม่เคยตำหนิตดิน ไม่เคยทาบถาม ไม่เคยเสนอเงื่อนไข ให้คำแนะนำแต่อย่างใด

และหลังจากไต่สวนพยานทั้ง 4 ปากเสร็จสิ้น นายจรูญได้สั่งพักการประชุม 10 นาที ก่อนออกนั่งบัลลังก์อีกครั้ง โดยระบุว่า ตร. ได้ฟังคำชี้แจงและแก้ไขข้อกล่าวหาของทั้งฝ่ายผู้ร้องและผู้ถูกครบถ้วนแล้ว ศาลจึงนัดอ่านคำวินิจฉัยวันที่ 7 พ.ค. ในเวลา 12.00 น.

นายพงศ์เทพ เทพกาญจนา รองนายกฯ กล่าวว่า นายกฯ มั่นใจในการตัดสินใจ ในการนัดอ่านคำวินิจฉัยของศาลในวันที่ 7 พ.ค. นายกฯ ไม่จำเป็นต้องเดินทางไปรับฟังคำวินิจฉัยด้วยตัวเอง สามารถมอบหมายให้ใครไปแทนก็ได้

ศอ.รส.เข้มขู่ศาลซ้ำ

ต่อมาในเวลา 15.45 น. นายธรริต เพ็งดิษฐ์ เลขานุการศูนย์อำนวยการรักษาความสงบเรียบร้อย (ศอ.รส.) ได้อ่านแถลงการณ์ ศอ.รส. ฉบับที่ 3 เรื่อง ข้อเรียกร้องต่อศาลรัฐธรรมนูญ และกลุ่มผู้สนับสนุนกับนายอภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ เพื่อการแก้ไขปัญหาความไม่สงบเรียบร้อย โดยพุ่งเป้าไปที่ศาลรัฐธรรมนูญที่จะวินิจฉัย น.ส.ยิ่งลักษณ์คตินายถวิลเป็นหลัก โดยเฉพาะมีการนำข้อเสนอแนะของนายอุกฤษ มงคลนาวิน ประธานคณะกรรมการอิสระว่าด้วยหลักนิติธรรมแห่งชาติ (คอ.นอ.) ที่โจมตีศาลรัฐธรรมนูญในเรื่องการไม่มีอำนาจพิจารณา เพราะยังไม่มีการตราพระราชบัญญัติ รวมทั้งยังวิจารณ์คำวินิจฉัยของศาลในหลายคดีที่ผ่านมามีการกล่าวหาว่าใช้อำนาจอธิปไตยขององค์กรอื่น

นายธรริตยังแถลงยกกรณีคำวินิจฉัยในคดีในนายสมัคร สุนทรเวช มาเทียบเคียงกับคดี น.ส.ยิ่งลักษณ์ด้วย ว่าควรเป็นไปในทิศทางเดียวกันหรือไม่ เพราะหากผลของคำวินิจฉัยแตกต่างกัน ก็จะทำให้เกิดข้อวิพากษ์วิจารณ์ถึงการพิจารณาวินิจฉัยคดีที่ขาดมาตรฐาน และความน่าเชื่อถือตามมาอย่างหลีกเลี่ยงไม่ได้

"ศอ.รส.ได้รับทราบข้อมูลด้านการข่าวว่ามีความพยายามของกลุ่มบุคคลที่สนับสนุนแนวทางทำให้เกิดสถานการณ์ทางการเมืองเรียกร้องให้การวินิจฉัยของศาลไม่เป็นไปตามรัฐธรรมนูญและกฎหมาย แล้ววินิจฉัยให้เกินเลยไปจากรัฐธรรมนูญบัญญัติไว้ ถึงขั้นยกเว้นใช้รัฐธรรมนูญบางมาตรา เช่น มาตรา 181 เป็นการปูทางสู่คำวินิจฉัยที่จะสร้างสถานการณ์ทางการเมืองตามที่กลุ่ม กปปส.และกลุ่มเคลื่อนไหวบางกลุ่มต้องการเพื่อนำไปสู่การทูลเกล้าฯ ถวายขอพระราชทานนายกฯ และ ครม.ชุดใหม่ ซึ่งอ้างมาตรา 3 และมาตรา 7 ในขณะที่กลุ่ม นปช.และกลุ่มเคลื่อนไหวบางกลุ่ม

ก็จะไม่ยอมรับการวินิจฉัย ซึ่งขณะนี้ได้ปรากฏเป็นข้อมูลและข้อเท็จจริงของการเผชิญหน้าและการทำทนายที่จะจัดการชุมนุมใหญ่ด้วยกันทั้ง 2 ฝ่าย และจะนำไปสู่การปะทะกัน และก่อเหตุร้ายต่อกันและกันแล้ว" นายธรริตระบุ

นายธรริตยังโจมตีข้อเสนอทางออกประเทศไทยของนายอภิสิทธิ์ว่า เป็นข้อเสนอเพื่อปูทางหรือสนับสนุนให้ศาลรัฐธรรมนูญได้พิพากษางดใช้มาตรา 181 หรือพิพากษาให้นายกฯ และ ครม.พ้นไปโดยถือว่าเป็นกรณีไม่ต้องด้วยมาตรา 181 ซึ่งความมุ่งหมายอันแท้จริงของนายอภิสิทธิ์ จึงมีอย่างเดียวคือโน้มน้าวชักจูงให้ประชาชนหลงเชื่อโดยเข้าใจผิดว่าสิ่งที่ศาลกำลังจะพิจารณาพิพากษาให้เกิดสถานการณ์นั้น เป็นความเหมาะสมที่พึงกระทำได้ ดังนั้นข้อเสนอของนายอภิสิทธิ์ที่เรียกว่าทางออกแท้จริงคือหนึ่งในกระบวนการทำให้เกิดสถานการณ์ทางการเมือง

"ศอ.รส.ขอเรียกร้องศาลรัฐธรรมนูญด้วยความเคารพต่อองค์กร และเห็นถึงความสำคัญ ขอให้ศาลได้พิจารณาและวินิจฉัยคดีอย่างตรงไปตรงมา เป็นไปตามบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญโดยยึดถือจริยธรรมตามรัฐธรรมนูญ และคำถวายสัตย์ปฏิญาณ และขอให้กลุ่มบุคคลอันได้แก่นักวิชาการต่างๆ โดยเฉพาะนายอภิสิทธิ์ ที่สนับสนุนแนวทางทำให้เกิดสถานการณ์ตึงเครียดทางการเมืองแสดงความคิดเห็น" นายธรริตกล่าว และว่า การดำเนินการของ ศอ.รส.ครั้งนี้เป็นการป้องกัน ระวัง ยับยั้ง และแก้ไขหรือบรรเทาเหตุการณ์ความไม่สงบที่จะเกิดขึ้น ซึ่งความเห็นและดำเนินการของ ศอ.รส.ครั้งนี้ไม่ได้ขอให้ฝ่ายทหารร่วมมีความเห็นและดำเนินการด้วย

เพื่อแม้ฟุ้งมีแผนรับมือ

นายจรรยาพงศ์ เรื่องสุวรรณ ราม.มหาตมไทย กล่าวว่า พรรคได้เตรียมแผนรองรับคำวินิจฉัยไว้แล้ว แต่ไม่สามารถเปิดเผยได้ แต่เชื่อว่าหากศาลตัดสินให้ ครม.สิ้นสภาพทั้งคณะ ย่อมนำมาสู่ความวุ่นวายแน่นอน เนื่องจากรัฐบาลสิ้นสภาพตั้งแต่วันที่ 9 ธ.ค.แล้ว แต่ต้องอยู่รักษาการตามมาตรา 181 จนกว่าจะมีรัฐบาลชุดใหม่

นายสมคิด เชื้อคง อดีต ส.ส.อุบลราชธานี พรรคเพื่อไทย กล่าวว่า ที่ประชุม ส.ส.เพื่อไทยได้ประเมินถึงคำตัดสินของศาลในวันที่ 7 พ.ค. ซึ่งทางที่เลวร้ายสุดคือ นายกฯ พ้นสภาพ คงไม่เลวร้ายขนาดให้ ครม.ทั้งคณะพ้นไปด้วย และยังดูเรื่องที่ กทค.ยังไม่ยอมส่ง พร.ฎ.เลือกตั้งเข้า ครม. ก็ดูเหมือนองค์กรอิสระเล่นดนตรี แม้จะคนละคีย์ แต่ก็เป็เพลงเดียวกัน ซึ่งทำให้ประชาชนคงไม่ต้องให้ใครไปขู่ หากเขารับไม่ได้คงออกมาเองโดยอัตโนมัติ เราไม่เยื่อหระ ไม่ว่าผลจะออกมาอย่างไร พร้อมสู้ทุกประตู

นายธนาวุฒิ วิชัยดิษฐ โฆษก นปช.กล่าวว่า ไม่ว่าศาลจะตัดสินไปในทิศทางใด จะประเมินสถานการณ์เป็นวันต่อวัน ยิ่งศาลตัดสินเป็นลบ จะยิ่งเรียกแขกมากเท่านั้น โดยคนเสื้อแดงยังจัดชุมนุมในวันที่ 10 พ.ค.ที่ถนนอัษฎางค์ ย่านพุทธมณฑลเช่นเดิม ส่วนก่อนหน้านี้อีกมีแผนว่าในวันที่ 7-9 พ.ค.จะปราศรัยในจังหวัดต่างๆ ก็ต้องยกเลิก แต่จะจัดปราศรัยที่

ชั้น 6 ห้างสรรพสินค้าอิมพีเรียลลาดพร้าว ในวันที่ 7 พ.ค.แทน

นายชวนนท์ อินทรโกมาลย์สุต โฆษกพรรคประชาธิปัตย์ กล่าวชื่นชมที่ น.ส.ยิ่งลักษณ์เดินทางไปชี้แจงคดีโยกย้ายนายถวิลด้วยตัวเองว่า ถือเป็นจุดเริ่มต้นที่ดีว่า แต่เมื่อชี้แจงแล้วก็ขอให้ยอมรับคำวินิจฉัยของศาลด้วยไม่ว่าผลคำวินิจฉัยจะออกมาในรูปแบบใดก็ตาม

นายเอกนัฏ พร้อมพันธุ์ โฆษก กปปส. กล่าวเช่นกันว่า ขอเรียกร้องให้ทุกฝ่ายเคารพและยอมรับคำวินิจฉัยของศาล ซึ่งความวุ่นวายหากเกิดขึ้น ก็ไม่ได้มาจากคำวินิจฉัย แต่เกิดจากการที่รัฐบาลและคนในรัฐบาลไม่ยอมรับคำวินิจฉัย ซึ่งในวันที่ 7 พ.ค. กปปส.จะไม่เดินทางไปศาล เพราะเราไม่ต้องการไปกดดันการทำหน้าที่ ซึ่งหากศาลวินิจฉัยไปในทิศทางที่ทุกฝ่ายยอมรับ เราก็ยังยืนยันในทิศทางที่เคลื่อนไหวเดิม แต่หากรัฐบาลไม่ยอมรับ ก็อาจส่งผลต่อการเคลื่อนไหวของ กปปส.

นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานวุฒิสภา คนที่ 1 ปฏิบัติหน้าที่ประธานวุฒิสภา กล่าวระหว่างให้การต้อนรับคณะนักศึกษาแลกเปลี่ยนคณะรัฐศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ตอนหนึ่ง ว่าในหลักการปกครองในระบบประชาธิปไตยไม่ได้มีแค่การเลือกตั้งเท่านั้น สิ่งที่ต้องให้ความสำคัญมากที่สุดคือประชาธิปไตยผ่านตัวแทนที่มีการตรวจสอบถ่วงดุล ส่วนแนวทางของการเสนอนายกฯ ตามมาตรา 7 ก็เป็นความคิดของคนคนหนึ่งในสังคม หากเกิดในกรณีเลือกตั้งไม่เกิดขึ้น แต่ตอนนี้เรื่องข้อถกเถียงเกี่ยวกับเรื่องการเลือกตั้งยังหาข้อสรุปไม่ได้ว่าจะปฏิรูปก่อนการเลือกตั้งหรือเลือกตั้งก่อนปฏิรูป ซึ่งหากการเลือกตั้งเกิดขึ้นแนวคิดของนายกฯ มาตรา 7 ก็อาจไม่เกิดขึ้น และอาจไม่ใช่คำตอบสุดท้าย

วันเดียวกัน มีรายงานข่าวจากสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) แจ้งว่า ในการประชุมคณะกรรมการ ป.ป.ช.ในที่ 6 พ.ค. คณะทำงานชุดไต่สวนกรณีถอดถอน น.ส.ยิ่งลักษณ์กรณีจํานำข้าวได้สรุปรายงานผลการไต่สวนให้ที่ประชุม ป.ป.ช.ในฐานะองค์คณะไต่สวนคดีดังกล่าวทราบแล้ว ซึ่งองค์คณะเห็นว่า ส่วนงานการไต่สวนสมบูรณ์แล้ว ทั้งในส่วนข้อเท็จจริง คำชี้แจงแก้ไขข้อกล่าวหาของ น.ส.ยิ่งลักษณ์ ตลอดจนคำชี้แจงของพยานทั้ง 4 ปาก และเตรียมนำเข้าเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการ ป.ป.ช.ชุดใหญ่ในวันที่ 8 พ.ค. เพื่อพิจารณาลงมติชี้มูลต่อไป

นายภัคคิทยาอุส หิมะทองคำ รองโฆษกประจำสำนักนายกฯ แถลงภายหลังการประชุม ครม.ว่า สาธารณรัฐแห่งสหภาพเมียนมาร์มีกำหนดเป็นเจ้าภาพการประชุมสุดยอดอาเซียนครั้งที่ 24 ระหว่างวันที่ 10-11 พ.ค. โดยกำหนดให้ประชุมระดับผู้นำ ครั้งที่ 8 แผนงาน IMT-GT โดยครั้งนี้ น.ส.ยิ่งลักษณ์จะทำหน้าที่ประธานในที่ประชุม และนายวราเทพ รัตนากร รัฐมนตรีประจำสำนักนายกฯ และรมช.เกษตรและสหกรณ์ เป็นหัวหน้าคณะรัฐมนตรีไปประชุมด้วย.

ย้าย 'กิตติพงษ์' เข้ากรูที่ปรึกษา ต้น 'ธงทอง' เสียบเก้าอี้ปลัดยธ.

กรม.โยก "กิตติพงษ์" นั่งที่ปรึกษานายกฯ ต้น "ธงทอง" เสียบเก้าอี้ปลัดยธ.แทน ขณะที่ "ภราดร" ขึ้นนั่งปลัดสำนักนายกฯ "ชัยเกษม" ยัน "กิตติพงษ์" ย้ายเพราะครบวาระและเจ้าตัวสมัครใจ ไม่เกี่ยวกรณีต้อนรับ "สุเทพ" เผย "กิตติพงษ์" ขอไม่นั่งเก้าอี้ปลัดต่อหลังถูก ศอ.รตส.ตำหนิรุนแรง "เจ๋ง ดอกจิก" นอนคุก ยาวคดีหมิ่นเบื้องสูง หลังศาลฎีกายกคำร้องขอประกัน วันพฤหัสบดี



iSnap

3 คน โดยให้นายกิตติพงษ์ กิตยารักษ์ ปลัดกระทรวงยุติธรรม ไปดำรงตำแหน่งที่ปรึกษา

นายชัยเกษม นิติสิริ รมว.ยุติธรรม แกลงถึงกรณีที่คณะรัฐมนตรี (กรม.) มีมติโยกย้ายลับ

เปลี่ยนข้าราชการระดับ 11 จำนวน

นายกรัฐมนตรื และให้นายธงทอง จันทรางศุ ปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ไปดำรงตำแหน่ง ปลัดกระทรวงยุติธรรม และให้ พล.ท.ภราดร พัฒนถาบุตร ที่ปรึกษานายกรัฐมนตรี ไปดำรงตำแหน่งปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี

นายชัยเกษม กล่าวว่า สาเหตุที่ย้ายนาย กิตติพงษ์ เพราะดำรงตำแหน่งครบ 4 ปี และได้ต่ออายุราชการ จำนวน 2 ครั้งๆ ละ 1 ปี รวม

อ่านต่อหน้า > 13

ต่อจากหน้า > 16

ย้าย

6 ปี ซึ่งตามระเบียบไม่สามารถดำรงต่อไปได้ แล้วจึงจำเป็นต้องโยกย้าย โดยนายกิตติพงษ์ ได้ทำหนังสือแสดงความประสงค์เป็นลายลักษณ์อักษรมาถึงตนว่าต้องการไปดำรงตำแหน่งอื่นในลักษณะงานบริหาร หรือตำแหน่งที่ปรึกษา นายกรัฐมนตรี ตนจึงสอบถามไปยังสำนักนายกรัฐมนตรี ว่ามีตำแหน่งว่างหรือไม่ และได้รับการตอบรับว่ามีตำแหน่งว่าง จึงเสนอกรม ให้ไปดำรงตำแหน่งที่ปรึกษานายกฯ ฝ่ายข้าราชการประจำ ซึ่งมีศักดิ์และสิทธิ์เท่ากับปลัดกระทรวงไม่ได้อะไร

รมว.ยุติธรรม กล่าวอีกว่า เมื่อตำแหน่งว่างจึงโยกย้ายมาดำรงตำแหน่งปลัดกระทรวงยุติธรรม ซึ่งถือว่าเหมาะสมเพราะเคยดำรงตำแหน่งในกระทรวงยุติธรรมมาก่อน และเป็นนักกฎหมายที่มีความรู้ความสามารถ และให้ พล.ท.ภราดร พัฒนถาบุตร ไปเป็นปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี แทนนายธทอง

"การย้ายปลัดกิตติพงษ์เป็นความสมัครใจของท่าน ผมเกรงว่าจะเข้าใจและคาดเดาว่าไปย้ายทำนองไม่เป็นธรรม ย้ายย้ายไปดำรงตำแหน่งบริหารระดับสูงที่เท่ากัน" นายชัยเกษม กล่าว

เมื่อถามว่ากังวลหรือไม่ว่าจะเกิดการฟ้องร้องเหมือนกรณีการย้ายนายถวิล เปลี่ยนศรี นายชัยเกษม กล่าวว่า เรื่องนี้แม้แต่การฟ้องร้องก็ไม่ควรที่จะฟ้องร้อง ตนย้ายหลายครั้งว่าการย้ายครั้งนี้เป็นหนึ่งการาระดับสูง มีสิทธิ์ว่ากรย้ายตามปกติ

ผู้สื่อข่าวถามว่าสาเหตุการย้ายครั้งนี้สืบเนื่องมาจากกรณีที่นายกิตติพงษ์ เปิดกระทรวงต้อนรับกลุ่มกบปส.หรือไม่ นายชัยเกษม กล่าวว่า ยืนยันว่าไม่เกี่ยวกับเหตุการณ์เปิดกระทรวงให้กลุ่มกบปส.ไปถือเบาะนั่งรณรงค์และดนตรีที่เห็นเป็นทางการไปแล้วก็ไม่เหมาะสม แต่ย้ายตามปกติ

เมื่อถามว่าตำแหน่งของ พล.ท.ภราดร ในศูนย์รักษาความสงบ (ศอ.ร.ส.) จะมีเปลี่ยนแปลงอะไรหรือไม่ นายชัยเกษม กล่าวว่า ไม่มีอะไรเปลี่ยนแปลง

"กิตติพงษ์" ขอไม่นั่งเก้าอี้ปลัดยธ.ต่อ

แหล่งข่าวจากกระทรวงยุติธรรมเปิดเผยถึงการโยกย้ายนายกิตติพงษ์ว่า ภายหลังจากยุทธพงษ์ ได้วิงวอนให้ยุทธพงษ์ และรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการต่างประเทศ และนายชัยเกษม ดำเนินอย่างรุนแรงกรณีเปิดห้องรับรองกระทรวงยุติธรรมต้อนรับนายสุเทพ เทือกสุบรรณ เลขาธิการกบปส. นำไปสู่การเรียกประชุมหัวหน้าส่วนราชการเมื่อวันที่ 17 เม.ย. โดยในวันดังกล่าวนายกิตติพงษ์ ได้ยื่นหนังสือถึงนายชัยเกษม แสดงความจำนงไม่ขอดำรงตำแหน่งปลัดกระทรวงยุติธรรมต่อไป

แม้ในทางกฎหมายหลังดำรงตำแหน่งปลัดกระทรวงยุติธรรมครบ 6 ปี ในวันที่ 1 พ.ค.2557 นายกิตติพงษ์ จะสามารถนั่งอยู่ในตำแหน่งได้อีก 60 วัน โดยนายกิตติพงษ์เสนอว่ากรม จะย้ายให้เขาไปนั่งในตำแหน่งใดก็ได้ รวมถึงตำแหน่งที่ปรึกษานายกรัฐมนตรีของนายถวิล เปลี่ยนศรี

แหล่งข่าวเปิดเผยอีกว่า ก่อนหน้านี้มีกระแสข่าวว่า กรม.อาชญาวิทยา พล.ท.ภราดร มาเป็นปลัดกระทรวงยุติธรรม เพื่อทดแทนนักบริคดีที่ต้องพ้นจากตำแหน่งเลขาธิการสภาความมั่นคงแห่งชาติ

(สมช.) แต่อาจจะเป็นผลกระทบในเชิงลบต่อรัฐบาลอีกทั้ง พล.ท.ภราดร ไม่มีประสบการณ์เกี่ยวกับกระทรวงยุติธรรมที่ต้องดูแลงานตามกฎหมายเป็นหลัก จึงต้องได้สุตรสลับให้นายธทอง ซึ่งเป็นข้าราชการสายตรงของนายสุเทพ วงศ์วัชรอดีตนายกรัฐมนตรี

ก่อนหน้านี้เมื่อครั้งรับตำแหน่งปลัดกระทรวงยุติธรรมระหว่างนายธทอง กับนายกิตติพงษ์ นายธทองต้องขยับออกไปเป็นเลขาธิการสภาการศึกษา และได้รับการเสนอชื่อแต่งตั้งเป็นปลัดสำนักนายกฯ ดังนั้นการโยกนายธทองกลับมาเป็นปลัดกระทรวงยุติธรรม จึงน่าจะเป็นสูตรที่ลงตัว โดยไม่มีกระแสต้านจากข้าราชการกระทรวงยุติธรรม

"เจ๋ง"นอนคุกยาว-ศาลฎีกายกขอประกัน ขณะศาลฎีกาพิเคราะห์คำสั่งศาลฎีกา ที่นายศว.ริศ ชุกล้อม หรือ เจ๋ง ดอกจิก เกานำแนวร่วมประชาธิปไตยต่อต้านเผด็จการแห่งชาติ (นปช.) จำเลยคดีหมิ่นเบื้องสูงที่ศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบ 2 ปี โดยไม่รอลงอาญา ได้ยื่นคำร้องเมื่อวันที่ 1 พ.ค.2557 พร้อมหลักทรัพย์เป็นเงินสด 500,000 บาท เพื่อขอลปล่อยชั่วคราว

โดยศาลฎีกาพิเคราะห์แล้ว เห็นว่า เป็นคดีที่ต้องห้ามฎีกาในปัญหาข้อเท็จจริงตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา มาตรา 218 วรรคหนึ่ง อีกทั้งจำเลยยังไม่ได้รับอนุญาตให้ฎีกาและยื่นฎีกา จึงมีเหตุอันควรเชื่อว่าหากปล่อยชั่วคราวจำเลยจะหลบหนี จึงไม่อนุญาตให้ปล่อยชั่วคราว

ด้านนายวิญญัติ ชาติมนตรี ทนายความของนายศว.ริศ กล่าวว่า หลังจากทนายความจะยื่นคำร้องขอรับรองฎีกากับศาลชั้นต้น และศาลอุทธรณ์ เพื่อจะได้ยื่นฎีกาทั้งประเด็นข้อเท็จจริงและข้อกฎหมาย โดยการยื่นคำร้องรับรองฎีกานี้ยื่นไปพร้อมกับคำฎีกาในคราวเดียวกัน ซึ่งหากศาลฎีกามีคำสั่งให้รับฎีกาทนายความก็จะยื่นคำร้องขอลปล่อยชั่วคราวนายศว.ริศอีกครั้ง เพราะหากยื่นคำร้องปล่อยชั่วคราวก่อนที่จะรับฎีกาก็คงไม่มีผลเปลี่ยนแปลงอะไร ขณะที่ระหว่างทนายศว.ริศ ถูกควบคุมตัวอยู่ในเรือนจำ ภรรยาที่ได้เข้าไปเยี่ยมให้กำลังใจ

ผู้สื่อข่าวรายงานว่า ในวันที่ 8 พ.ค.นี้ ศาลอาญา ได้นัดสืบพยานโจทก์คดี 24 แกนนาน นพ.ร่วมกันก่อการร้าย โดยมีนายศว.ริศ เป็นจำเลยร่วมด้วย ดังนั้นศาลจะต้องออกหมายเรียกตัวนายศว.ริศจากเรือนจำที่เขากองทัพ ฯ มาฟังคดีการพิจารณาในวันดังกล่าวด้วย

ยกฟ้อง"สนธิ-แกนนำพอม."หมิ่น"ทักษิณ"

ที่ศาลจังหวัดชัยภูมิ ศาลอุทธรณ์ได้ไต่อาญาพิพากษาโดยมีนายชัย ชิมปีวรรณผู้พิพากษาศาลจังหวัดชัยภูมิ เป็นปลัดสั่งให้ 6 นักร้องคดีพิพากษา ยกฟ้องตามศาลชั้นต้น คดีที่ พ.ต.ท.ทักษิณ ชินวัตร อดีตนายกรัฐมนตรี มอบอำนาจให้ทนายความเป็นโจทก์ยื่นฟ้องนายสนธิ ลิ้มทองกุล อดีตแกนนำพันธมิตรประชาชนเพื่อประชาธิปไตย และพวก รวม 8 คน ประกอบด้วย นายสมเกียรติ พงษ์ไพบูลย์ นายพิภพ ธงไชย นายสมศักดิ์ โกศัยสุข พล.ต.จำลอง ศรีเมือง นายสุริยะใส กตะศิลา ผู้บริหารบริษัทเอสเอสวี (ประเทศไทย) จำกัด และผู้บริหารบริษัท ไทยเคบี ดีทอปคอม จำกัด ต่อกรณีแถลงการณ์พันธมิตรฯ ฉบับที่ 3/2551 ในฐานความผิดหมิ่นสถาบันพระมหากษัตริย์ให้ได้รับความเสียหายเสื่อมเสียชื่อเสียงด้วยการโฆษณา เมื่อครั้งพันธมิตรประชาชนเพื่อประชาธิปไตยชุมนุมใหญ่ 193 วันเพื่อขับไล่รัฐบาล พ.ต.ท.ทักษิณ เมื่อปี 2551

ขณะเดียวกันในช่วงเช้าวันเดียวกันนี้ มีกระแสข่าวว่า นายสมศักดิ์ โกศัยสุข หนึ่งในแกนนำอดีตพันธมิตรฯ ถูกเจ้าหน้าที่ตำรวจ สภ.หนองบัวแดง จ.ชัยภูมิ จับกุมข้อหาพวก่อวินาศกรรม นายสมศักดิ์ ชี้แจงว่า วันนั้นได้เดินทางไปขึ้นศาลคดี พ.ต.ท.ทักษิณ ฟ้องหมิ่นประมาทที่ จ.ชัยภูมิ และได้ถูกเจ้าหน้าที่ตำรวจตรวจค้นรถยนต์ระหว่างเดินทาง แล้วพบอาวุธปืน จึงค้นได้พร้อมรับว่าได้พกพาอาวุธติดตัวมาด้วยจริง แต่เป็นใบอนุญาตถูกต้อง จึงไม่ใช่เป็นการจับกุมแต่อย่างใด

กบปส.เดิน"สาธิตประชาธิปไตย"วันนี้

นายเอกนัฏ พร้อมพันธุ์ โฆษก กบปส. เปิดแถลงถึงกรเคลื่อนไหวของกลุ่ม กบปส. ว่า ในวันที่ 7 ก.ค. 2557 กบปส. จะเคลื่อนขบวนออกไปกิจกรรมรณรงค์ออกสถานที่เพื่อไม่พหวนใจได้พักผ่อนหลังจากเมื่อวันที่ 5 พ.ค. ได้ร่วมทำกิจกรรมจัดตั้งฐานเพื่อถวายความจงรักภักดีที่ถนนราชดำเนินหน้าศาลฎีกา เนื่องในวันมหิดลมงคล

ส่วนวันนี้ (7 พ.ค.) เราจะไม่เคลื่อนขบวนรัฐธรรมนูญ จะไม่ไปหน้าศาล แต่ในวันที่ 7 พ.ค. จะมีการเดินขบวนอีกครั้ง ตั้งแต่เวลา 10.00 น. เริ่มต้นที่แยกสาธิตประชาธิปไตย ผ่านถนนจันทน์ ผ่านถนนราชวิถีสวน ถนนเสาวภา กลับมาที่สวนหลวงพินิจระยะทางรวม 7.8 กิโลเมตร ส่วนการที่หลวงปู่พุทธะอิสระ ออกมาเสนอว่าให้กบปส. เลื่อนกำหนดการชุมนุมจากวันที่ 14 พ.ค. ให้เร็วขึ้นนั้น กบปส. ก็ยืนยันเดินหน้าตามกำหนดการเดิมไม่เปลี่ยนแปลง

ขบปส.ปลดปล่อยมีหัวเลือกปช.วุฒิ

นายจุฑาธิ ดัชนีศรีวิบูลย์ รองโฆษกพรรคประชาธิปัตย์ แถลงถึงการเลือกประธานวุฒิสภาที่จะมีขึ้นในวันที่ 9 พ.ค. ว่ามีความเข้มแข็งอย่างรุนแรง โดยมีผู้หวังดีแจ้งว่ามีความพยายามลอบบีจากฝ่ายการเมือง ที่ต้องเข้าสู่กระบวนการถอดถอนของวุฒิสภา จึงขอให้ผู้ตั้งข้อสงสัยจากประวัติศาสตร์ว่า ประธานวุฒิสภาที่ถูกสั่งได้ก็หนีไม่พ้นกรรม ทั้งนี้ทราบว่ามีกระแสต่อต้านและทะเลาะวิวาทไปแล้ว เพราะมีการตั้งความหวังว่าจะได้คนสั่งได้ เข้ามาทำหน้าที่ เพื่อให้คนของตัวเองไม่ถูกถอดถอนแต่คนเดียว

ด้านนายพร้อมพงษ์ นพเทภย์ โฆษกพรรคเพื่อไทย กล่าวว่า การออกกฎหมายของนายจุฑาธิ โหระโง่งนี้ เป็นการดูถูก ส.ว.อย่างมาก ยืนยันว่าไม่มีฝ่ายรัฐบาลหรือสมาชิกพรรคเพื่อไทยคนใดไปลอบบี ถ้าใครไปจ่ายเงินก็เหมือนกับฆ่าตัวตาย ส.ว.มีทั้งสรรหาและเลือกตั้ง ไม่ว่าจะอย่างไรเรื่องก็ต้องแดงออกมายุติทั้งนี้ หากมีหลักฐานก็เอาออกมาเปิดเผยและนำไปแจ้งความเอาผิดอย่ากล่าวหาลอยๆ

จ่อขอมติวุฒิสภาตัดสินเลือกประธาน

นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานวุฒิสภาคนที่ 1 ในฐานะปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา กล่าวถึงกรณีนัดประชุมวุฒิสภา สมัยวิสามัญ ในวันที่ 9 พฤษภาคมว่า หากพบว่าประชุมยังมีความเห็นแย้งต่อการลงคะแนนเลือกประธานและรองประธานวุฒิสภา อาจต้องใช้มติของที่ประชุมวุฒิสภาตัดสิน ส่วนตัวไม่ขอตอบคำถามที่ว่าวุฒิสภามีอำนาจในการพิจารณาเรื่องดังกล่าวหรือไม่ เพราะต้องให้ที่ประชุมเป็นผู้พิจารณา

ขณะที่นายคงชัย เทียงธรรม ส.ว.พรรธนรี กล่าวยืนยันว่าจะเข้ารับการแข่งขันเป็นประธานวุฒิสภาอย่างแน่นอน ไม่มีถือนอนตามที่มีข่าวระบุไปก่อนหน้านี้ อย่างไรก็ตามหากไม่ชนะและยังได้รับการสนับสนุนเสนอชื่อให้เป็นรองประธานวุฒิสภา ตนก็พร้อมจะลง

กรมการคดี ศาลอาญ
ข่าวสด

ฉบับประจำวันที่ ๗ พ.ค. ๒๕๕๗ หน้า 14

● **ยึดทรัพย์เครติคยูเนียน** วันที่ 6 พ.ค. พ.ต.อ.เสถียรภาพ ประมุขรัตน์ เสด็จออกตรวจเยี่ยมพนักงานสอบสวนและปราบปรามการฟอกเงิน (ปปง.) ทล่าวจึงตรวจสืบหน้าเคาะยึดทรัพย์คดียึดออกเงินสหกรณ์เครติคยูเนียนคลองจั่น ว่า ปปปง.ยึดอาัยคมาแล้ว 5 ครั้ง มีทรัพย์สิ่งของมูลค่ารวม 3,793 ล้านบาท กรมสอบสวนคดีพิเศษเป็นผู้คุ้มครองสิทธิผู้เสียหาย โดยในที่สุดร้านจวนหนึ่งไปขายเพื่อนำรายได้คืนสหกรณ์ ขอให้สมาชิกที่ยังไม่ได้รับเงินมาขึ้นทำเรื่องขอ ปปปง. ทั้งนี้สมาชิกสหกรณ์จะจำ 50,000 บาท มีบางส่วนยังไม่ได้รับเงินคืนขอคุ้มครองสิทธิ

เดลินิวส์

ฉบับประจำวันที่... - ๗ พ.ค. ๒๕๕๗ ... หน้า 13



กับเกลือบการเมือง

‘กิตติพงษ์ กิตยารักษ์’



นายกิตติพงษ์ กิตยารักษ์ ปลัดกระทรวงยุติธรรม ได้ถูกโยกย้ายไปดำรงตำแหน่งที่ปรึกษานายกรัฐมนตรีโดยมีกระแสข่าวว่า สร้างความไม่พอใจให้ “ระดับสูง” ในรัฐบาลเนื่องจากเปิดประตูต้อนรับ กบปส.

ประวัติของนายกิตติพงษ์ เกิดเมื่อวันที่ 13 ก.ย. 2501 สำเร็จการศึกษานิติศาสตรบัณฑิต (เกียรตินิยม) จากจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ปริญญาโทด้านกฎหมายการค้าและเศรษฐกิจระหว่างประเทศ จากมหาวิทยาลัยคอร์เนล สหรัฐอเมริกา เนติบัณฑิตไทย สำนักอบรมศึกษากฎหมายแห่งเนติบัณฑิตยสภา ปริญญาโทด้านกฎหมาย จากมหาวิทยาลัยฮาร์วาร์ด สหรัฐอเมริกา ปริญญาเอกด้านกฎหมาย จากมหาวิทยาลัยแคนซัส สหรัฐอเมริกา ก่อนดำรงตำแหน่งปลัดกระทรวงยุติธรรม เคยดำรงตำแหน่งเป็นรองปลัดกระทรวงยุติธรรม (11 พ.ย. 2548-2551) อธิบดีกรมคุมประพฤติ (2544-2548) ผู้ช่วยปลัดกระทรวงยุติธรรม (2543-2544) ผู้อำนวยการสถาบันกฎหมายอาญา สำนักงานอัยการสูงสุด (2539-2543) อนุกรรมการยกร่างรัฐธรรมนูญ สภาร่างรัฐธรรมนูญ (สสร.2540) ผู้ช่วยเลขานุการอัยการสูงสุด สำนักงานอัยการสูงสุด (2537-2539) และเลขานุการสำนักงานที่ปรึกษาทนายความสำนักงานอัยการสูงสุด (2536-2537)

นายกิตติพงษ์ยังมีบทบาทในการดำรงตำแหน่งสำคัญ ๆ อื่น เช่น เป็นคณะกรรมการกฤษฎีกา คณะกรรมการอิสระเพื่ออำนวยความสะดวกและส่งเสริมสิทธิเสรีภาพในจังหวัดชายแดนภาคใต้ กรรมการอิสระเพื่อความสมานฉันท์แห่งชาติ (กอส.) คณะกรรมการนโยบายแห่งชาติว่าด้วยการพัฒนากฎหมาย คณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิองค์กรเพื่อความโปร่งใสประเทศไทย กรรมการสมาคมกฎหมายแห่งเอเชียและแปซิฟิก (LAWASIA) คณะกรรมการอิสระตรวจสอบและค้นหาความจริงเพื่อการปรองดองแห่งชาติ (คอป.) และคณะทำงานเครือข่ายเดินหมากปฏิรูป.

ส่วนช่วยอำนวยความสะดวกและประชาสัมพันธ์ สำนักบริหารกลาง กรมสอบสวนคดีพิเศษ

กรมการสื่อสาร
ข่าวสด

- ๗ พ.ค. ๒๕๕๗
ฉบับประจำวันที่.....หน้า..... 1:10:11

ศาลรธน.-เพียงนี้ ตัดสิน! ปปช.ก่อวินาศกรรม

ชี้ขาดคดีย้ายถวิล-จำนำข้าว'
ทอ.รต.แฉ'แผนสูญญากาศ'
กกต.ยึกยักร่างพรฎ.เลือกทั้ง
โยกกิตติพงษ์-ธงทอง-ภราดร

ศาลรัฐธรรมนูญม้วน
เดียวจบคำร้องย้าย'ถวิล
เปลี่ยนศรี'ไต่สวน 4
พยานเสร็จ จับวินัดฟัง
คำวินิจฉัย อ่านต่อหน้า 10

● ตัดสินปฎิ! □ ต่อจากหน้า 1

ในวันนี้ ด้าน 'ยิ่งลักษณ์' ขึ้นให้ถ้อยคำระบุนัย เพราะรองนายกฯฝ่ายความมั่นคงขณะนั้นเห็นว่าเป็นในศอก. เกี่ยวข้องกับการใช้กำลังกับประชาชนจนมีผู้บาดเจ็บล้มตาย ยืนยันเมื่อประโชชนญาติพี่น้องแก้อี.ค.บ. ระบุอีกคือ กอ.ป.ช. นัคประชุมซึ่งมุลถอดถอนคดีจำนำข้าวต่อทันทีวันที่ 8 พ.ค. อ้างผลการไต่สวนพยานครบถ้วนสมบูรณ์ แล้วนัคประชุมชี้ชะตาได้ ค.อ.ร.ส. แสดงการันแฉแผนสร้างสูงญญาจากศ ตั้งนายกฯ นอกรัฐธรรมนูญ กกด.อีกซักอีกยังไม่สร้าง พ.ร.ฎ.แก้ไขให้กรม.พิจารณา อ้างขอแก้ไขให้อำนาจกกด.สามารถเลื่อนวันเลือกตั้งได้ก่อน เพื่อให้ทำงานได้ราบรื่น

ศาลรธน.นั่งบัลลังก์ไต่สวน4พยาน

เมื่อเวลา 10.00 น. วันที่ 6 พ.ค. ที่สำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ คณะตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ ออกนั่งบัลลังก์ไต่สวนพยาน 4 ปาก ในคำร้องที่ประธานวุฒิสภาส่งความเห็นสมาชิกวุฒิสภาขอให้ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาวินิจฉัยว่าความเป็นรัฐมนตรีของน.ส.ยิ่งลักษณ์ ชินวัตร ปฏิบัติหน้าที่นายกฯ และรมว.กลาโหม สิ้นสุดตามรัฐธรรมนูญมาตรา 182 วรรคหนึ่ง (7) ประกอบมาตรา 268 หรือไม่จากกรณีแต่งตั้งโยกย้ายนายถวิล เปลี่ยนศรี เลขาธิการสภาความมั่นคงแห่งชาติ (สมช.) ไม่ชอบด้วยกฎหมาย ซึ่งประกอบด้วย น.ส.ยิ่งลักษณ์ ชินวัตร พล.ต.อ.วิเชียร พงษ์โพธิ์ศรี อดีตเลขาธิการสมช.และอดีต ผบ.ตร. นายไพฑูลย์ นิตติตะวัน สว.สรรหา และนายถวิล เปลี่ยนศรี เลขาธิการสมช. โดยสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญถ่ายทอดสดขณะไต่สวนพยานทั้ง 4 ปาก

ผู้สื่อข่าวรายงานว่า สำนักงานศาลรัฐธรรมนูญยังประสานเจ้าหน้าที่ตำรวจ 5 กองร้อย พร้อมเจ้าหน้าที่ชุดเก็บกู้ระเบิด (อีไอดี) มาดูแลรักษาความปลอดภัยรอบสำนักงาน ขณะเดียวกันทีมรักษาความปลอดภัยของน.ส.ยิ่งลักษณ์ ได้มาตรวจสถานที่ไว้ล่วงหน้า ซึ่งบรรยากาศปกติเรียบร้อย

'ยิ่งลักษณ์' ยืนยันเข้าศาลรธน.

ต่อมา น.ส.ยิ่งลักษณ์ พร้อมด้วยนายวราเทพ รัตนากร ปฏิบัติหน้าที่รมต.ประจำสำนักนายกฯและรมช.เกษตรและสหกรณ์ นายสุรนนท์ เวชชาชีวะ เลขาธิการนายกฯ นางปวีณา หงสกุล ปฏิบัติหน้าที่รมว.การพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ น.อ.อนุศิษฐ์ นาคทรพร ปฏิบัติหน้าที่รมว.เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร นายพิชิต ชื่นบาน ที่มกกฎหมาย นายภูมิธรรม เวชชชัย เลขาธิการพรรคเพื่อไทย และพล.อ.นิพัทธ์ ทองเล็ก ปลัดกระทรวงกลาโหม เดินทางถึงศาลรัฐธรรมนูญ ทั้งนี้ นายกฯ มีสีหน้ายิ้มแย้มแจ่มใส มีนายสมฤทธิ์ ไชยวงศ์ โฆษกศาลรัฐธรรมนูญต้อนรับ

ผู้สื่อข่าวรายงานว่า ก่อนที่น.ส.ยิ่งลักษณ์จะมาศาลรัฐธรรมนูญ ได้หารือซักซ้อมกับนายพิชิต และทีมกฎหมาย ที่สำนักงานปลัดกระทรวงกลาโหม เมืองทองธานี ท่ามกลางการรักษาความปลอดภัยอย่างเข้มงวด เนื่องจากศาลรัฐธรรมนูญตั้งอยู่ในศูนย์ราชการ ซึ่งบริเวณด้านหน้า มีการชุมนุมของกลุ่มพุทธอิสระ

กำหนด 3 ประเด็นพิจารณาคำร้อง

เวลา 10.30 น. นายจรูญ อินทจาร ประธานศาลรัฐธรรมนูญ พร้อมด้วยคณะตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ ออกนั่งบัลลังก์ไต่สวนพยานทั้ง 4 ปาก โดยนายบุญส่ง กุลบุปผา ตุลาการ ระบุว่า การไต่สวนวันนี้องค์คณะกำหนดประเด็นพิจารณาไว้ 3 ประเด็น 1.พิจารณาว่าเมื่อมีการยุบสภาแล้ว ปัญหาที่ต้องพิจารณานายกฯพ้นจากตำแหน่งตามรัฐธรรมนูญ มาตรา 180 วรรคหนึ่ง (2) ความเป็นรัฐมนตรีสิ้นสุดลงแล้วหรือไม่ 2.การกระทำของนายกฯ ต้องห้ามตามรัฐธรรมนูญ มาตรา 268 ประกอบมาตรา 266(2) (3) ทำให้ความเป็นรัฐมนตรีของนายกฯต้องสิ้นสุดลงตามมาตรา 182 วรรคหนึ่งหรือไม่ว่าง และ 3.เมื่อความเป็นรัฐมนตรีของนายกฯสิ้นสุดลงตามมาตรา 182 วรรคหนึ่ง (7) จะทำให้ความเป็นรัฐมนตรีของกรม.ทั้งคณะ ต้องสิ้นสุดลงด้วยหรือไม่

จากนั้น นายไพฑูลย์กล่าวว่า คดีนี้ น.ส.ยิ่งลักษณ์ มุ่งผลักดันให้เครือญาติคือ พล.ต.อ.เพ็ญพจน์ ดามาพงศ์ รอง ผบ.ตร. ขณะนั้น ขึ้นเป็น ผบ.ตร. แต่ในช่วงดังกล่าวมี พล.ต.อ.วิเชียร พงษ์โพธิ์ศรี เป็น ผบ.ตร. จึงให้ พล.ต.อ.วิเชียร พงษ์โพธิ์ศรี เป็น ผบ.ตร. เพื่อให้ตำแหน่งว่างลง และแต่งตั้ง พล.ต.อ.เพ็ญพจน์ ขึ้นมาแทน จึงย้าย พล.ต.อ.วิเชียร ไปเป็นเลขาธิการสมช.อย่างไม่มีสมัครใจ เป็นเหตุให้ต้องแต่งตั้งโยกย้ายนายถวิล เลขาธิการสมช. ขณะนั้น ไปเป็นที่ปรึกษานายกฯ ตนเห็นว่า การย้ายนายถวิล มีการเตรียมการไว้ล่วงหน้า มีการแทรกแซงเร่งรัดเพื่อให้พ้นจากเลขาธิการสมช. โดยเร็ว ซึ่งนายถวิลได้ยื่นฟ้องต่อศาลปกครอง เพราะเห็นว่า น.ส.ยิ่งลักษณ์ ใช้อำนาจแต่งตั้งโยกย้ายไม่ชอบด้วยกฎหมาย โดยศาลปกครองสูงสุดมีคำพิพากษาว่า น.ส.ยิ่งลักษณ์ ใช้ดุลพินิจโดยมิชอบตาม พ.ร.บ.จัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง มาตรา 9 วรรคหนึ่ง (1) และมีผลผูกพันผู้ถูกร้อง ตามนัยมาตรา 70 แห่ง พ.ร.บ.จัดตั้งศาลปกครอง

'ไพฑูลย์' ให้อำนาจวินิจฉัยกรม. พ้นทั้งคณะ

นายไพฑูลย์กล่าวว่า จึงขอให้ศาลวินิจฉัยว่า น.ส.ยิ่งลักษณ์ กระทำการต้องห้ามตามมาตรา 268 มีผลให้ความเป็นนายกฯสิ้นสุดลงเฉพาะตัวตามมาตรา 182 วรรคหนึ่ง (7) จึงไม่สามารถอยู่ในตำแหน่งนายกฯต่อไปได้ และเป็นเหตุทำให้รัฐมนตรีต้องพ้นจากตำแหน่งทั้งคณะ เพราะถือว่ามีส่วนร่วมกระทำการต้องห้าม

อีกทั้งเมื่อตำแหน่งนายกฯว่างลง รัฐมนตรีที่เหลืออยู่จึงไม่อาจประกอบกันเป็นกรม.ตามรัฐธรรมนูญมาตรา 171 และมีอำนาจที่ถูกจำกัดตามมาตรา 181 และมาตรา 10 วรรคท้าย แห่ง พ.ร.บ.ระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน ดังนั้น เพื่อให้การบริหารราชการแผ่นดินดำเนินการต่อไปได้ จึงต้องแต่งตั้งนายกฯคนใหม่ภายใน 7 วัน เช่นเดียวกับกรณีศาลรัฐธรรมนูญวินิจฉัยให้นายสมัคร สุนทรเวช อดีตนายกฯ ออกจากนายกฯ ก็แต่งตั้งนายสมชาย วงศ์สวัสดิ์ มาเป็นนายกฯภายใน 9 วัน

ด้านนายสมหมาย กุ์ทรัพย์ ทนายความพรรคเพื่อไทย พยายามซักถามนายไพฑูลย์ ว่าทราบหรือไม่ในการแต่งตั้ง พล.ต.อ.เพ็ญพจน์ เป็น ผบ.ตร. เพราะมีผลงานด้านปราบปรามยาเสพติด ซึ่ง พล.ต.อ.วิเชียร ที่เป็นคณะ

กรรมการนโยบายตำรวจแห่งชาติ (ก.ต.ช.) ก็สนับสนุน รวมทั้ง พล.ต.อ.เพ็ญพจน์ เมื่อได้รับแต่งตั้ง ฝ่ายการเมืองก็ไม่เคยนำไปเป็นประเด็นอภิปรายในรัฐสภา โดยนายไพฑูลย์ระบุว่า ไม่ทราบ

นายสมหมายถามถึงศาลปกครองสูงสุดมีคำพิพากษาต่อกรณีดังกล่าวเป็นการดำเนินการที่ถูกต้องตามกฎหมายยกเว้นเรื่องดุลพินิจนายไพฑูลย์กล่าวว่า เห็นว่าการใช้ดุลพินิจต้องชอบด้วยกฎหมาย จึงจะทำให้การแต่งตั้งโยกย้ายชอบด้วยกฎหมาย

'ยิ่งลักษณ์' ยืนยันไม่ได้ก้าวถ่างแทรกแซง

จากนั้น น.ส.ยิ่งลักษณ์ ให้ถ้อยคำว่า การดำรงตำแหน่งนายกฯของตนนั้นได้รับความเห็นชอบจากสภา จึงต้องรับผิดชอบนโยบายที่แถลงไว้ต่อรัฐสภา ตาม พ.ร.บ.ระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน ส่วนของการทำงาน ตนมอบอำนาจให้รองนายกฯและกรม.สั่งการตามนโยบาย รวมทั้งอำนาจพิจารณาคดีปกครองที่จะเข้ามาดำรงตำแหน่งหัวหน้าส่วนราชการ ต้องมีความเข้าใจนโยบายรัฐบาลและได้รับความไว้วางใจจากรัฐบาล ซึ่งในกรม.ชุดนั้น ตนมอบหมาย พล.ต.อ.โกวิท วัฒนะ รองนายกฯขณะนั้น ดูแลหน่วยงานด้านความมั่นคง ร.ต.อ.เฉลิม อยู่บำรุง รองนายกฯขณะนั้น ดูแลสำนักงานตำรวจแห่งชาติ และ น.ส.กฤษณา สีหลักษณ์ รมต.ประจำสำนักนายกฯขณะนั้น ดูแลสำนักงานนายกฯ

นายกฯกล่าวว่า ตนจึงขอปฏิเสธว่ามีพฤติกรรมตามที่ถูกกล่าวหาต่างๆ เพราะตนไม่ได้ก้าวถ่างหรือแทรกแซงการแต่งตั้งโยกย้ายข้าราชการ เพราะดุลพินิจการแต่งตั้ง พล.ต.อ.เพ็ญพจน์ เป็น ผบ.ตร. พล.ต.อ.วิเชียร เป็นเลขาธิการสมช. และนายถวิล เป็นที่ปรึกษานายกฯ เป็นดุลพินิจของรัฐมนตรีที่ต้องแต่งตั้งโยกย้าย เพื่อประโยชน์สูงสุดในการบริหารงาน น.ส.ยิ่งลักษณ์กล่าวว่า ส่วนการแต่งตั้ง พล.ต.อ.เพ็ญพจน์ เพราะความเป็นเครือญาติ นั้น ขอปฏิเสธว่าไม่เป็นความจริง จะเห็นว่า พล.ต.อ.เพ็ญพจน์ แม้จะเกษียณอายุ

ราชการ ก็ไม่ได้มาเป็นกรม. ในรัฐบาลของตน การเสนอพล.ต.อ.เพรียวพันธ์ เป็นผบ.ตร. นั้น รองนายกฯเป็นคนเสนอ ตนในฐานะประธาน ก.ต.ช. จึงต้องเสนอรายชื่อเข้าที่ประชุมตาม กฎหมาย แม้แต่พล.ต.อ.วิเชียร ที่เป็นก.ต.ช.ก็ ยังให้ความเห็นชอบพล.ต.อ.เพรียวพันธ์ อีกทั้ง ยังเห็นว่าพล.ต.อ.เพรียวพันธ์ ที่มีประสบการณ์ ปรารถนาเสด็จตลอดคล้อยกับนโยบาย รัฐบาล จึงเป็นการแต่งตั้งที่มองความเหมาะสม ไม่ใช่เครือญาติ

ย้าย'ถวิล'เพราะร่วมตั้งสลายชุมนุม

น.ส.ยิ่งลักษณ์ให้ถ้อยคำต่อว่า การบริหาร ราชการแผ่นดินต้องทำตามนโยบายที่แถลงไว้ ต่อรัฐสภา ประกอบกับตนเข้ามาดำรงตำแหน่ง ก็เกิดปัญหาทุกทกข์ ต้องแก้ไขเฉพาะหน้า รวมทั้งแก้ไขปัญหายาเสพติด ปัญหา ความรุนแรงใน 3 จังหวัดชายแดนภาคใต้ ตน จึงมอบอำนาจให้รองนายกฯและกรม. ในด้าน ต่างๆ แบ่งหน้าที่กันเพื่อบริหารราชการและ แก้ไขปัญหาดังกล่าว สำหรับการย้ายพล.ต.อ. วิเชียรนั้น ตนรับทราบตามความเห็นที่พล.ต.อ. โกวิท เสนอให้ที่ประชุมกรม.ทราบ ซึ่งทุกครั้ง ที่มีการเสนอชื่อก็ไม่ได้วางตำแหน่งในอนาคต ช่างหน้า เช่น การที่พล.ต.อ.วิเชียร ออกจาก เลขาธิการสมช. ไปเป็นปลัดกระทรวงคมนาคม ก็เกิดจากการทาบทามของรมว.คมนาคมขณะ นั้น ซึ่งแต่งตั้งตามนโยบาย ไม่ได้ทราบว่าเป็น ในอนาคต ปลัดคมนาคมจะเป็นใคร

ค่านายจรรยาถามถึงเกณฑ์การตัดสินใจแต่งตั้งโยกย้ายข้าราชการ คำนี้ถึงประสิทธิภาพ และคุณธรรมอย่างไร น.ส.ยิ่งลักษณ์กล่าวว่า การย้ายพล.ต.อ.วิเชียร เป็นเลขาธิการ สมช. อยู่ในอำนาจการตัดสินใจของพล.ต.อ.โกวิท โดยเลขาธิการสมช.นั้น ต้องสนองนโยบาย รัฐบาลและต้องได้รับความไว้วางใจ ส่วน สาเหตุที่พล.ต.อ.โกวิท ย้ายนายถวิล เพราะ นายถวิลเคยอยู่ในศูนย์อำนวยการแก้ไขปัญหา สถานการณ์อุทกภัย (ศอ.อ.) ที่ตั้งสลายชุมนุมจน มีคนเสียชีวิต ด้วยความเป็นห่วงสถานการณ์ การเมือง จึงแต่งตั้งโยกย้ายดังกล่าว และเพื่อแก้ไข

ปัญหาความไม่สงบใน 3 จังหวัดชายแดนภาคใต้ ซึ่งตนไม่ได้ก้าวก้าวการใช้ดุลพินิจของรอง นายกฯ เพราะพล.ต.อ.โกวิท ให้เหตุผลว่า พิจารณาตามหลักความไว้วางใจและผู้ที่สามารถ รับผิดชอบตามนโยบายของรัฐบาลได้ อีกทั้ง กรม.ยังเห็นชอบ ตนจึงไม่ได้ซักถามอะไรเพิ่ม และพล.ต.อ.วิเชียร ก็สมัครใจมารับตำแหน่ง เลขาธิการสมช.

นายกฯกล่าวว่า ส่วนเหตุผลความจำเป็นเร่งด่วน ในการแต่งตั้งโยกย้ายนั้น ตนไม่ทราบ เพราะเห็นว่าเป็นขั้นตอนของฝ่ายปฏิบัติ และเป็นฤดูกาลที่มีการแต่งตั้งตามปกติ แต่ตำแหน่ง หัวหน้าส่วนราชการมีความสำคัญ จำเป็นต้อง ปฏิบัติตามที่รัฐบาลแถลงนโยบายเร่งด่วน 16 ข้อ ไม่ว่าจะเป็นการแก้ปัญหาหน้าท่วม ปัญหาที่ เกิดขึ้นระหว่างที่มีการว่างเว้นจากยุบสภา

'ถวิล'ให้การอ้าง'วิเชียร'ถูกบีบ

จากนั้นนายถวิลชี้แจงว่า เหตุผลที่แท้จริง ในการย้ายตน เพราะก่อนมีมติกรม.โอนย้าย ตน มีเรื่องของตร. โดยตร.อ.เฉลิมพูดเรื่อง บ่อนการพนัน ซึ่งมีความบกพร่องของพล.ต.อ. วิเชียร ผบ.ตร.ที่ปล่อยให้บ่อนการพนันและมีข่าวออกมาบ่อยครั้งในเดือนส.ค.2554 ว่ามีการบีบบังคับให้พล.ต.อ.วิเชียรถูกล่อลวงจาก ตำแหน่ง ซึ่งพล.ต.อ.วิเชียรเคยพูดกับตนตอนที่ มีข่าวจะย้ายมาสมช.ใช้คำว่า "พี่ถวิลสบายใจ ได้ ผมไม่มาสมช. จะต่อสู้ที่ตร." ซึ่งตนก็บอกว่าดีแล้ว ทั้งนี้ ตนยังไม่เคยเปิดเผยข้อมูลนี้ที่ ไคมาก่อน เหตุที่ย้ายตนออกเพื่อรองรับพล.ต.อ. วิเชียร ก่อนแต่งตั้งพล.ต.อ.เพรียวพันธ์ อีกทั้ง รองนายกฯ ที่กำกับดูแลตร. บอกชัดเจนว่าไม่ ไว้วางใจตนเพราะทำงานในศอ.อ.ในช่วงปี 2552-2553 ซึ่งตนเป็นข้าราชการประจำ เป็นไปตาม โครงสร้างตามกฎหมาย ตนต้องทำงานให้ทุก รัฐบาลอยู่แล้ว ไม่มีการเปลี่ยนย้ายตามวาระ ของรัฐบาล

นายสมหมายถามว่าตอนย้ายพล.ท.สุรพล เพื่อน้อยกา อธิบดีเลขาธิการสมช. นายถวิลดำรง ตำแหน่งรองเลขาธิการสมช.ในรัฐบาลนาย อภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ ใช่หรือไม่ นายถวิลกล่าวว่า ใช่ แต่เหตุผลที่ย้ายพล.ท.สุรพลตนไม่ ทราบ ตอนย้ายพล.ท.สุรพลตนจำได้ว่าย้าย เดือนก.ค. ซึ่งรัฐบาลอภิสิทธิ์เข้ามามีปี 2551 ให้ พล.ท.สุรพลทำงานมา 8-9 เดือนแล้ว

ทนายซักค้าน-ไม่ให้การศาลปกครอง

นายสมหมายถามต่อว่า ในศาลปกครอง สูงสุดได้วินิจฉัยอำนาจถูกผู้ร้องว่ามีอำนาจ โยกย้ายได้ ยกเว้นอย่างเดียวเรื่องดุลพินิจ นายถวิลกล่าวว่า ศาลปกครองวินิจฉัย แต่การ ใช้ดุลพินิจไม่ชอบ มีข้อเท็จจริงที่สะท้อนว่า เร่งรีบดำเนินการ การย้ายต่างหน่วยต่างกรม ต้องให้ความยินยอมกันก่อนระหว่างหน่วยที่ ให้โอนและหน่วยที่รับโอน เลขาธิการนายกฯ มีหนังสือลงวันที่ 4 ก.ย. 2554 มีถึงหน่วยที่ กำกับดูแลตนอยู่ ซึ่งให้ข้อมูลว่ามีตำแหน่ง พร้อมรับโอน และรัฐมนตรีที่ดูแลสำนักงาน เลขาธิการนายกฯ ได้ให้ความเห็นชอบแล้ว แต่ปรากฏว่ารมต.ประจำสำนักนายกฯ ที่ดูแล ได้ให้ความเห็นชอบในวันที่ 5 ก.ย. 54 เท่ากับ รัฐมนตรีที่ดูแลหน่วยที่รับโอนยังไม่ได้เห็น ชอบ ซึ่งไม่สอดคล้องกัน เป็นการปกปิด ข้อมูลบางอย่าง

นายสมหมายถามว่าฝ่ายบริหารต้องรับผิดชอบนโยบายที่แถลงต่อรัฐสภา การโยกย้าย ข้าราชการ ความไว้วางใจกับความสามารถ ฝ่ายบริหารจะต้องแยกจากกัน คนที่ไว้วางใจ ควรอยู่ในตำแหน่งเห็นด้วยหรือไม่ อีกทั้งนาย ถวิลเบิกความทั้งหมดแล้วเป็นสาระสำคัญใน คดี เหตุใดจึงไม่ให้การกับศาลปกครอง นาย ถวิลกล่าวว่า ตนไม่เห็นด้วยเรื่องคนที่รัฐบาลไว้วางใจควรอยู่ในตำแหน่ง ส่วนเรื่องสาระสำคัญ ของการเบิกความนั้น นำหนักของตนที่ศาล ปกครองคือกรณีนายกฯ ไม่ใช่วิธีการที่

กฎหมายกำหนด กระบวนการต่อสู้ของตนรับ ผิดชอบเต็มที่ ไม่จำเป็นต้องพูดถึงเรื่องตร. ตน ต่อสู้ในประเด็น โยกย้ายไม่เป็นธรรมเท่านั้น

'จรัญ'ระบุเอกสารมีความลักลั่น

นายจรัญถามว่าการย้ายกรณีดังกล่าว เป็นการย้ายตามปกติของระบบราชการหรือไม่

ไม่ คิดว่าเป็นการแทรกแซงหรือไม่ นายถวิล กล่าวว่า ตนไม่ทราบว่าเป็นการแทรกแซง ก้าวก้าวหรือไม่ แต่ตนเห็นว่าเกี่ยวพันกัน แบ่ง งานกันทำ เพราะถ้าไม่เอาตนออกก็ไม่สามารถ โอนพล.ต.อ.วิเชียรมมาตำแหน่งนี้ได้ ถ้าไม่เอาพล.ต.อ.วิเชียรออกจากผบ.ตร.ได้ก็ ไม่สามารถเอาพล.ต.อ.เพรียวพันธ์ขึ้นเป็น ผบ.ตร.ได้เช่นกัน

ค่านายจรัญ ถัดคือชานาคู ตุลาการถามว่า ในบันทึกข้อความของสำนักนายกฯ ลงวันที่ 4 ก.ย. 2554 ระบุว่าน.ส.กฤษณฉนิยมนอมให้รับโอน แล้ว นายถวิลกล่าวว่า หนังสือจากพล.ต.อ.โกวิท แจ้งว่า น.ส.กฤษณฉนิยมนอมให้รับโอนแล้ว แต่มีหนังสือลงวันที่ 5 ก.ย. 54 ของน.ส.กฤษณา ว่าเห็นชอบการรับโอน ตนเห็นว่าถ้าพิจารณาให้ ดีการ โอนย้ายต้องให้เกิดประโยชน์ต่อทั้ง 2 หน่วย ก็เห็นว่ามันไม่สอดคล้องกัน เพียงแต่เรื่อง นี้คณะกรรมการพิทักษ์ระบบคุณธรรมและศาล ปกครองสูงสุด ไม่ได้เห็นเป็นสาระสำคัญของการ โอน ซึ่งตนคิดว่าเอกสารดังกล่าวมีการแก้ไข วันที่ตนถ่ายเอกสารที่อยู่ในมือตั้งแต่ต้น และ เห็นว่าหนังสือมีความลักลั่น

วิเชียรยืนยันย้ายสมัครใจ-เปล่าบีบ

ขณะที่พล.ต.อ.วิเชียรชี้แจงเป็นพยานปาก สุดท้ายว่า การโยกย้ายสืบเนื่องจากความเสีย ใจที่ตร.อ.เฉลิม อยู่บำรุง รองนายกฯ ขณะ นั้นตำหนิติเตียนอย่างรุนแรงว่าตนเป็นตำรวจ คู่มอบคุมของ ซึ่งทำลายศรัทธาของประชาชน เมื่อถูกตำหนิติเตียนก็มาปรึกษาพล.ต.อ.โกวิท ว่าไม่สามารถทำงานกับผู้บังคับบัญชาแบบนี้ ได้ จะย้ายให้ตนไปไหนก็ได้ ซึ่งพล.ต.อ.โกวิท บอกว่าจะย้ายไปเป็นเลขาฯ สมช. ซึ่งตน ยืนยันว่าเป็นความสมัครใจ ไม่มีการบีบบังคับ ชูเกียรติ ต่อรอง ส่วนนายกฯ ก็ไม่เคยทาบทาม ไม่เคยยื่นเงื่อนไข และไม่เคยแทรกแซงการ โยกย้ายแต่อย่างใด

นายไพบูลย์ได้ขึ้นซักถามว่าก่อนย้ายมาเป็น เลขาฯ สมช. ทราบหรือไม่มีการเสนอชื่อ พล.ต.อ.เพรียวพันธ์มาเป็นผบ.ตร. แทน พล.ต.อ.วิเชียรกล่าวว่า ตนไม่ทราบมาก่อน เพราะการแต่งตั้งผบ.ตร.ต้องเป็นไปตามพร.บ. สำนักงานตำรวจแห่งชาติ เป็นหน้าที่นายกฯ จะ เห็นว่าใครเหมาะสมในการเสนอชื่อให้เป็น ผบ.ตร. ตนไม่ยึดติดตำแหน่ง แต่เมื่อได้รับ มอบหมายหน้าที่ก็พร้อมทำเต็มที่ ตนตั้งใจ จริที่จะเกษียณในตำแหน่งหัวหน้าตำรวจ พระราชสำนัก ตนไม่ได้ยึดกับตำแหน่งแต่ ตั้งใจจะทำหน้าที่ให้ดีที่สุด ส่วนจะไปอยู่ ตำแหน่งไหนขึ้นอยู่กับผู้บังคับบัญชา

นายไพบุลย์ถามต่อว่าการที่ร.ต.อ.เฉลิม ต่อว่าเป็นการข่มขู่คุกคามหรือไม่ และต่อมายังถูกย้ายไปเป็นปลัดกระทรวงคมนาคม พล.ต.อ.วิเชียรกล่าวว่า ไม่ได้คุกคาม แต่ตนสมัครใจเอง การที่ร.ต.อ.เฉลิมดำเนินการทำงาน ไม่เกี่ยวกับการตัดสินใจโยกย้ายตำแหน่งเพราะตนตัดสินใจด้วยตนเอง ไม่ได้ถูกข่มขู่คุกคาม และเมื่อย้ายเป็นเลขานุการ สมช. ถือเป็นก.ต.ช. โดยตำแหน่งและได้เห็นชอบ พล.ต.อ.เพชรวัฒน์เป็นผ.บ.ตร.

นัดฟังคำวินิจฉัยทันที-วันที่ 7 พ.ค.

นายไพบุลย์ถามว่าเคยพูดคุยกับนายถวิล ก่อนโยกย้ายหรือไม่ พล.ต.อ.วิเชียรกล่าวว่า ตนเคยพูดคุยกับนายถวิล เคยคุ้นเคยกันเนื่องจากเคยเรียนที่สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ (นิด้า) ด้วยกัน แต่ก่อนโยกย้ายไม่ได้ปรึกษาเรื่องดังกล่าว เมื่อโยกย้ายมาแล้วก็ไม่เคยพูดคุยกัน ตนเสียใจที่ทำให้นายถวิลเดือดร้อน แม้ตนจะมีอายุมากกว่าแต่เมื่อเจอหน้ากันก็ยกมือไหว้และขอโทษที่ทำให้เดือดร้อน

จากนั้นเวลา 13.45 น. นายจรรยาสุภัทการ ประชุม 10 นาที ต่อมาเวลา 14.05 น.ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญได้ออกนั่งบัลลังก์อีกครั้ง โดยนายจรรยาอ่านกระบวนการพิจารณา ระบุว่ากรณีผู้ถูกร้องขอให้สอบพยานเพิ่มพยานได้แก่ ร.ต.อ.เฉลิม อยู่บำรุง ปฏิบัติหน้าที่ผ.บ.แรงงาน นายชาญชัย แสวงศักดิ์ ตุลาการศาลปกครองสูงสุด นายพนพล เสงเจริญ อดีตตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ นายสมรรถชัย วิศาลาภรณ์ นายสมชัย วัฒนการุณ และนายประวิตร บุญเทียม ตุลาการหัวหน้าคณะศาลปกครองกลาง ขอยื่นแถลงปิดคดีซึ่งศาลไม่อนุญาตเนื่องจากเห็นว่า

พยานหลักฐานครบถ้วนและกระบวนการได้สวนเสร็จสิ้นแล้ว จึงขอนัดคำฟังวินิจฉัยในวันที่ 7 พ.ค. เวลา 12.00 น.

มาร์คส่งคนนำโรคแม่ปมาให้ปู

ผู้สื่อข่าวรายงานว่า หลังชี้แจงต่อศาลรัฐธรรมนูญ น.ส.ยิ่งลักษณ์ได้เดินทางกลับมาปฏิบัติภารกิจที่สำนักงานปลัดกระทรวงกลาโหม แจ้งวัฒนะ

ต่อมาเวลา 13.30 น. นายทศพล เฟื่องส้ม ทีมกฎหมายพรรคประชาธิปัตย์ มายื่นแผนปฏิรูปประเทศให้กับนายกฯ ตามที่นายอภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ หัวหน้าพรรคมอบหมาย โดยมีนายกัลยาณะ วิฑิตภูมิประเทศ รองเลขาธิการนายกฯ ฝ่ายบริหาร เป็นตัวแทนนายกฯ รับหนังสือดังกล่าว

พท.แถลงชัดโรคมาร์คกลับสน

ที่พรรคเพื่อไทย แกนนําพรรคเพื่อไทย อาทิ นายโกศล พลกุล กรรมการกิจการพรรค พล.ต.ท.วิโรจน์ เปาอินทร์ นายชวลิต วิชยสุทธิ์ รองเลขาธิการพรรค นายวันมูหะมัดนอร์ มะทา นายคณิน บุญสุวรรณ นายอำนาจ คลังผา นายไพจิต ศรีวรขาน นายเรืองไกร ลีกิจวัฒน์ นายพร้อมพงศ์ นพทฤธิ์ โฆษก

พรรค ออกแถลงการณ์เรื่อง "การเลือกตั้งและความยุติธรรมเท่านั้น คือทางออกของประเทศ"

นายโกศลอ่านแถลงการณ์ว่า ตามที่พรรคเพื่อไทยมีแถลงการณ์อย่างต่อเนื่องว่า ทางออกของประเทศจากความจริงและกติกาคือที่จะเกิดขึ้นนั้น คือการเลือกตั้ง และทุกฝ่ายทุกองค์กรต้องตั้งอยู่บนความเที่ยงธรรม ปราศจากอคติ ซึ่งเป็นความเห็นที่สอดคล้องกับคำวินิจฉัยศาลรัฐธรรมนูญที่ 9/2549 วันที่ 8 พ.ค. 2549 เป็นไปตามหลักสากลและหลักที่ประเทศไทยถือปฏิบัติมาตลอด ทั้งยังสอดคล้องกับความเห็นของทุกพรรค ยกเว้นพรรคประชาธิปัตย์ และกลุ่ม กปปส.

นายโกศลกล่าวว่า ข้อเสนอทางออกประเทศของนายอภิสิทธิ์ที่มีข้อสรุปว่าขอให้รัฐบาลเลื่อนการตราพร.ฎ.เลือกตั้งออกไป ขอนายกฯลาออกเพื่อเปิดทางไปสู่รัฐบาลคนกลาง โดยประธานวุฒิสภาจะเป็นผู้สรรหานายกฯ และคณะรัฐมนตรี รัฐบาลจะมาปฏิรูปก่อนเลือกตั้งและต้องการรอคำตอบของน.ส.ยิ่งลักษณ์เพียงคนเดียวนั้น พรรคเพื่อไทยเห็นว่าข้อเสนอของนายอภิสิทธิ์ สับสนและไม่ได้เป็นไปอย่างจริงใจ ขัดหลักประชาธิปไตย และไม่อยู่ภายใต้กรอบรัฐธรรมนูญและกฎหมาย

เอื้อข้อเสนอเทือก-กปปส.-จัดสรร

นายโกศลกล่าวว่า การเสนอให้ น.ส.ยิ่งลักษณ์ ลาออก ไม่แตกต่างจากที่เคยเสนอในปี 2549 เป็นการสืบทอดแนวคิดที่รู้อยู่ว่าจัดรัฐธรรมนูญ ขณะที่การเสนอให้ประธานวุฒิสภาเป็นผู้สรรหานายกฯ และครม. เป็นข้อเสนอออกรัฐธรรมนูญโดยแท้ เพราะตามรัฐธรรมนูญ เฉพาะสภาผู้แทนราษฎรเท่านั้นที่มีสิทธิเสนอและเลือกนายกฯ เพราะนายกฯ ต้องเป็นส.ส.

นายโกศลกล่าวว่า การที่รัฐบาลคนกลางจะดำเนินกระบวนการปฏิรูปก่อนเลือกตั้ง โดยการกำหนดและทำประชามติ ร่วมกับ กกต.ก็ไม่สามารถทำได้ตามรัฐธรรมนูญ เพราะมาตรา 165 กำหนดให้ปรึกษากับประธานสภาดังนั้น ต้องเลือกตั้งจนได้ประธานสภาก่อนจึงจะทำประชามติได้ การให้รอการเลือกตั้งไป 150-180 วันหรือ 5-6 เดือน จึงเป็นไปได้ และการรอคำตอบจากนายกฯ เพียงคนเดียวเท่ากับสร้างเงื่อนไขเอื้อข้อเสนอของน.ส.ยิ่งลักษณ์ กปปส.ที่จัดรัฐธรรมนูญและไม่เป็นประชาธิปไตย เพราะนายกฯไม่มีอำนาจตราพร.ฎ.แต่เพียงผู้เดียว ต้องหารือกับกกต.และได้รับความเห็นชอบจากครม.ที่ทำหน้าที่ขณะนี้ เหนือสิ่งอื่นใดเป็นพระราชอำนาจ การเสนอเช่นนี้จึงไม่บังควรอย่างยิ่ง

ระบุสมคบกันทำรัฐประหารเจียบ

นายโกศลกล่าวว่า ตอนที่พรรคประชาธิปัตย์เป็นรัฐบาลระหว่างปี 2551-2554 และเป็นฝ่ายค้านปี 2554-2556 ไม่เคยมีเรื่องการปฏิรูป มีแต่การแก้รัฐธรรมนูญเรื่องระบบเลือกตั้งเพื่อทำให้พรรคเพื่อไทยเสียเปรียบ ไม่ได้ให้

ป.ป.ช.นัดชี้ชะตา'นายกฯ' - 8 พ.ค.

เมื่อถามว่าดูเหมือนกกต.พยายามเตะถ่วงไม่ให้มีการเลือกตั้งเกิดขึ้น นายพงศ์เทพ กล่าวว่า อย่าเพิ่งพูดเช่นนั้น กกต.มีหน้าที่คัดเลือกตั้ง ต่อข้อถามว่าหากศาลรัฐธรรมนูญวินิจฉัยคดีแล้วทำให้ครม.เกิดอุบัติเหตุการเมืองจะเกิดปัญหาอย่างไร นายพงศ์เทพกล่าวว่า อย่าคาดการณ์ล่วงหน้า ศาลรัฐธรรมนูญยังไม่วินิจฉัยและนายกฯมั่นใจในการต่อสู้คดี แต่ยังไม่ทราบว่าจะไปฟังคำวินิจฉัยด้วยตัวเองหรือไม่ โดยหลักไม่จำเป็นต้องไปเอง

เมื่อถามว่าหวังหรือไม่ว่าจะไม่มีเลือกตั้ง และมีรัฐบาลคนกลางเข้ามาทำหน้าที่ นายพงศ์เทพกล่าวว่า ประชาชนรอคอยการเลือกตั้งเพื่อให้กระบวนการประชาธิปไตยเดินหน้า และไม่ว่าการเลือกตั้งจะเป็นอย่างไร รัฐบาลที่ได้มาถือเป็นสิ่งที่ประชาชนเห็นชอบ แต่รัฐบาลที่ไม่ได้มาตามกระบวนการประชาธิปไตยหรือการเลือกตั้งเป็นสิ่งที่ประชาชนไม่เห็นชอบ เพราะไม่มีส่วนร่วมเลือกรัฐบาล

รายงานข่าวจากสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) แจ้งว่า ในการประชุมคณะกรรมการ ป.ป.ช.วันเดียวกันนี้ คณะทำงานชุดไต่สวนกรณีถอดถอนน.ส.ยิ่งลักษณ์กรณีจําข่าว ได้สรุปรายงานผลการไต่สวนให้ที่ประชุมป.ป.ช. ในฐานะองค์คณะไต่สวนคดีดังกล่าวทราบ ซึ่งองค์คณะเห็นว่าสำนวนการไต่สวนสมบูรณ์แล้วทั้งข้อเท็จจริง คำชี้แจงแก้ข้อกล่าวหาของน.ส.ยิ่งลักษณ์ ตลอดจนคำชี้แจงของพยานทั้ง 4 ปาก และเตรียมเข้าเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการป.ป.ช.ชุดใหญ่ในวันที่ 8 พ.ค. เพื่อพิจารณาลงมติชี้มูลต่อไป

ศอ.รส.ออกแถลงปีศาลรธน.อีก

ที่บ.ป.ส. นายชาริต เฟื่องดิษฐ์ เลขาธิการศูนย์อำนวยการรักษาความสงบเรียบร้อย อ่านแถลงการณ์ศอ.รส.ฉบับที่ 3 เรื่อง ข้อเรียกร้องต่อศาลรัฐธรรมนูญ และกลุ่มผู้สนับสนุนกับนายอภิสิทธิ์เพื่อแก้ปัญหาความไม่สงบเรียบร้อย มีใจความว่า ศอ.รส.มีข้อห่วงใยและวิตกกังวลต่อการวินิจฉัยขององค์กรตามรัฐธรรมนูญ โดยเฉพาะศาลรัฐธรรมนูญที่จะวินิจฉัยชี้ขาดคดีที่ทำให้เกิดสุญญากาศการเมือง ทำให้การแก้ปัญหาความไม่สงบเรียบร้อยไม่บรรลุผล ดังนี้

1. การใช้อำนาจวินิจฉัยคดีของศาลรัฐธรรมนูญที่ผ่านมา ยังคงใช้วิธีตามข้อกำหนดศาลรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาและการทำคำวินิจฉัย พ.ศ.2550 ซึ่งศาลเป็นผู้กำหนดขึ้นเอง ทั้งที่รัฐธรรมนูญกำหนดให้วิธีพิจารณาของศาลรัฐธรรมนูญ เป็นไปตามพร.บ.ว่าด้วยวิธีพิจารณาของศาลรัฐธรรมนูญ และต้องตรา พร.บ.ให้เสร็จภายใน 1 ปีนับแต่ประกาศใช้รัฐธรรมนูญ ตามมาตรา 216 ประกอบกับมาตรา 300 แต่ผ่านมากเกือบ 7 ปีแล้ว ศาลก็ไม่ดำเนินการ ทั้งนี้ เมื่อวิธีพิจารณา

ของศาลไม่ได้กำหนดไว้ในรูปกฎหมาย ทำให้เกิดความสับสนต่อการทำหน้าที่ว่าเป็นไปตามหลักนิติธรรม และถูกต้องตามหลักยุติธรรมหรือไม่ อีกทั้งการไม่มี พ.ร.บ.ดังกล่าว อาจส่งผลให้การวินิจฉัยคดีไม่มีมาตรฐาน เพราะไม่มีกรอบการใช้อำนาจ อีกทั้งการพิจารณาคดีโดยไม่มีกฎหมายรองรับ ทำให้คำวินิจฉัยที่ผ่านมามีปัญหาความไม่ชอบด้วยรัฐธรรมนูญ ไม่เป็นไปตามหลักนิติธรรมเสียเอง

ติงระวิงคำวินิจฉัยขาดมาตรฐาน

2. คำวินิจฉัยของศาลที่สำคัญในหลายคดีมักถูกวิจารณ์อย่างมากว่ามีปัญหาเรื่องความยุติธรรม หลายคดีวินิจฉัยก้ำกึ่งการใช้อำนาจอธิปไตยขององค์กรอื่นโดยไม่มีอำนาจขัดต่อหลักการแบ่งแยกอำนาจ ไม่สอดคล้องกับหลักนิติธรรมในหลายๆ คดี

3. กรณีศาลอาจจะวินิจฉัยคำร้องขอให้ความเป็นรัฐมนตรีของ น.ส.ยิ่งลักษณ์ สิ้นสุดลงตามมาตรา 182 วรรคหนึ่ง (7) ประกอบกับมาตรา 266 และมาตรา 268 โดยเห็นว่าการก้าวถ่ายหรือแทรกแซงการแต่งตั้งโยกย้ายนายถวิลนั้น จากการตรวจสอบพบว่าศาลเคยมีคำวินิจฉัยคำร้องขอให้ความเป็น

รัฐมนตรีของนายสมครสิ้นสุดลง โดยให้สิ้นสุดลงเฉพาะตัว ทำให้รัฐมนตรีที่เหลืออยู่ปฏิบัติหน้าที่ต่อจนกว่า ครม. ที่ตั้งใหม่จะเข้ารับหน้าที่ถือเป็นการวางบรรทัดฐานไว้ ดังนั้น เมื่อคำร้องทั้ง 2 กรณีมีลักษณะเดียวกัน หากศาลวินิจฉัยว่า น.ส.ยิ่งลักษณ์ ผ่าฝืนมาตรา 266 และ 268 แล้วผลคำวินิจฉัยควรเป็นไปในทิศทางเดียวกันหรือไม่ หรือหากผลคำวินิจฉัยแตกต่างกัน จะเกิดข้อวิจารณ์ว่าขาดมาตรฐานและความน่าเชื่อถืออย่างหลีกเลี่ยงไม่ได้

4. คอ.รต.ทราบข้อมูลด้านการข่าวว่ามีความพยายามของกลุ่มบุคคลที่จะทำให้เกิดสูญญากาศการเมือง เรียกร้องให้การวินิจฉัยของศาลในคดี น.ส.ยิ่งลักษณ์ ไม่เป็นไปตามรัฐธรรมนูญ วินิจฉัยให้เกินเลยจากที่รัฐธรรมนูญบัญญัติ ถึงขั้นยกเว้นการใช้รัฐธรรมนูญบางมาตรา เช่น มาตรา 181 ซึ่งพบว่าการยกเว้นการใช้รัฐธรรมนูญบางมาตรานั้นเคยเกิดขึ้นเพียงครั้งเดียวในปี 2476 กระทำด้วยการตราเป็น พ.ร.ฎ. ให้เปิดประชุมสภาและตั้ง ครม. ชุดใหม่ ดังนั้น การที่ศาลจะวินิจฉัยเกินเลยถึงการยกเว้นการใช้รัฐธรรมนูญบางมาตราจึงไม่ถูกต้อง และไม่สามารถทำได้

ห้วง 2 มือใหญ่เผชิญหน้า-ปะทะกัน

5. การที่มีนักวิชาการระบุให้ศาลรัฐธรรมนูญมีอำนาจเหนือฝ่ายบริหารและฝ่ายนิติบัญญัตินั้น ไม่ถูกต้อง เพราะจะไม่มีการตรวจสอบการพิจารณาวินิจฉัยของศาลได้ เป็นการปูทางสู่คำวินิจฉัยที่จะสร้างสูญญากาศการเมืองตามที่กลุ่ม กปปส. และบางกลุ่มต้องการเพื่อนำไปสู่การทูลเกล้าฯ ขอพระราชทานนายกฯ และ ครม. ชุดใหม่ โดยอ้าง

มาตรา 3 และมาตรา 7 ขณะที่กลุ่ม นปช.และบางกลุ่มจะไม่ยอมรับการวินิจฉัยของศาลที่เกินจากรัฐธรรมนูญเช่นนี้ ซึ่งขณะนี้ปรากฏข้อมูลและข้อเท็จจริงของการเผชิญหน้า และการท้าทายที่จะจัดการชุมนุมใหญ่ทั้ง 2 ฝ่าย และนำไปสู่การปะทะและก่อเหตุร้ายต่อกันแล้ว

6. การที่หัวหน้าพรรคประชาธิปัตย์ ทำข้อเสนออ้างว่าเป็นทางออกประเทศ พร้อมวาดอ้างว่าเป็นแนวทางที่ดีที่สุดกับสถานการณ์ขณะนี้ แต่กลับเสนอวิธีดำเนินการโดยไม่มีกฎหมายรองรับ เป็นข้อเสนอที่ฝ่าฝืนกฎหมายด้วยการเรียกร้องให้นายกฯ และ ครม. ลาออก ทั้งที่รัฐธรรมนูญมาตรา 181 กำหนดให้นายกฯ และ ครม. ต้องอยู่ปฏิบัติหน้าที่จนกว่าจะมี ครม. ชุดใหม่ แต่นายอภิสิทธิ์ เสนอให้ลาออกเพื่อให้เกิดสูญญากาศ โดยเสี่ยงใช้คำว่าลาออกจากอำนาจแล้วให้วุฒิสภาสรรหา นายกฯ และ ครม. และ ทูลเกล้าฯ แต่งตั้ง อ้างว่า นายกฯ และ ครม. จะอยู่ในตำแหน่งเพียงชั่วคราว ซึ่งข้อเสนอของนายอภิสิทธิ์ ไม่มีกฎหมายใดให้ทำได้เนื่องจากตามรัฐธรรมนูญ นายกฯ ต้องมาจาก ส.ส. และ เสนอแต่งตั้งโดยสภาผู้แทนราษฎรเท่านั้น

วอนตรงไปตรงมา-ยึดจริยธรรม

“ข้อเสนอของนายอภิสิทธิ์ แท้จริงแล้วเพื่อปูทางหรือสนับสนุนให้ศาลรัฐธรรมนูญพิพากษาคดีใช้มาตรา 181 หรือพิพากษาให้นายกฯ และ ครม. พ้นไปโดยถือว่าเป็นกรณีไม่ต้องด้วยมาตรา 181 ซึ่งนายอภิสิทธิ์ ย่อมรู้ดีว่าข้อเสนอดังกล่าว นายกฯ และ ครม. ปฏิบัติไม่ได้ เพราะไม่มีกฎหมายรองรับ และยังขัดต่อมาตรา 181 ด้วย ดังนั้น ความมุ่งหมายแท้จริงของนายอภิสิทธิ์ มีอย่างเดียวคือโน้มน้าวชักจูงให้ประชาชนหลงเชื่อโดยเข้าใจผิดว่าสิ่งที่ศาลรัฐธรรมนูญจะพิจารณาพิพากษาให้เกิดสูญญากาศนั้นเป็นความเหมาะสมที่พึงกระทำได้ แท้จริงคือหนึ่งในกระบวนการทำให้เกิดสูญญากาศการเมืองแล้วแต่งตั้ง นายกฯ และ ครม. คนนอกที่ไม่เป็นไปตามระบอบประชาธิปไตย ที่สำคัญเป็นการกระทำฝ่าฝืนหรือนอกรัฐธรรมนูญ” นายชาติกรกล่าว

นายชาติกรกล่าวต่อว่า คอ.รต. จึงขอเรียกร้องศาลรัฐธรรมนูญ พิจารณาและวินิจฉัยคดีอย่างตรงไปตรงมาตามบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญ ยึดถือจริยธรรมและคำถวายสัตย์ปฏิญาณที่ให้ไว้ก่อนเข้ารับหน้าที่ และขอให้กลุ่มบุคคลได้แก่นักวิชาการต่างๆ โดยเฉพาะนายอภิสิทธิ์ ที่สนับสนุนแนวทางทำให้เกิดสูญญากาศการเมือง ยุติบทบาทที่จะก่อให้เกิด

ความเข้าใจผิดต่อสาธารณชน คอ.รต. ขอยืนยันว่ามีเจตนาแก้วุ่นวาย หรือกดดันการวินิจฉัยคดีของศาลรัฐธรรมนูญ แต่ขณะนี้ก็มีกลุ่มมวลชนทั้งสองฝ่ายรอผลพิพากษาของศาลรัฐธรรมนูญ หากคำพิพากษาไม่เป็นไปตามรัฐธรรมนูญ ความไม่พอใจจะขยายตัวใน

วงกว้าง เกิดการใช้กำลังเข้าปะทะกัน นายชาติกรกล่าวว่า แลถงการณ์ของคอ.รต. ครั้งนี้จึงเป็นการป้องกัน ระวัง ชับยั้งและแก้ไขหรือบรรเทาเหตุการณ์ความไม่สงบที่เกิดขึ้นตามภารกิจและอำนาจหน้าที่

ลุ้นศาลธรณ.วินิจฉัยสถานภาพ 'ยิ่งลักษณ์' วันนี้ พบพิรุณโอรนย้าย 'ถวิล' เร่ง

กกด. ยังไม่ออก
พ.ร.ฎ. เลือกตั้งใหม่
อ้างเห็นแย้งข้อกฎหมาย
นัดรัฐบาลตกใหม่

ศาลธรณ. นัดชี้ชะตา "ยิ่งลักษณ์" คดี
โยกย้าย "ถวิล" เทียงวันเพียภาพความ
สู้ยื่นไม่โดยแทรกแซง ทำเพื่อเตรียมคดี
เผยแพร่สืบสภาพทั้งคณะ นายกาและ
รมต. หลุดเก้าอี้แค่ 10 ตำแหน่ง ป.ป.ช. ขอ
ชี้มูลคดีจำนำข้าว ฟุ้งนี้
ศาลรัฐธรรมนูญ มีคำสั่งนัดอ่าน
คำวินิจฉัยคำร้องที่ประธานวุฒิสภาส่ง
ความเห็นสมาชิกวุฒิสภา ขอให้ศาล
รัฐธรรมนูญพิจารณาวินิจฉัยว่าความเป็น
รัฐมนตรีของ นางสาวยิ่งลักษณ์ ชินวัตร
นายกรัฐมนตรีและรวมภ.กต.ไทย สิ้นสุด
ลงตามรัฐธรรมนูญ มาตรา 182 วรรคหนึ่ง
(7) ประกอบมาตรา 268 หรือไม่ จากกรณี

แดงตั้งโยกย้ายนายถวิล เปลี่ยนศรี
เลขาธิการสภาความมั่นคงแห่งชาติ
(สช.) ไม่ชอบด้วยกฎหมาย โดยคัดค้าน
คำวินิจฉัยในวันที่ (๖ พ.ค.) เวลา 2.00 น.
ผู้สื่อข่าวรายงานว่า เมื่อเวลา
10.30 น. วันที่ (6 พ.ค.) ที่ศาลากลาง
ศาลรัฐธรรมนูญ ได้ออกนั่งบัลลังก์
ไต่สวนพยาน 4 ปาก ประกอบด้วย
นางสาวยิ่งลักษณ์ ชินวัตร พล.ต.อ.
วิเชียร พงษ์โพธิ์ศรี อดีตปลัดกระทรวง
คมนาคมและอดีตเลขาธิการสมช. นาย
ไพบุลย์ นิตตะวัน ส.ว.สรรหา และนายถวิล
เปลี่ยนศรี เลขาธิการสมช.
โดยนายบุญส่ง กุลบุปผา ตุลาการศาล
รัฐธรรมนูญ เป็นผู้กล่าวกำหนดประเด็น
อ่านต่อหน้า > 4



แนวคำวินิจฉัยศาลธรร. คดีสถานภาพนายกฯ

- ยิ่งลักษณ์ พันนายกฯ ไม่วินิจฉัยประเด็นอื่น
- ยิ่งลักษณ์ พันนายกฯ แต่ครบ. รักษาการต่อได้
- ยิ่งลักษณ์ และ ครม. ที่ย้ายนายถวิล เปลี่ยนศรี
พ้นจากตำแหน่ง แต่ครบ. รักษาการต่อได้
- ยิ่งลักษณ์และครบ. ทั้งคณะพ้นตำแหน่ง
- ยิ่งลักษณ์ และ ครม. ทั้งคณะพ้นตำแหน่ง
เสนอวุฒิสภา เลือกนายกฯ คนใหม่
- ยกคำร้อง



วิเคราะห์การเมือง

วันพุธที่ 7 พฤษภาคม พ.ศ. 2557

วิเคราะห์ 4

จับอับหวัระอำนาจ หลักศาลธน.ใช้ชะตา

สมพล บางยี่ขัน

ต่อไปจับตาดูอย่างใกล้ชิดกับคำวินิจฉัยของศาลรัฐธรรมนูญวันนี้ ที่ไม่ใช่เพียงแค่จะ "ฟันธง" ว่า นายกา ยิงลักษณ์ ชินวัตร ต้องตกเก้าอี้หรือไม่ จากประเด็นการโยกย้ายถวิล เปลี่ยนศรี หัวหน้าแห่งเสนาธิการสภาความมั่นคงแห่งชาติ (สมช.) แต่ขึงรวมไปถึงการชี้ขาดสถานะของ ครม. รักษาการ ซึ่งไม่ว่าผลจะออกมาอย่างไรล้วนแต่มีผลต่อทิศทางการเมืองนับจากนี้

จับตาดูบทบาทที่ของทั้งรัฐบาลเพื่อไทยและ กปปส. ประเมินแนวโน้มคำวินิจฉัยแล้ว คงเสี่ยงได้ยากที่นายกา-ยิงลักษณ์ จะต้องพ้นสภาพ โดยเฉพาะหลังจากศาลปกครองมีคำวินิจฉัยว่าการโยกย้ายถวิลเป็นการใช้อำนาจมิชอบพร้อมกันให้คืนตำแหน่งภายใน 45 วัน แก้อันนายกา เวลานี้ จึงสิ้นคลอนอย่างหนัก แต่สิ่งที่จะต้องจับตาต่อไปคือ ครม. ที่ถือว่ามีส่วนเห็นชอบการโยกย้ายถวิลนั้นต้องร่วมรับผิดชอบกับความผิดครั้งนี้ด้วยหรือไม่ ซึ่งหลายฝ่ายประเมินแนวโน้มคำวินิจฉัยว่าจะออกมาได้ทั้ง ครม.ไม่ตองพ้นจากตำแหน่ง หรือพ้นจากตำแหน่งแค่บางส่วน หรือพ้นจากตำแหน่งทั้งหมด

ช่วงหัวเลี้ยวหัวต่อสำคัญทางการเมืองขณะนี้ ทำให้ทั้งฝ่ายต่างต้องวาง "ยุทธศาสตร์" เพื่อช่วงชิงความได้เปรียบเสียเปรียบแบบยอมกันไม่ได้ ไม่ว่าจะเป็นฝั่งรัฐบาลที่จะต้องยึดอยู่ในตำแหน่งหรือรักษาฐานอำนาจไว้ให้มากที่สุด ขณะที่ กปปส.เองต้องรีบใช้จังหวะนี้เดินหน้าสู่เป้าหมายให้ได้ ยิ่งหากผลคำวินิจฉัยของศาลรัฐธรรมนูญออกมาแล้วนำไปสู่สภาวะ "สูญญากาศ" ทางการเมือง

เริ่มตั้งแต่พรรคเพื่อไทยและแนวร่วมประชาธิปไตยต่อต้านเผด็จการแห่งชาติ (นปช.) ที่ผนึกกำลังเดินเกมสู่นานรักษาสถานะของรัฐบาลต่อไปให้ได้มากที่สุด

กรณีแรก หากศาลรัฐธรรมนูญวินิจฉัยว่า นายกา ยิงลักษณ์ ไม่มีความผิด หรือผิดและต้องพ้นจากตำแหน่ง แต่ ครม. รักษาการไม่ต้องพ้นสภาพความเป็นรัฐมนตรีไปด้วย ทุกอย่างก็



จะเดินหน้าไปตามสูตรเดิมคือ ให้นายกา หรือแต่งตั้งรองนายกา หรือรัฐมนตรีขึ้นมาทำหน้าที่รักษาราชการนายกา เร่งผลักดันคืนหน้าจัดการเลือกตั้งให้เกิดขึ้นและได้ สส ครบ 95% เพื่อสามารถเปิดประชุมสภาครั้งแรกๆ เพื่อเลือกนายกา คนใหม่ ดึงให้ปัญหาทุกอย่างกลับมาแก้ไขกันในระบบ

แม้จะไม่ใช่วิธีง่ายง่ายกับการเดินหน้าจัดเลือกตั้งฝ่ายกระแสนัดค้านจาก กปปส. แต่คณะกรรมการการเลือกตั้ง (กกต.) ซึ่งหารือกับรัฐบาลและคณะรัฐมนตรีแล้วตั้งแต่วันที่ 20 ก.ค. และพยายามหาทางสกัดปัญหาและยืนยันชัดเจนว่า การจัดการเลือกตั้งนั้นจะไม่ชะงักหรือล่าช้าในวันที่ 2 ก.พ.ที่ผ่านมานี้

แต่เวลานี้ยังติดปัญหาอยู่ที่ ทหารกมธ.ศาลรัฐธรรมนูญฟ้องให้ยิงลักษณ์พ้นสภาพความเป็นนายกา นั่นย่อมอาจกระทบกับอำนาจการทูลเกล้าฯ พ.ร.ฎ.แก้ไขเพิ่มเติมกำหนดวันเลือกตั้ง ซึ่งเดิมรัฐบาลพยายามเร่งให้ ครม. พิจารณาแล้วเสร็จภายในวันที่ 6 พ.ค. แต่ติดที่ กกต. ยังอยากให้มีมติเห็นชอบในบางส่วนจนทำให้เวลาลากยาวออกมา จนไม่รู้ว่าจะมีปัญหาในอนาคตหรือไม่

กรณีที่สอง หากวินิจฉัยให้ ครม. พ้นจากตำแหน่งทั้งคณะจนนำมาสู่สภาวะสูญญากาศทางฝั่งเพื่อไทยก็เตรียมในวิธีคาดตาฟันคอฟันเมื่อ กปปส. จะเสนออย่างถึงอำนาจอธิปไตยเป็นของประชาชนชาวไทยเตรียมผลักดันนายกา คนกลาง ทาง ร.ต.เฉลิม อยู่บำรุง รุมว.แรงงานในฐานะผู้อำนวยการศูนย์อำนวยการรักษาความสงบเรียบร้อย (ศอ.รส.) ก็ออกตัวประกาศจะขอพึ่งพระบารมีเป็นผู้นำยื่นหนังสือทูลเกล้าฯ ขอพระบรมราชวินิจฉัยจากพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว

ควบคู่ไปกับการเคลื่อนไหวของ นปช. ที่นัดเคลื่อนไหวใหญ่ ณ ถนนอักษะ ในวันที่ 10 พ.ค. เพื่อเพิ่มพลังการเคลื่อนไหวให้ทางฝั่งรัฐบาล ไม่ปล่อยให้ฝั่ง กปปส. หรืออำนาจนอกระบบสามารถทำอะไรได้ตามใจชอบดังจะเห็นจากสัญญาณจากบรรดาแกนนำเลือกตั้งที่ประกาศเตรียมนำมวลชนเคลื่อนไหวหากองค์กรอิสระมีคำวินิจฉัยให้นายกา พ้นเก้าอี้ แต่อีกด้านหนึ่งทางฝั่ง กปปส. ซึ่งเฝ้าระวังหวัระมานานย่อมต้องรีบรวบรวบหวัระนี้ ปิดเกมเดินหน้าผลักดันรัฐบาลประชาชนลุยปฏิรูปก่อนเลือกตั้ง เริ่มจากทหารกมธ.

ยกคำร้อง หรือวินิจฉัยให้นายกา และ ครม. บางส่วนต้องพ้นสภาพ ไม่น่าไปสู่อุสภาวะสูญญากาศ กปปส. ก็คงเดินหน้าไปตามแผนเดิมคือ ลุยเคลื่อนไหวใหญ่ตามที่ได้นัดหมายไว้แล้ววันที่ 14 พ.ค. ซึ่งเป็นอีกครั้งที่ประกาศว่าจะเป็นการชุมนุมครั้งสุดท้าย

สอดรับกับเมื่อวันอังคารมรดก สุเทพ เทือกสุบรรณ เลขาธิการ กปปส. นำมวลชนไปตั้งสัณฐานที่ตองสนมหลวง ประกาศล้มระบอบทักษิณเดินหน้าปฏิรูปจนกว่าจะสำเร็จ

แผนเบื้องต้นในการเคลื่อนไหวปิดเกมรอบนี้ จะยกระดับเป็นการนัดนัดนัดไฟท์หน่วยงานราชการไปจนถึงสถานที่ทำงานบ้านพักคนในรัฐบาล หลังจากก่อนหน้านี้กำหนดสุเทพนำมวลชนไปกระชับความสัมพันธ์กับหน่วยงานรัฐวิสาหกิจต่างๆ เพื่อประสานสร้างแนวร่วม

ส่วนกรณีศาลรัฐธรรมนูญวินิจฉัยให้นายกา และ ครม. ทั้งคณะต้องพ้นสภาพ เกิดสูญญากาศเข้าทาง กปปส. ก็จะเป็นไปตาม

แนวคิดที่จะใช้รัฐธรรมนูญมาตรา 3 และ 7 เดินหน้าไปสู่เป้าหมายนายกา คนกลาง และรัฐบาลประชาชนขับเคี่ยวการเมืองปฏิรูป

สอดรับกับปฏิบัติการเมืองที่วุฒิสภานัดหมายเลือกประธานวุฒิสภาในวันที่ 9 พ.ค. นี้ ซึ่งจะช่วยแก้ปัญหาที่ถกเถียงกันว่าตำแหน่งรองประธานวุฒิสภาของ สุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภาแทน นิคมไวรัชพานิช จะทำหน้าที่ที่ทูลเกล้าฯ ถวายราชชื่อนายกา ได้หรือไม่

แม้จะยังมีอีกแนวความคิดจากพวกพระพุทธรธิระ ประกาศระดมมวลชนเคลื่อนไหวขบวนไปยังหัวหินในวันที่ 16-18 พ.ค. เพื่อขอคืนพระราชอำนาจตามรัฐธรรมนูญมาตรา 3

แต่ทว่าสัญญาณความรุนแรงที่กำลังก่อตัวหนักขึ้นเรื่อยๆ หลังจากคำวินิจฉัยของศาลรัฐธรรมนูญ โดยเฉพาะจากการเคลื่อนไหวของมวลชนสองฝั่งในสภาวะที่ไร้นายกฯ ย่อมอาจกลายเป็นเงื่อนไขเปิดทางให้ "กองทัพ" ต้องตัดสินใจเข้าควบคุมสถานการณ์ เพื่อป้องกันเหตุการณ์บานปลายหรือความสูญเสีย ไม่ว่าจะเป็นการประกาศกฤษฎีกาการศึก หรือล้มกระดานล้างไพ่กันใหม่ก็รอบ



คปปส.รอคำวินิจฉัย

เลือกแดงขึ้นชุมนุม 10 พ.ค.

ทันทีที่ทราบข่าวศาลรัฐธรรมนูญอ่านคำวินิจฉัย สภานิติบัญญัติจะสิ้นสุดลงหรือไม่ในวันที่ 7 พ.ค. 2557 ทำให้การเคลื่อนไหวของมวลมหาประชาชนโค่นล้มระบอบทักษิณและแนวร่วมประชาธิปไตยต่อต้านเผด็จการแห่งชาติ (นปช.) ตกเป็นที่จับตามองอย่างยิ่ง

เอกนัฏ พร้อมพันธุ์ โฆษก คปปส. เปิดเผยว่า มวลมหาประชาชนขอเรียกร้องให้ทุกฝ่ายเคารพและยอมรับคำวินิจฉัยในสวนของ คปปส. ในวันที่ 7 พ.ค. เวลา 10.00 น. จะมีการเดินเชิญชวนประชาชนให้ออกมาร่วมเคลื่อนไหว โดยจะออกเดินทางจากแยกพระราม 3 เดินผ่านถนนสาธุประดิษฐ์ สูดถนนจันทน์ เลี้ยวขวาถนนนราธิวาสฯ สีลม และกลับเข้าสวนลุมพินี เป็นระยะทาง 8.3 กิโลเมตร

"วันพรุ่งนี้ คปปส.จะไม่เดินทางไปศาลรัฐธรรมนูญ เพราะเกรงว่าจะไปกดดันการทำหน้าที่ของตุลาการ และไม่ต้องการให้มีการนำไปเชื่อมโยงว่า คปปส.มีส่วนเกี่ยวข้องกับ ส่วนที่พระพุทธรูปจะมีการเสนอให้ คปปส. เลื่อนการเคลื่อนไหวใหญ่ในวันที่ 14 พ.ค. ออกไปก่อนนั้น ยืนยันว่ายังเป็นกำหนดการเดิมคือวันที่ 15 พ.ค." เอกนัฏ กล่าว

ฟากแนวร่วมประชาธิปไตยต่อต้านเผด็จการแห่งชาติ (นปช.) จตุพร พรหมพันธุ์ ประธาน นปช. ปราศรัยที่ท่าถนนทพรี ว่า การตัดสินใจของศาลรัฐธรรมนูญวันนี้ เลือแดงไม่จำเป็นต้องเดินทางไป เพราะไม่มีเกียรติที่ต้องไป ถ้าใครอยากมาชุมนุมก็ไปที่ห้างอิมพีเรียล ลาดพร้าว พวกเรายังคงวางกำหนดเดิมชุมนุมใหญ่วันที่ 10 พ.ค. ไม่ชนะไม่เลิกจะขัดขวางมันทุกวิถีทางถ้าไม่เป็นประชาธิปไตย มีการพูดว่าถ้าโลนายภาฯ เทียงวันพรุ่งนี้ ตั้งนายกฯ คนใหม่ตอนบ่าย เราก็จะไล่ตั้งแต่ตอนบ่าย

"เรารู้แต่ว่าวันที่ 10 พ.ค.ไปที่ถนนอักษะ เราจะไปต่อต้านนายกฯ คนนอก ต่อต้านรัฐประหาร ถ้าไม่มีนายกฯ ที่ได้มาจากการเลือกตั้งก็ไม่ต้องมี ไม่ได้รัฐบาลก็ไม่ต้องตั้งรัฐบาล จะเป็นประเทศเดียวที่ไม่มีนายกฯ อยู่กันไปแบบนี้ ไม่ต้องมีสักสามปีเป็นใจ ดูสิเศรษฐกิจจะฉิบหายยิ่งง แล้วสู้กันต่อไป จนกว่าจะเกิดการเปลี่ยนแปลง ดูซิใครจะอดกว่ากัน" จตุพร กล่าว



อย่างไรก็ตาม เมื่อวันที่ 6 พ.ค. นปช.ได้จัดเวทีปราศรัยย่อยที่ท่าถนนทพรี แถมนาน นปช. ยังคงปราศรัยปลุกระดมให้คนเสื้อแดงไม่ยอมรับคำตัดสินศาลรัฐธรรมนูญ โดย ธนาวุฒิ วิชัยดิษฐ ปราศรัยว่าไม่ว่าศาลจะตัดสินไปในทิศทางใดก็ตามทางแกนนำก็จะประเมินสถานการณ์เป็นวันๆ ไป แต่ยังคงคัดค้านเป็นลบเท่าไรก็จะยิ่งเรียกแขกมากเท่านั้น

"กระบวนการยุติธรรมที่ถูกรวบรัด เกิดจากทฤษฎีสมคบคิดของฝ่ายอำมาตย์ โดยจงใจให้มีการทำลายล้างระบอบประชาธิปไตยทำให้ประเทศไทยเป็นสุญญากาศ" ธนาวุฒิ กล่าว

ขวัญชัย สาราคำ (ไพรวนก) กล่าวว่า กลุ่มพัฒนาบทบาทสตรีภาคอีสานกำลังเดินทางไปกรุงเทพฯ หลายพันคนและวันนี้จะมีการแถลงข่าวร่วมกันเพื่อประกาศจุดยืนสนับสนุนยังลักษณะต่อไป ขณะที่กลุ่ม นปช.ขอนแก่นได้มีการนัดรวมกันเพื่อชุมนุมให้กำลังใจยังลักษณะที่บริเวณสวนสาธารณะริชิตานุสรณ์ หน้าศาลากลาง จ.ขอนแก่น เวลา 09.00 น. วันที่ 7 พ.ค. ก่อนเวลาศาลอ่านคำวินิจฉัยเพื่อเป็นการเตรียมพร้อมถ้าหากจะมีการตัดสินให้สิ้นสุดหน้าที่เป็นนายกรัฐมนตรี จะมีการเคลื่อนไหวร่วมกับ นปช.ทั่วประเทศ

ศูนย์อำนวยความสะดวกและประชาสัมพันธ์

(ศอ.รต.) แถลงว่า ได้รับข้อมูลว่า กลุ่ม คปปส.จะใช้พนักงานและเจ้าหน้าที่ของรัฐวิสาหกิจหลายแห่ง เข้าร่วมดำเนินการให้เกิดความเสียหายและเดือดร้อนแก่ระบบสาธารณูปโภค หรือกิจการอย่างหนึ่งอย่างใด เพื่อเป็นการสนับสนุน หรือช่วยเหลือการกระทำผิดของ สุเทพ เทือกสุบรรณ กับพวกนั้น ศอ.รต.ได้มีหนังสือถึงผู้บริหารและประธานกรรมการบริหารของหน่วยงานรัฐวิสาหกิจทุกแห่ง เพื่อสั่งการให้ดำเนินการจัดทำแผนปฏิบัติการเพื่อป้องกันและแก้ไขเหตุดังกล่าวให้แล้วเสร็จภายในวันที่ 12 พ.ค.นี้

นอกจากนี้ ศอ.รต.ยังได้เตรียมการรับมือเหตุดังกล่าวเพื่อป้องกันและบรรเทาความเดือดร้อนของประชาชนอีกด้วย ทั้งนี้ ศอ.รต.ขอเตือนว่า ผู้ที่ร่วมกระทำการให้เกิดความเสียหายและเดือดร้อนแก่ระบบสาธารณูปโภคทุกคน จะต้องรับผิดชอบตามกฎหมายโดยไม่มีการละเว้น

วันเดียวกันที่ศาลอาญา ศาลได้อ่านคำสั่งศาลฎีกาที่ ยศวริศ ชูกล่อม หรือ "เจ๋ง ดอกจิก" แกนนาน นปช. จำเลยคดีหมิ่นเบื้องสูง ที่ศาลอุทธรณ์พิพากษา ยืนตามศาลชั้นต้นจำคุก 2 ปีโดยไม่รอลงอาญา ได้ยื่นคำร้องขอปล่อยตัวชั่วคราว ศาลฎีกาเชื่อว่าหากปล่อยชั่วคราวจำเลยจะหลบหนี จึงไม่อนุญาตให้ปล่อยตัวชั่วคราว ■



พ.ร.ฎ.เลือกตั้งสื่อเป็นหมัน

สทศศรีชี้ปฎกทำอชขาดคนรับสนองฯ

เพื่อไทยค้านเลือกประธานวุฒิสภาฯ ขัดธรร.

โพสต์ทูเดย์ พ.ร.ฎ.เลือกตั้งสื่อเป็นหมันหากนายฯ ตกเก้าอี้

นางสทศศรี สัตยธรรม อดีตกรรมการการเลือกตั้ง (กกต.) เปิดเผยว่า หากในวันที่ 7 พ.ค. ศาลรัฐธรรมนูญวินิจฉัยให้ น.ส. ยิ่งลักษณ์ ชินวัตร นายกรัฐมนตรี พ้นจากตำแหน่งจะมีปัญหาเกี่ยวกับการจัดการเลือกตั้ง เพราะไม่มีนายฯ ตัวจริงเป็นผู้รับสนองพระบรมราชโองการ

อย่างไรก็ตาม แม้ ครม.จะมีอำนาจตั้ง

รองนายฯ หรือ รมต.คนใดคนหนึ่งขึ้นมาทำหน้าที่แทนนายฯ แต่ไม่ได้มีอำนาจเทียบเท่านายฯ ตัวจริง เชื่อว่าถ้านายฯ ที่ทำหน้าที่แทนนายฯ ไปเสนอ พ.ร.ฎ.เลือกตั้ง จะถูกอีกฝ่ายร้องศาลรัฐธรรมนูญวินิจฉัยให้การเลือกตั้งเป็นโมฆะ ดังนั้น ครม.ต้องเร่งตรา พ.ร.ฎ.ก่อนวันที่ 7 ซึ่งการตรา พ.ร.ฎ. เป็นอำนาจของ ครม.ไม่จำเป็นต้องรอ กกต.ส่งร่างมาให้

เมื่อวันที่ 6 พ.ค. ทาง กกต.ประชุม

พิจารณาเนื้อหา ร่าง พ.ร.ฎ.แก้ไขเพิ่มเติม กำหนดวันเลือกตั้ง แต่ยังไม่มีความเห็นต่าง จึงยังไม่ส่งให้รัฐบาล

นายพงศ์เทพ เทพกาญจนา รองนายฯ กล่าวว่า กกต.ได้ส่งหนังสือถึง น.ส. ยิ่งลักษณ์ เพื่อขอหารือให้มีการเพิ่มเติมบางมาตราในร่าง พ.ร.ฎ.กำหนดวันเลือกตั้ง 20 ก.ค.นี้ โดยขอให้ประธาน กกต.มีอำนาจในการเลื่อนวันเลือกตั้งใหม่ หากเกิดปัญหาการขัดขวางการเลือกตั้ง แต่ทางรัฐบาลเห็นว่า ก่อนหน้านี้ได้มีการหารือกับคณะกรรมการกฤษฎีกา และได้ชี้แจงไปแล้วว่าไม่สามารถดำเนินการได้ ซึ่งนายฯ กำลังพิจารณาวันเวลาเพื่อหารือกับ กกต.

ด้าน นายจุฑาธิ์ ลักษณะวิศิษฎ์ รอง

โฆษกพรรคประชาธิปัตย์ กล่าวว่า มีความพยายามลอบปลงจากฝ่ายการเมืองเข้าสู่ตำแหน่งประธานวุฒิสภาด้วยตัวเลขที่สูงกว่า 7 หลัก เพราะคนแดนไกลต้องการตำแหน่งนี้

ขณะที่ นายพร้อมพงศ์ นพฤทธิ์ โฆษกพรรคเพื่อไทย กล่าวว่า พรรคเป็นห่วงการประชุมเลือกประธานวุฒิสภาในวันที่ 9 พ.ค. ว่าจะทำให้ขัดรัฐธรรมนูญ เพราะรัฐธรรมนูญมาตรา 132 ไม่ได้ให้อำนาจไว้ และผิดธรรมเนียมปฏิบัติที่เคยมีมา สุ่มเสี่ยงอาจมีคนไปร้องคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) และศาลรัฐธรรมนูญเอาผิดฐานจงใจทำขัดต่อหน้าที่ ■

เดลินิวส์

ฉบับประจำวันที่ ๕๗ พ.ค. ๒๕๕๗ หน้า ๑:๑๖

ชี้ชะตา ยิ่งลักษณ์ ๓ วัน
 วิเชียร ปออง
 สมัครใจลงจากบ.ตร.
 ศาลธน.มีคำวินิจฉัยคดีถวิล
 โยกระดับ ๑๑ กิตติพงษ์ เข้ากรู

นายกฯ ยิ่งลักษณ์ ท้องคาถาหนูไม่รุ่งดไม่เด็ดสู้คดีโยกย้าย “ถวิล” ให้เหตุผลงานบริหารบุคคลได้ มอบหมายให้รองนายกรัฐมนตรีรู้ดูแลแล้ว ตัวเองไม่มีอำนาจตัดสินใจ

♦ อ่านต่อหน้า 13

ยิ่งลักษณ์

□ ต่อจากหน้า 13

□ ขอเพิ่มบทใช้แก้ปัญหา

“กกด.มีความเห็นว่า จำเป็นต้องมี บทบัญญัติเป็นเครื่องมือในการจัดการเลือกตั้ง “ไม่ให้เสียเปล่าอีกครั้งหนึ่ง และบทบัญญัติดังกล่าวจะเป็นเครื่องมือสร้างความมั่นใจให้แก่กรรม.และกกด.ได้ว่าการจัดการเลือกตั้งครั้งนี้ จะชอบด้วยรัฐธรรมนูญ และอีกทั้งยังเป็นหลักประกันต่อสังคมว่าการเลือกตั้งจะต้องดำเนินการต่อไปได้แน่นอน กกด.เสนอให้มีบทบัญญัติในการร่าง พ.ร.ฎ.แก้ไขเพิ่มเติมกำหนดวันเลือกตั้งส.ส.เป็นการเลือกตั้งทั่วไปพ.ศ.... ดังนี้ “มาตรา.. ในกรณีที่มีเหตุที่จะนำไปสู่ความเสียหายร้ายแรงแก่ประเทศชาติหรือประชาชนหรือมีเหตุฉ้อฉล หรือเหตุสุดวิสัย หรือเหตุจำเป็นอย่างอื่นอันเนื่องมาจากการจัดการเลือกตั้งทั่วไปตามที่กำหนดไว้ใน พ.ร.ฎ.นี้ให้ กกด.แจ้งให้นายกรัฐมนตรีทราบ เพื่อให้พิจารณาดำเนินการตรา พ.ร.ฎ.กำหนดวันเลือกตั้งทั่วไปขึ้นใหม่” ซึ่ง กกด.เห็นว่า ด้วยระยะเวลาที่เหลืออยู่จนถึงวันที่ 22 พ.ค.นี้ อันเป็นเวลาที่กำหนดให้พ.ร.ฎ.ดังกล่าวมีผลใช้บังคับ มีเวลาพอที่จะพิจารณาประเด็นดังกล่าวให้ละเอียดรอบคอบอีกครั้ง กกด.จึงขอเชิญ นายกรัฐมนตรีและคณะมาประชุมร่วมกับกกด.อีกครั้ง” นายภูษงค์ กล่าว

เลขาธิการ กกด. กล่าวต่อว่า ทั้งนี้หาก ทั้ง 2 ฝ่าย กำหนดวันที่จะพูดคุยกันโดยเร็ว ภายใน 3-5 วันก็จะไม่กระทบจนต้องขยับวันเลือกตั้งจากที่กำหนดไว้คือวันที่ 20 ก.ค.นี้

□ พท.ออกแถลงการณ์ได้

เมื่อเวลา 13.00 น. ที่พรรคเพื่อไทย นายโภคิน พลกุล คณะทำงานฝ่ายกฎหมายพรรคเพื่อไทยพร้อมแกนนำพรรคจำนวน 15 คนออกแถลงการณ์ถึงข้อเสนอ 10 ข้อของนายอภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ หัวหน้าพรรคประชาธิปัตย์ ที่แถลงต่อสาธารณชนเมื่อวันที่ 3 พ.ค.ที่ผ่านมาโดยมีใจความว่า พรรคเพื่อไทยเห็นว่าข้อเสนอของอภิสิทธิ์สัมพันธและไม่ได้เป็นไปอย่างจริงจัง ขัดหลักประชาธิปไตยและไม่อยู่ภายใต้กรอบรัฐธรรมนูญและกฎหมายดังที่นายอภิสิทธิ์กล่าวไว้ด้วยเหตุผลคือ 1. การเลือกตั้งเมื่อ 2 ก.พ. 57 ไม่ประสบความสำเร็จเพราะศาลรัฐธรรมนูญได้วินิจฉัยให้เกิดผลตาม กปปส. ซึ่งเป็นแนวร่วมของพรรคประชาธิปัตย์ อีกทั้งพรรคประชาธิปัตย์ก็ร่วมมือด้วยการไม่ส่งผู้สมัคร และร่วมมือกับ กปปส. เพื่อไม่ให้มีการเลือกตั้ง ดังนั้นปัญหาที่ทางออกนี้เดินไม่ได้ จึงอยู่ที่พรรคประชาธิปัตย์ และ กปปส.ไม่ใช่ปัญหาของรัฐบาลหรือพรรคการเมืองอื่นใดหรือประชาชนโดยทั่วไป

2. ความพยายามให้นายกรัฐมนตรีตามมาตรา 7 ก็มาจากพรรคประชาธิปัตย์ และ กปปส.โดยได้รับความร่วมมือจากองค์กรตามรัฐธรรมนูญ และการที่ให้นายกรัฐมนตรีลาออกจากตำแหน่งก็ไม่แตกต่างจากที่เคยเสนอในปี 2549 เป็นการลืบทอดแนวคิดทั้ง ๆ ที่รัฐอยู่ภายใต้รัฐธรรมนูญ เพราะปัจจุบันนี้นายกรัฐมนตรีก็พ้นจากตำแหน่งไปแล้ว แต่รัฐธรรมนูญบังคับให้ต้องทำหน้าที่ต่อไปจนกว่าจะมีคณะรัฐมนตรีชุดใหม่

□ ย้ำชัดขัดต่อรัฐธรรมนูญ

นายโภคิน กล่าวอีกว่า 3. การเสนอให้ประธานวุฒิสภาเป็นผู้สรรหานายกรัฐมนตรีและคณะรัฐมนตรีเป็นข้อเสนอออร์รัฐธรรมนูญโดยแท้ เพราะตามรัฐธรรมนูญนั้น หากทำไปก็จะเข้าข่ายล้มล้างการปกครองในระบอบประชาธิปไตย หรือเพื่อให้ได้มาซึ่งอำนาจในการปกครองโดยมิได้เป็นไปตามวิถีทางที่บัญญัติไว้ในรัฐธรรมนูญตามมาตรา 68 นอกจากนี้วุฒิสภาที่ดำรงอยู่ในขณะนี้ เป็นวุฒิสภาในระหว่างการยุบสภาผู้แทนราษฎรจึงมีอำนาจจำกัดมาก ตามที่รัฐธรรมนูญมาตรา 132 บัญญัติไว้เท่านั้น 4. การที่รัฐบาลกลางจะไปดำเนินการกระบวนการปฏิรูปก่อนการเลือกตั้งโดยการทำแผนและทำประชามติ ร่วมกับ กกด. ก็ไม่อาจทำได้ตามรัฐธรรมนูญ เพราะรัฐธรรมนูญมาตรา 165 กำหนดให้มีการปรึกษากับประธานสภาผู้แทนราษฎรด้วย ดังนั้นต้องเลือกตั้งจนได้ประธานสภาผู้แทนราษฎรเสียก่อนจึงจะทำประชามติได้ การให้หรือการเลือกตั้งไป 150-180 วันหรือ 5-6 เดือน จึงเป็นไปได้ 5. การที่จัดการรื้อคดีตอบจากนายกรัฐมนตรีเพียงคนเดียว เท่ากับเป็นการสร้างเงื่อนไขเพื่อเอื้อข้อเสนอของตนเองและ กปปส. ที่ขัดรัฐธรรมนูญและไม่เป็นประชาธิปไตย

□ ครม.ย้าย 3 แก้อีระดับ 11

ที่สำนักงานปลัดกระทรวงกลาโหม ภายในเมืองทองธานี นายชัยเกษม นิติสิริ รว.ม. ยุติธรรม แถลงภายหลังการประชุม ครม. ว่า จากกรณีที่นายกิตติพงษ์ กิตยารักษ์ ดำรงตำแหน่งปลัดกระทรวงยุติธรรมมาเป็นเวลา 4 ปี และได้รับการต่ออายุการดำรงตำแหน่งดังกล่าวอีก 2 ครั้ง ครั้งละ 1 ปี จึงไม่สามารถต่อได้อีกรวมเวลาการอยู่ในตำแหน่งนี้เป็น 6 ปี นายกิตติพงษ์ได้แจ้งว่าไม่ประสงค์ขอดำรงตำแหน่งทางบริหาร จึงขอไปอยู่ในตำแหน่งที่ปรึกษานายกรัฐมนตรี ซึ่งเป็นตำแหน่งกับบริหารระดับสูง มีศักดิ์และสิทธิเทียบเท่ากับปลัดกระทรวง จึงมีคำสั่งแต่งตั้งโยกย้ายนายกิตติพงษ์ไปดำรงตำแหน่งที่ปรึกษานายกรัฐมนตรี ซึ่งที่ประชุม ครม. ได้มีมติเห็นชอบอนุมัติการโยกย้ายดังกล่าวและได้มีการหมุนเวียนบุคคลมาดำรงตำแหน่งปลัดกระทรวงยุติธรรมด้วยการรับโอน นายชงทอง จันทรางศุ ปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี มาเป็นปลัดกระทรวงยุติธรรมซึ่งที่ประชุม ครม. ได้มีมติอนุมัติเห็นชอบเช่นกัน

□ “กิตติพงษ์” นั่งที่ปรึกษา

นายชัยเกษม กล่าวอีกว่า เมื่อตำแหน่ง ปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีว่างลง สำนักเลขาธิการนายกรัฐมนตรีจึงได้เสนอการโอน พล.ท. ภราดร พัฒนถาบุตร ที่ปรึกษานายกรัฐมนตรี ฝ่ายข้าราชการประจำ ให้ดำรงตำแหน่งปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ทั้งนี้ตนขอยืนยันว่า การโยกย้ายนายกิตติพงษ์เป็นความสมัครใจของเจ้าตัว อีกทั้งเป็นการย้ายตามกติกาที่มีอยู่ซึ่งมีการต่ออายุการอยู่ในตำแหน่งครบ 2 ครั้งแล้ว นอกจากนี้ไม่ได้มีเรื่องอื่น ๆ ตามที่เป็นข่าวและไม่เกี่ยวข้องกับกรณีที่นายกิตติพงษ์ถูกตัดใจในกรณีที่ให้การต้อนรับแกนนำกลุ่ม กปปส. และการโยกย้ายนี้ พล.ท.ภราดรก็ยังปฏิบัติหน้าที่เป็นที่ปรึกษาศูนย์อำนวยการรักษาความสงบเรียบร้อย (สอ.รส.) ตามที่กำหนดไว้เดิม ผู้สื่อข่าวรายงานว่า นายกิตติพงษ์ ได้ทำหนังสือถึง รว.ม.ยุติธรรม เมื่อวันที่ 21 เม.ย.ที่ผ่านมา ระบุว่ามีความประสงค์สับเปลี่ยนหน้าที่ ย้าย หรือโอนไปปฏิบัติหน้าที่ดำรงตำแหน่งที่ปรึกษานายกรัฐมนตรี ฝ่ายข้าราชการประจำโดยไม่มีผลความประสงค์ที่จะสับเปลี่ยนไปปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งปลัดกระทรวงหรือเทียบเท่าใน

กระทรวงหรือหน่วยงานอื่นแต่อย่างใด

□ เชื้อแดงเพราะต้อนรับมือ

แหล่งข่าวจากกระทรวงยุติธรรมระบุถึงเหตุโยกย้ายนายกิตติพงษ์ สืบเนื่องจากกรณีที่เมื่อวันที่ 8 เม.ย.นายกิตติพงษ์ ได้เปิดกระทรวงให้การต้อนรับคณะของนายสุเทพ เทือกสุบรรณ เลขาธิการ กปปส. จนถูกนายชัยเกษม และนายสุรพงษ์ โตวิจักษณ์ชัยกุล รองนายกรัฐมนตรี และ รว.ม.การต่างประเทศตำหนิ จากนั้นกระทรวงยุติธรรมได้เรียกประชุมหัวหน้าส่วนราชการเมื่อวันที่ 17 เม.ย. นายกิตติพงษ์ได้ถือโอกาสยื่นหนังสือถึงนายชัยเกษมในวันดังกล่าว เพื่อแสดงความจำนงไม่ขอดำรงตำแหน่งปลัดกระทรวงยุติธรรมอีกต่อไป แม้ในทางกฎหมายหลังดำรงตำแหน่งปลัดกระทรวงยุติธรรมมาครบ 6 ปี ในวันที่ 1 พ.ค. 2557 แล้วนายกิตติพงษ์ยังสามารถนั่งอยู่ในตำแหน่งได้อีก 60 วัน โดยนายกิตติพงษ์เสนอว่า ครม.จะย้ายให้ไปนั่งในตำแหน่งใดก็ได้ ทั้งนี้ มีข่าวว่าเดิม ครม.จะให้ พล.ท.ภราดร มาเป็นปลัดกระทรวงยุติธรรม แต่มีปัญหาคือ พล.ท.ภราดรไม่มีประสบการณ์ด้านงานยุติธรรม จึงต้องย้ายสลับกับนายชงทอง

ร.ท.หญิงสุนิสา เลิศภควัต รองโฆษกประจำสำนักนายกรัฐมนตรี แถลงด้วยว่า ที่ประชุม ครม.มีมติแต่งตั้งนายวราวุธ ชันดิยานนท์ ผู้ตรวจราชการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ให้ดำรงตำแหน่งอธิบดีกรมฝนหลวงและการบินเกษตร

□ **ป.ป.ช.จ่อเชือด “ปู” 8 พ.ค.**

รายงานข่าวจากสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) แจ้งว่า ในการประชุมคณะกรรมการ ป.ป.ช. วันที่ 6 พ.ค. คณะทำงานชุดไต่สวนกรณีถอดถอน น.ส.ยิ่งลักษณ์ ชินวัตรในกรณีจํานำข้าว ได้สรุปรายงานผลการไต่สวนให้ที่ประชุม ป.ป.ช. ในฐานะองค์คณะไต่สวนคดีดังกล่าวทราบ ซึ่งองค์คณะเห็นว่าสำนวนการไต่สวนสมบูรณ์แล้ว ทั้งในส่วนของข้อเท็จจริง คำชี้แจงแก้ข้อกล่าวหาของ น.ส.ยิ่งลักษณ์ ตลอดจนคำชี้แจงของพยานทั้ง 4 ปาก และเตรียมนำเข้าเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการ ป.ป.ช.ชุดใหญ่ในวันที่ 8 พ.ค. เพื่อพิจารณาลงมติชี้มูลต่อไป.



๒๗ พ.ค. ๒๕๕๗

ฉบับประจำวันที่.....หน้า 11.....

ศาลนัดชี้ขาดคดี'ถวิล'วันนี้ ยิ่งลักษณะไม่รอด 'เฉลิม'ขู่อัดสินเกินรธน. ได้เห็นนรก!

ASTVผู้จัดการรายวัน - ลุ้นระทึกศาล รธน.วินิจฉัยสถานภาพนายกฯวันนี้ ตั้ง 3 ปมชี้ทั้งความเป็น รมต. ลินสุดลงเฉพาะตัว หรือ ครม.พันทั้งคณะ ขณะที่ไต่สวนพยาน 4 ปาก "ไพบูลย์" ขอศาลสั่งตั้งนายกฯใหม่ใน 7 วัน ด้าน "ปุ" ทำแบ้ว ไม่รู้ ไม่เกี่ยว อ้างย้าย "ถวิล" แต่งตั้ง "เพรียวพันธ์" เป็นฝีมือรองนายกฯทั้งสิ้น ความเป็นเครือญาติไม่เกี่ยว อ้างพี่ชายหย่าขาดอดีตพี่สะใภ้แล้ว ด้าน "จรัญ" จับพิรุณเอกสารรับโอน ขณะที่ "วิเชียร" เผยเต็มใจย้ายไปนั่ง สมช. "จารุพงศ์" เผยมีแผนสอง หาก "ปุ-กรม." ถูกตัดสินให้สิ้นสภาพ ขู่วุ่นวายแน่ ด้าน คอ.รตส.เตรียมออกแถลงการณ์ฉบับ 3 ดักคอศาล รธน.ใช้อำนาจโดยไม่มีกฎหมายรองรับ "จาริต" แถลงคำศาลาล่วงหน้า ลั่น นปช. ไม่ยอมมารับเกิดการเผชิญหน้าแน่ ร้องศาลหัดเคาะพรัฐบาล ขณะที่ กปปส.นัดเดิน 7 พ.ค.ไปถนนจันทน์-สาทร

ศาลรัฐธรรมนูญ นัดฟังคำวินิจฉัยคดีที่ประธานวุฒิสภาส่งความเห็นของ นายไพบูลย์ นิติตะวัน ส.ว.สรรหา กับคณะ ที่ขอให้ศาลรัฐธรรมนูญวินิจฉัยสถานภาพความเป็นรัฐมนตรีของนายกรัฐมนตรี ว่าสิ้นสุดลงตามรัฐธรรมนูญ มาตรา 182 วรรคหนึ่ง (7) ประกอบมาตรา 268 หรือไม่ จากกรณีแต่งตั้งโยกย้าย นายถวิล เปลี่ยนศรี เลขาธิการสภาความมั่นคงแห่งชาติ ไม่ชอบด้วยรัฐธรรมนูญ ในวันที่ (7 พ.ค.) เวลา 12.00 น.

ศาล รธน. กำหนด 3 ประเด็นวินิจฉัย

ทั้งนี้ ก่อนหน้านั้น คณะตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ ที่มี นายจตุพร อินทจาร เป็นประธานฯได้ออกนั่งบัลลังก์ไต่สวนพยานในคดีรวม 4 ปาก ประกอบด้วย นายไพบูลย์ นิติตะวัน ส.ว.สรรหา ในฐานะผู้ร้อง น.ส. ยิ่งลักษณ์ ชินวัตร นายกรัฐมนตรี ในฐานะผู้ถูกร้อง นายถวิล เปลี่ยนศรี เลขาธิการสภาความมั่นคงแห่งชาติ และ พล.ต.อ.วิเชียร พจน์โพธิ์ศรี อดีตผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ และเลขาธิการสภาความมั่นคงแห่งชาติ โดยนายบุญส่ง กุลบุปผา ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ ระบุประเด็นที่ศาลจะพิจารณารวม 3 ประเด็น คือ

1. เมื่อมีการยุบสภาผู้แทนราษฎรแล้ว นายกรัฐมนตรีต้องพ้นจากตำแหน่งตามรัฐธรรมนูญ มาตรา 180 วรรคหนึ่ง (2) และความเป็นรัฐมนตรีสิ้นสุดลงแล้วหรือไม่
2. การกระทำของนายกรัฐมนตรี เป็นการกระทำการต้องห้ามตามรัฐธรรมนูญ มาตรา 268 ประกอบมาตรา 266 (2) (3) และเป็นเหตุทำให้ความเป็นรัฐมนตรีของนายกรัฐมนตรีต้องสิ้นสุดลงตามรัฐธรรมนูญ มาตรา 182 วรรคหนึ่งหรือไม่
3. เมื่อความเป็นรัฐมนตรีของนายกรัฐมนตรีสิ้นสุดลง ตามมาตรา 182 วรรคหนึ่ง (7) จะทำให้ความเป็นรัฐมนตรี ของคณะรัฐมนตรีทั้งคณะ ต้องสิ้นสุดลงด้วยหรือไม่

ไพบูลย์ขอศาลสั่งตั้งนายกฯใหม่ใน 7 วัน

จากนั้นนายไพบูลย์ ได้ให้ถ้อยคำเป็นคนแรก ระบุว่า คดีสืบเนื่องจาก น.ส.ยิ่งลักษณ์ ชินวัตร นายกรัฐมนตรี มุ่งหมายที่จะผลักดันให้เครือญาติ คือ พล.ต.อ.เพรียวพันธ์ ตามาพงศ์ รอง ผบ.ตร.ในขณะนั้น ได้ขึ้นดำรงตำแหน่ง ผบ.ตร. แต่ช่วงเวลานั้น พล.ต.อ.วิเชียร พจน์โพธิ์ศรี ดำรงตำแหน่ง ผบ.ตร. จึงมีการดำเนินการให้ พล.ต.อ.วิเชียร พจน์โพธิ์ศรี พ้นไปจากตำแหน่ง ผบ.ตร. เพื่อให้ตำแหน่ง ผบ.ตร.ว่างลง และสามารถแต่งตั้งโยกย้าย พล.ต.อ.วิเชียร ไปเป็นเลขาธิการ สมช. อย่างไม่สมัคใจ จนเป็นเหตุทำให้ต้องมีการแต่งตั้งโยกย้าย นายถวิล เปลี่ยนศรี ที่ดำรงตำแหน่ง เลขาธิการ สมช.ในขณะนั้น ไปเป็นที่ปรึกษานายกรัฐมนตรี การย้ายเป็นกระบวนการที่ไม่ถูกต้อง ทำเพื่อประโยชน์ตนเอง

แม้ว่า พล.ต.ท.ทักษิณ ชินวัตร พี่ชายของนายกฯ จะหย่ากับคุณหญิงพจมาน ณ ป้อมเพชร น้องสาวของ พล.ต.อ.เพรียวพันธ์ แล้ว แต่ความเป็นเครือญาติ ยังดำรงอยู่ และถ้าไม่มีการปรับย้ายในคราวนี้ พล.ต.อ.เพรียวพันธ์ ซึ่งจะเกษียณอายุราชการในปี 55 ก็จะไม่มีความหวังได้ดำรงตำแหน่ง ผบ.ตร. เลย

"หากนายกฯถูกวินิจฉัยว่ากระทำความผิด แล้วตำแหน่งจะว่างลง จึงต้องแต่งตั้งนายกฯ ทันที ซึ่งการแต่งตั้งนายกฯแทนนายสมัค สุนทรเวช ได้ใช้เวลาแค่ 9 วัน และการแต่งตั้งนายกฯ แทนนายสมชาย วงศ์สวัสดิ์ ใช้เวลา 14 วัน จึงใคร่ขอให้ศาลฯวินิจฉัยตาม มาตรา 268 มีผลให้ความเป็นรัฐมนตรีของนายกฯ ลินสุดลงเฉพาะตัว และเมื่อไม่อยู่ในตำแหน่งรัฐมนตรี ตามมาตรา 181 จึงเป็นเหตุให้ ครม.ทั้งคณะ พ้นจากตำแหน่งตามมาตรา

181 และ ครม. จึงต้องร่วมรับผิดชอบตาม มาตรา 171 จึงมีความจำเป็นเร่งด่วน และวินิจฉัยให้แต่งตั้งนายกฯ คนใหม่ทันที ไม่ควรเกิน 7 วัน เพราะสถานการณ์ขณะนั้นรัฐบาลไม่สมบูรณ์ เสี่ยงที่เศรษฐกิจเสียหาย" นายใหญ่เลย ระบุ

"ปู" ยืนยันย้าย "ถวิล" ไม่ได้ทำเพื่อเครือญาติ

ด้าน น.ส.ยิ่งลักษณ์ ได้ถือคำปฏิญาณต่อสื่อ กล่าวหา ยืนยันว่า ทุกขั้นตอนการโยกย้ายยึดหลักบริหารราชการแผ่นดิน ในกรณีนี้ได้มอบอำนาจสั่งการกำหนดแผนการบุคลากร ให้กับรองนายกรัฐมนตรี โดยให้ พล.ต.อ.โกวิท วัฒนะ ดูแลความมั่นคง รับผิดชอบงานในสายความมั่นคง (สมช.) ส่วน ร.ต.อ.เฉลิม อยู่บำรุง ดูแลสำนักงานตำรวจแห่งชาติ (สตช.) ส่วนสำนักเลขาธิการนายกรัฐมนตรี ได้มอบหมายให้ น.ส.กฤษณา ลีห์รัตน์ รมต.ประจำสำนักนายกรัฐมนตรี รับผิดชอบ "เรื่องโยกย้าย ไม่ได้แทรกแซง เพราะมอบอำนาจให้รองนายกรัฐมนตรีรับผิดชอบ ไม่มีพฤติกรรมที่วางแผนเป็นระบบ เป็นขั้นตอน ไม่ได้ทำสิ่งกฏหมายห้าม ไม่ได้ทำเป็นถึงเครือญาติ พ.ต.ท.ทักษิณได้คุยชวาทกับคุณหญิงพจมาน เรียบร้อยแล้ว และการหย่าร้าง ก็ไม่ได้มีผลในการพิจารณาแต่งตั้งโยกย้าย พิสูจน์ได้ว่า แม้วันนั้น พล.ต.อ.เพ็ญรัตน์ จะเกษียณแล้ว ก็ไม่มีชื่อ มานั่งเป็นรัฐมนตรีแต่อย่างใด"

รัฐมนตรีว่า เมื่อย้าย พล.ต.อ.วิเชียร มาเป็นเลขาธิการ สมช. แล้วเหตุใดต่อมาจึงย้ายไปเป็นปลัดคมนาคม และที่มีการอ้างเรื่องความจำเป็นเร่งด่วนในการย้ายถวิล นั้น ทราบหรือไม่ว่า ความจำเป็นนั้นคืออะไร รวมทั้งนายกฯ ได้มีการระมัดระวังในการพิจารณาในเรื่องเครือญาติแค่ไหน ถึงแม้จะไม่ใช่มนสกุลเดียวกัน

นายกรัฐมนตรี กล่าวว่า การย้าย พล.ต.อ.วิเชียร เป็นเรื่องของ พล.ต.อ.โกวิท รองนายกฯที่รับผิดชอบ ตนทราบล่วงหน้าเพียงว่า มีการทบทวนกันแล้ว และ พล.ต.อ.วิเชียร สมัครใจ และตนเองย้ายก็ได้มองถึงตำแหน่งในวันข้างหน้า ซึ่ง พล.ต.อ.โกวิท อยากให้มาดูแลความมั่นคง ส่วนต่อมาย้ายไปเป็นปลัดกระทรวงคมนาคม ก็เพราะ รมว.คมนาคม ทาบตาม ซึ่งเป็นดุลยพินิจของ รมต.แต่ละคน และเป็นการย้ายในฤดูกาล ส่วนกรณีนายถวิล ไม่ทราบเหตุผลความจำเป็นเร่งด่วนที่มีการอ้าง เพราะเป็นเรื่องของรองนายกฯ ที่รับผิดชอบ ซึ่งตนก็ได้สอบถามอะไร เพราะถือว่าได้มอบหมายกันไปแล้ว ซึ่งในการพิจารณาแต่งตั้ง พล.ต.อ.เพ็ญรัตน์ เป็น ผบ.ตร. ตามที่หน้าที่ตามกฎหมายในฐานะเป็นประธาน กกตช. ที่มอบให้ไว้ไม่ได้ ในการเสนอชื่อ พล.ต.อ.เพ็ญรัตน์ ที่ต่อที่ประชุมคณะกรรมกร กกตช. เท่านั้น ไม่ได้ทำในฐานะเป็นเครือญาติ เพราะถ้าเสนอแล้วคณะกรรมการ กกตช. ไม่เอาด้วย พล.ต.อ.เพ็ญรัตน์ ก็เป็น ผบ.ตร. ไม่ได้ ซึ่งตอนพิจารณา พล.ต.อ.วิเชียร เลขาสมช. ในขณะนั้นเป็นกรรมการ กกตช.ด้วย ก็โหวตสนับสนุน พล.ต.อ.เพ็ญรัตน์

"ถวิล" ยืนยันถูกแต่งตั้ง "เพ็ญรัตน์"

ด้านนายถวิล ซึ่งแจ้งว่า เห็นว่าการโยกย้ายตนเองไม่เป็นธรรม ก่อนย้าย ร.ต.อ.เฉลิม อยู่บำรุง รองนายกรัฐมนตรีขณะนั้น ออกมาตำหนิการทำงานของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ที่มี พล.ต.อ.วิเชียร เป็น ผบ.ตร. กรณีปล่อยให้มีการเปิดบ่อนพนัน ซึ่งตนได้พบกับ พล.ต.อ.วิเชียร เวลานั้นก็พูดว่า "ที่หิวนี้ ผมไม่มาตำแหน่ง สมช. ขอให้สบายใจได้ จะสู้อยู่ที่นั่น" ตนก็บอกกับ พล.ต.อ.วิเชียร ว่า "ดีแล้ว และไม่ต้องกลัว เพราะท่านไม่ได้ทำอะไรผิดอะไร และมีกฎหมายคุ้มครองอยู่"

แต่ไม่นานหลังจากนั้นก็มีการย้ายตน เพื่อให้ พล.ต.อ.วิเชียร มาดำรงตำแหน่ง เปิดทางให้ตำแหน่ง

ผบ.ตร.ว่าง และมีการแต่งตั้ง พล.ต.อ.เพ็ญรัตน์ ขึ้นดำรงตำแหน่ง ผบ.ตร. ซึ่งถ้านับเวลาที่รัฐบาลดำเนินกระบวนการในการปรับย้ายตน ไปจนถึงแต่งตั้ง พล.ต.อ.เพ็ญรัตน์ ใช้เวลาเพียงแค่ 2 เดือน ก็แล้วเสร็จเรียบร้อย

ตุลาการฯ ชักเอกสารรับโอนพิรุณ

จากนั้น ตุลาการได้ซักถามความเห็นจากนายถวิล ว่า มองว่าการย้ายดังกล่าวเป็นไปตามปกติของระบบราชการ หรือเป็นการแทรกแซง รวมทั้งก่อนย้ายได้รับการทบทวนหรือไม่ ซึ่งนายถวิล กล่าวว่า ไม่ทราบว่าเป็นการแทรกแซงกั่กายหรือไม่ แต่เห็นว่าเกี่ยวข้องกับ เป็นลักษณะการแบ่งงานกันทำ ถ้าไม่เอาตนออกก็ไม่สามารถโอน พล.ต.อ.วิเชียร มาดำรงตำแหน่ง เลขาธิการสมช. ได้ และ พล.ต.อ.เพ็ญรัตน์ ก็ไม่สามารถขึ้นเป็น ผบ.ตร. ได้ โดยก่อนย้ายตนนายกฯ มีการให้สัมภาษณ์สื่อว่า จะคุยกับตน แต่ที่สุดก็เป็น พล.ต.อ.โกวิท ที่เป็นผู้มาแจ้งกับตนว่า จะให้ไปเป็นที่ปรึกษานายกฯ ซัดช่องหรือไม่ ก็ได้ออกว่า ไปบอกว่า "ด้วยความแรงใจแทน แต่ผมขอใช้สิทธิต่อสู้ทางกฎหมายต่อไป"

นอกจากนี้ นายจัญญ์ กั๊กดีตนากุล ตุลาการฯ ก็ได้มีการทักท้วงเอกสารบันทึกข้อความของสำนักเลขาธิการนายกรัฐมนตรี ระบุว่า น.ส.กฤษณา ลีห์ลักษณ์ รมต.ประจำสำนักนายกรัฐมนตรี ยินยอมให้รับโอนแล้ว โดยส่งหนังสือรับโอน ลงวันที่ 5 ก.ย. 54 เป็นหนังสือที่รัฐบาลส่งมาศาลประกอบการชี้แจงต่อศาล เมื่อวันที่ 2 พ.ค. 57 แต่เนื้อความและเลขหนังสือเหมือนกับฉบับลงวันที่ 4 ก.ย. 54 ซึ่งเป็นวันอาทิตย์ ที่นายถวิล นำส่ง จึงอยากทราบว่า ตกผลแล้วฉบับไหนคือฉบับจริง

นายถวิล ตอบว่า เรื่องนี้เป็นเรื่องความลับกลั่นของหนังสือระหว่างหน่วยงานไต่ถามกับโอน ที่ลงวันเดียวกัน ตนเคยสู้ในชั้นอุทธรณ์ต่อคณะกรรมการพิทักษ์ระบบคุณธรรม และในศาลปกครองแล้ว แต่ทั้ง 2 หน่วยงานเห็นตรงกันว่าไม่สอดคล้อง และไม่เป็นสาระสำคัญที่ทำให้การโอนย้ายเสียไป แต่ไม่ทราบว่ามีการแก้ไขวันที่หรือไม่ ซึ่งนายจัญญ์ ระบุว่า หากหนังสือรับโอนฉบับวันที่ 5 ก.ย. 54 เป็นหนังสือจริง ความลับกลั่นในเรื่องของวันจะหมดไป ใช่หรือไม่ นายถวิล ตอบว่า "ครับ ผมคิดว่า มีการแก้ไขวันที่"

จากนั้น ทนายของ น.ส.ยิ่งลักษณ์ พยายามซักค้านว่า ทราบหรือไม่ว่าหนังสือที่ ครม. พิจารณาในวันที่ 6 ก.ย. นั้น เป็นหนังสือลงวันที่เท่าไร นายถวิล กล่าวว่า ไม่ทราบ

จากนั้น นายอุดมศักดิ์ นิติมนตรี ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ ตามนายถวิลว่า แล้วสำเนาหนังสือรับโอนฉบับวันที่ 4 ก.ย. 54 ที่นำส่งศาลได้มาจากที่ใด นายถวิล กล่าวว่า เป็นสำเนาหนังสือที่สำนักเลขาธิการนายกรัฐมนตรี นำส่งพร้อมเอกสารหลักฐานอื่นให้ สมช. หลัง ครม. มีมติเพื่อแจ้งให้ตนทราบว่า มีคำสั่งโยกย้ายไปทำหน้าที่ ที่ปรึกษานายกฯ

"วิเชียร" ยืนยันเต็มใจย้ายเป็นเลขา สมช.

ขณะที่ พล.ต.อ.วิเชียร ซึ่งแจ้งว่า ตนย้ายไปเป็นเลขาธิการสมช. ด้วยความสมัครใจ ไม่มีการบังคับ ชูเชิญต่อรอง เลขาธิการฯ ส่วนนายกรัฐมนตรีก็ไม่เคยทาบตาม ไม่เคยยื่นเงื่อนไข และไม่เคยแทรกแซงการโยกย้าย แต่อย่างใด ซึ่งที่ผ่านมาการดำรงตำแหน่งต่างๆ หลายตำแหน่ง ขึ้นอยู่กับผู้บังคับบัญชาพิจารณา ไม่ยึดติดตำแหน่ง ยอมรับว่า ก่อนย้ายมาเป็น เลขาธิการสมช. เคยได้พูดคุยกับ นายถวิล เพราะคุ้นเคยกัน และเมื่อย้ายมาเป็นเลขาธิการสมช. ก็เสียใจทำให้นายถวิลเดือดร้อน แม้จะตนจะมียอมากกว่า แต่เมื่อเจอนหน้ากัน ก็ได้ยกมือไหว้และขอโทษทำให้เดือดร้อน

ทั้งนี้ การไต่สวนใช้เวลากว่า 3 ชั่วโมง จึงเสร็จสิ้น โดยศาลไม่อนุญาตให้มีการเพิ่มพยานอีก 6 ปากตามที่นายกรัฐมนตรืขอ รวมทั้งเห็นว่าข้อมูลที่ได้จากการไต่สวนครบถ้วน ไม่จำเป็นต้องให้คู่กรณีแถลงปิดคดี

"จารุพงศ์" คุยมีแผนสำรอง

นายจารุพงศ์ เรืองสุวรรณ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย กล่าวหา ทางพรรคได้เตรียมแผนไว้แล้ว แต่เชื่อว่า หากศาลรัฐธรรมนูญตัดสินให้ ครม. ล้มสภาพียงคณะ ย่อมนำไปสู่ความวุ่นวายอย่างแน่นอน เนื่องจากรัฐบาลชุดนี้ สิ้นสภาพียงแต่วันที่ 9 ธ.ค. ที่ผ่านมก จากการยุบสภา แต่ต้องอยู่รักษาการตามมาตรา 181 จนกว่าจะมีรัฐบาลชุดใหม่

"เปิดเหลี่ยม" ชูศาลตัดสินเกิน รธน. ได้เห็นนรก!

ร.ต.อ.เฉลิม อยู่บำรุง รักษาการ รมว. แร่งงาน ในฐานะผู้อำนวยการศูนย์อำนวยการรักษาความสงบเรียบร้อย (ศอ.รส.) กล่าวถึงการที่นายกฯ ไปชี้แจงต่อศาลรัฐธรรมนูญว่า ไม่มีข้อเสียมีแต่ข้อดี แต่ถ้าต้องการให้บ้านเมืองและทะเลอากให้เกิดการบริหารงานที่เชื่อถือศาลรัฐธรรมนูญทำตามใจชอบ อยากเห็นนรกมีจริงให้ใช้อำนาจเกินบทบัญญัติรัฐธรรมนูญ

ทั้งนี้ ทาง ศอ.รส. จะเชิญ กกต.หรือผู้แทนเข้าร่วมประชุม ในวันที่ 8 พ.ค.นี้ เวลา 14.00 น. ยังไม่ทราบว่า กกต.มีการตอบรับหรือไม่ หากทาง กกต.บอกไม่ต้องการให้บริการ ศอ.รส.ก็ไม่มีปัญหาอะไร แต่ยืนยันว่าทางศอ.รส.พร้อมช่วยเหลือ ปัญหาของจะหมดไป โดยแต่ละพรรคเสนอแนวทางปฏิบัติให้ประชาชนตัดสินใจ จากนั้นมีการเลือกตั้งใหม่ ถือว่าไม่ขัดบทบัญญัติ ไม่นองเลือด หากไม่ต้องการก็เลือกทางอื่น ไม่ได้ชูศาลรัฐธรรมนูญ หากใช้อำนาจเกินบทบัญญัติท่านและครอบครัวจะรู้ว่านรกมีจริงในเมืองไทย

ศอ.รส.จับ 3 ดักคอศาล รธน.

เมื่อเวลา 15.45 น. วันที่ 6 พ.ค. ที่กองบัญชาการตำรวจปราบปรามยาเสพติด (บช.ปส.) นายชวริศ เฟิงดิษฐ์ เลขาธิการศูนย์อำนวยการรักษาความสงบเรียบร้อย (ศอ.รส.) อำเภอดงกาดแก้ว ศอ.รส. ฉบับที่ 3 เรื่อง ข้อเรียกร้องต่อศาลรัฐธรรมนูญ และกลุ่มผู้สนับสนุน กับนายอภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ เพื่อการแก้ไขปัญหาความไม่สงบเรียบร้อย โดย ศอ.รส. ยังคงมีข้อห่วงใย และข้อวิตกกังวลต่อการวินิจฉัยขององค์กรตามรัฐธรรมนูญ ซึ่งจะทำให้การแก้ไขปัญหาความไม่สงบเรียบร้อย ไม่อาจบรรลุผล

ประการที่ 1. โดยในการใช้อำนาจพิจารณาวินิจฉัยคดีของศาลรัฐธรรมนูญที่ผ่านมก เป็นไป ตามข้อกำหนดศาลรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาและการทำคำวินิจฉัย พ.ศ. 2550 ทั้งที่ควรจะทำางานตาม พ.ร.บ.ประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาของศาลรัฐธรรมนูญ และต้องตราพระราชบัญญัติดังกล่าวให้แล้วเสร็จภายใน 1 ปี

ประการที่ 2. คำวินิจฉัยของศาลรัฐธรรมนูญที่สำคัญในหลายคดีที่ผ่านมก มักถูกวิพากษ์วิจารณ์อย่างมากว่า มีปัญหาในเรื่องความยุติธรรม หลงยศวิริเจฉัย ก้าวล่วงการใช้อำนาจอธิปไตยขององค์กรอื่นโดยไม่มีอำนาจ ขัดต่อหลักการแบ่งแยกอำนาจ ไม่สอดคล้องกับหลักนิติธรรมในหลายๆ คดี

ประการที่ 3. ศอ.รส.ยังยกกรณีศาลฯจะวินิจฉัยคำร้อง ความเป็นรัฐมนตรีของ น.ส.ยิ่งลักษณ์ ชินวัตร นายกรัฐมนตรี สิ้นสุดลงตามมาตรา 182 วรรคหนึ่ง (7) ประกอบกับมาตรา 266 และ มาตรา 268 โดยเห็นว่า กระทำการก้าวก้าว หรือแทรกแซงการแต่งตั้งโยกย้ายนายถวิล เปลี่ยนศรี นั้น จากการตรวจสอบ

พบว่า ศาลรัฐธรรมนูญได้เคยมีคำวินิจฉัยคำร้องขอให้
ความเป็นรัฐมนตรีของ นายสมัคร สุนทรเวช นายก
รัฐมนตรี สิ้นสุดลง โดยให้เป็นการสิ้นสุดลงเฉพาะตัว
ทำให้รัฐมนตรีในคณะรัฐมนตรีที่เหลือจึงอยู่ในตำแหน่ง
เพื่อปฏิบัติหน้าที่ต่อไปจนกว่าคณะรัฐมนตรีที่ตั้งใหม่
จะเข้ารับหน้าที่ ซึ่งเป็นคำวินิจฉัยที่ยังบรรเทาฐานใน
กรณีดังกล่าวไว้

ดังนั้น เมื่อคำร้องทั้งสองกรณีมีลักษณะทำนอง
เดียวกัน ทกศาลรัฐธรรมนูญวินิจฉัยว่า น.ส.ยงลักษณ์
กระทำการฝ่าฝืน มาตรา 266 และมาตรา 268 แล้ว ก็
เป็นที่น่าสังเกตว่า ผลของคำวินิจฉัยควรจะเป็นไปใน
ทิศทางเดียวกันหรือไม่ หรือหากผลของคำวินิจฉัยแตก
ต่างกัน ก็จะทำให้เกิดข้อวิพากษ์วิจารณ์ ถึงการพิจารณา
วินิจฉัยคดีของศาลรัฐธรรมนูญที่ขาดมาตรฐาน และ
ความน่าเชื่อถือตามมาอย่างหลีกเลี่ยงไม่ได้

ประการที่ 4. คอ.รส.ได้รับทราบข้อมูลด้านการ
ข่าวว่า มีความพยายามของกลุ่มบุคคลที่สนับสนุน
แนวทางที่จะทำให้เกิดสูญญากาศทางการเมือง

ดังนั้น การที่ศาลรัฐธรรมนูญจะวินิจฉัยเกินเลย
ไปถึงการยกเว้นการใช้รัฐธรรมนูญบางมาตรา จึงเป็น
เรื่องที่ไม่ถูกต้อง และไม่สามารถกระทำได้

ประการถัดมา ข้อเสนอของนายอภิสิทธิ์ เวชชา
ชีวะ หัวหน้าพรรคประชาธิปัตย์ แท้จริงแล้วข้อเสนอ
คือหนึ่งในกระบวนการที่จะทำให้เกิดสูญญากาศทางการเมือง
แล้วแต่งตั้งนายกรัฐมนตรี และคณะรัฐมนตรี
คนนอก ที่ไม่เป็นไปตามระบอบประชาธิปไตย และ
ประการสำคัญเป็นการกระทำฝ่าฝืนหรือกระทำการนอก
รัฐธรรมนูญนั่นเอง

นายธาริต กล่าวต่อว่า คอ.รส. จึงขอเรียกร้อง
ศาลรัฐธรรมนูญด้วยความเคารพต่อองค์กร และเห็น
ถึงความสำคัญ ขอให้ศาลรัฐธรรมนูญได้พิจารณา และ
วินิจฉัยคดีอย่างตรงไปตรงมา เป็นไปตามบทบัญญัติ
ของรัฐธรรมนูญ โดยยึดถือจริยธรรมตามรัฐธรรมนูญ
และคำถวายสัตย์ปฏิญาณที่ให้ไว้ต่อพระมหากษัตริย์
ก่อนเข้ารับหน้าที่ และขอให้กลุ่มบุคคลอื่นได้แก่ นัก
วิชาการต่างๆ โดยเฉพาะนายอภิสิทธิ์ ที่สนับสนุน
แนวทางที่จะทำให้เกิดสูญญากาศทางการเมือง ยึด
บทบาทการแสดงความคิดเห็นในประเด็นที่จะก่อให้เกิด
เกิดความเข้าใจผิดต่อสาธารณชน ทั้งนี้ คอ.รส. ขอ
ยืนยันว่ามีได้มีเจตนาที่จะก้าวล่วง หรือกีดกันการ
พิจารณาวินิจฉัยคดีของศาลรัฐธรรมนูญแต่อย่างใด
แต่ขณะนี้ก็มีกลุ่มมวลชนจำนวนมากทั้งสองฝ่ายกำลัง
รอคอยผลการพิจารณาพิพากษาของศาลรัฐธรรมนูญ
หากคำพิพากษาไม่เป็นไปตามรัฐธรรมนูญดังกล่าวมา
แล้ว ย่อมจะเกิดความไม่พอใจขยายตัวในวงกว้าง และ
เกิดการใช้กำลังเข้าปะทะกัน การดำเนินการของ คอ.รส.
โดยแถลงการณ์ที่มีชื่อเรียกร้องในครั้งนี้จึงเป็นการ
ป้องกัน ระวัง ยับยั้งและแก้ไขหรือบรรเทาเหตุการณ์
ความไม่สงบที่เกิดขึ้นตามภารกิจและอำนาจหน้าที่อัน
เป็นความจำเป็นที่ไม่อาจจะละเลยเสียได้ ทั้งนี้
แถลงการณ์ฉบับนี้เป็นความเห็นและดำเนินการของ
คอ.รส. โดยไม่ได้ขอให้ฝ่ายทหารร่วมมีความเห็น และ
ดำเนินการด้วย

กบปส.นัดเดิน 7 พ.ค.ไปถนนจันทน์-สาทร

นายเอกนัฏ พร้อมพันธุ์ โฆษก กบปส. แถลงว่า
ขอให้ทุกฝ่ายยอมรับคำตัดสินของศาลรัฐธรรมนูญไม่
ว่าศาลตัดสินออกมาอย่างไร โดยวันนี้ เราจะไม่กดดัน
ศาลรัฐธรรมนูญ จะไม่ไปหน้าศาล ส่วนเรื่องหลวงปู่
พุทธอิสสระออกมาเสนอว่าให้ กบปส.เลื่อนกำหนดการ
ชุมนุมให้จากวันที่ 14 พ.ค.นั้น กบปส.ยืนยันเดินหน้า
ตามกำหนดการเดินไม่เปลี่ยนแปลงในวันที่ 13-14 พ.ค.
โดยในวันนี้ จะมีการเดินขบวนอีกครั้ง ตั้งแต่เวลา
10.00 น. เริ่มต้นที่แยกสาทรประดิษฐ์ ผ่านถนนจันทน์
ผ่านถนนนราธิวาส ผ่านถนนสาทร กลับมาที่สวนลุมพินี
ระยะทางรวม 7.8 กิโลเมตร

นปช.เกาะติดสถานการณ์

เมื่อวันที่ 6 พ.ค.แกนนำแนวร่วมประชาธิปไตย
ต่อต้านเผด็จการแห่งชาติ (นปช.) ได้ขึ้นปราศรัยที่เวที
ชุมนุมทำนุบำรุงนนทบุรี โดยยืนยันว่าจะไม่ยอมรับคำ
วินิจฉัยของศาลรัฐธรรมนูญ หากมีการวินิจฉัยให้
น.ส.ยงลักษณ์ ชินวัตร รักษาการนายกรัฐมนตรี และ
รวม.กลาโหม พันสถานภาพการเป็นนายกฯ

ด้าน นายวรวิทย์ วิชยดิษฐ์ โฆษกนปช. กล่าวว่า
ขอประกาศให้คนเสื้อแดงจับตาคำวินิจฉัยของศาล
รัฐธรรมนูญในวันที่ 7 พ.ค. โดยกลุ่ม นปช. จะมีการ
จัดรายการและจัดเวทีที่ห้างสรรพสินค้าอิมพีเรียลใน
ช่วงบ่าย เพื่อติดตามสถานการณ์และวิพากษ์วิจารณ์
อย่างต่อเนื่อง ■

ครบทุกเรื่อง
ข่าวสด

ฉบับประจำวันที่ **๕๗ พ.ค. ๒๕๕๗** หน้า **1-14**

จับสมทักที่ โภคทัชสุบ

กับการดกปปส.
พร้อมปืนเพียบ
นปช.อย่าไม่ร้อน!
วันชุมนุมใหญ่

นปช.ไม่ร้อนวันชุมนุมใหญ่
แม้ผลวินิจฉัยของศาลรัฐธรรมนูญ
จะเป็นอย่างไหน ยังคงนัด 10
พ.ค. ถนนอัษฎา เหมือนเดิม
ด้าน 'กอบ' อ่านต่อหน้า 14

● สัมภาษณ์ □ ต่อจากหน้า 1.

ยื่นศาลแพ่งขอให้มีการสั่งยกเลิกคุ้มครอง กปปส.แจ้งวัฒนะ ขอให้คืนพื้นที่ ส่วนศาลฎีกาไม่อนุญาตปล่อยตัว 'เจ็ง คอกจิก' คดีหมิ่นเบื้องสูง นอนคุกต่อ ดร.ชัยภูมิจับ 'สมศักดิ์ โกศัยสุข' แกนนำกปปส. กับพรรคอีก 2 คน ขณะไปขึ้นศาล ตรวจสอบเจอบกปเป็น คนละครบอ แต่ตรวจสอบไม่มีหมายจับ ก่อนให้ประกัน ขณะที่คณะกรรมการ 4 ฝ่าย นัด 8 พ.ค. เข้าตรวจสอบความเสียหาย กระทบวงมหาดไทย

เมื่อวันที่ 6 พ.ค. ที่กองบัญชาการตำรวจปราบปรามยาเสพติด คณะทำงานศูนย์อำนวยการรักษาความสงบเรียบร้อย (ศอ.รส.) แถลงผลการประชุมว่า ศอ.รส.ขอเรียนให้ประชาชนทราบถึงความรุนแรงของกลุ่ม กปปส. ที่ขัดขวางการเลือกตั้งที่ผ่านมา โดยเมื่อวันที่ 26 ม.ค. ในวันเลือกตั้งล่วงหน้า มีประชาชนรายหนึ่งถูกกลุ่ม กปปส.ยิงบาดเจ็บที่หน่วยเลือกตั้งวัดเสมียนนารี กทม. ต้องพักรักษาตัวนานถึง 4 เดือน ศอ.รส.กำชับเจ้าหน้าที่ให้ดำเนินคดีตามกฎหมายกับผู้กระทำผิด อย่างเคร่งครัดแล้ว และขอเตือนประชาชนอย่าหลงเชื่อการชักจูงของแกนนำ กปปส. ที่ให้กระทำการขัดขวางการเลือกตั้งซ้ำอีก เพราะหากมีการกระทำผิดในลักษณะเดียวกัน เกิดขึ้นอีก ผู้กระทำผิดทุกคนจะต้องได้รับโทษตามกฎหมาย

คณะทำงานศอ.รส.กล่าวว่า ศอ.รส.ให้ความสำคัญอย่างยิ่งกับการเลือกตั้งในวันที่ 20 ก.ค. เนื่องจากการเลือกตั้งจะทำให้ความขัดแย้งของมวลชนกลุ่มต่างๆ ยุติลง และนำมาซึ่งความสงบเรียบร้อยของประเทศ อีกทั้งการเลือกตั้งยังเป็นหลักสากลอันเป็นที่ยอมรับทั่วโลกในวิถีทางการปกครองในระบอบประชาธิปไตย และศอ.รส.มีนโยบายบังคับใช้กฎหมายอย่างจริงจังกับผู้กระทำผิดฐานขัดขวางการเลือกตั้ง

โดยรับรายงานจากสำนักงานตำรวจแห่งชาติ เกี่ยวกับการกระทำผิดกฎหมายเลือกตั้งของแกนนำ กปปส.กับพวก เมื่อการเลือกตั้งวันที่ 2 ก.พ.ที่ผ่านมา ประกอบด้วย 1.คดีกปปส.ขัดขวางการเลือกตั้งทั่วประเทศ รวมทั้งสิ้น 191 คดี 2.คดีเจ้าหน้าที่ กกต.จงใจละทิ้งไม่จัดการเลือกตั้ง รวม 180 คดี รวมทั้งหมด 371 คดี ศาลออกหมายจับให้ 203 หมาย ได้ตัวมาสอบสวนแล้ว 280 คน โดยเฉพาะเจ้าหน้าที่ กกต.จงใจละทิ้งไม่จัดการเลือกตั้ง มีถึง 1,713 คน

คณะทำงานศอ.รส.ระบุว่า ตามที่ ศอ.รส.ได้รับข้อมูลว่ากลุ่ม กปปส.จะใช้พนักงานและเจ้าหน้าที่รัฐวิสาหกิจหลายแห่งเข้าร่วมดำเนินการให้เกิดความเสียหาย และเดือดร้อนแก่ระบบสาธารณูปโภค หรือกิจการอย่างหนึ่งอย่างใด เพื่อสนับสนุนหรือช่วยเหลือการกระทำผิดของนายสุเทพ เทือกสุบรรณ กับพวกนั้น ศอ.รส.มีหนังสือถึงผู้บริหารและประธานกรรมการบริหารของหน่วยงานรัฐวิสาหกิจทุกแห่ง เพื่อสั่งการให้จัดทำแผนปฏิบัติการ เพื่อป้องกันและแก้ไขเหตุดังกล่าวให้เสร็จภายในวันที่ 12 พ.ค.นี้ นอกจากนี้ ยังเตรียมการรับมือเหตุดังกล่าวเพื่อป้องกันและบรรเทาความเดือดร้อนของประชาชนอีกด้วย จึงขอเตือนว่าผู้ที่ร่วมกระทำการให้เกิดความเสียหาย และเดือดร้อนแก่ระบบสาธารณูปโภค ทุกคนจะต้องรับผิดชอบตามกฎหมาย โดยไม่มีการละเว้น

นอกจากนี้ ศอ.รส.ขอชื่นชมฝ่ายทหารและตำรวจที่เจรจากับกลุ่ม กปปส. ขอคืนพื้นที่บริเวณกระทบวงมหาดไทยได้สำเร็จ โดยไม่มีความรุนแรงใดๆ และศอ.รส.ขอขอบคุณแกนนำ กปปส. ที่ยอมคืนพื้นที่ และย้ายผู้ชุมนุมไปยังสวนลุมพินี ทำให้ข้าราชการและเจ้าหน้าที่กระทบวงมหาดไทย เข้าทำงานได้ตามปกติเพื่อประโยชน์ของทางราชการ รวมถึงขอขอบคุณพุทธอิสระ ที่ประกาศว่าจะคืนพื้นที่การชุมนุมบริเวณถนนแจ้งวัฒนะ โดยย้ายไปชุมนุมที่หน้าอาคารบี ศูนย์ราชการแทน ซึ่งจะช่วยแก้ไขปัญหารถจากร และลดความเสี่ยงที่จะเกิดเหตุรุนแรงต่างๆ ได้

ที่สำนักงานปลัดกระทรวงกลาโหม นายจารุงศ์ เรืองสุวรรณ ปฏิบัติหน้าที่ รมว.มหาดไทย กล่าวถึงการตรวจสอบความเสียหายในกระทบวงมหาดไทยว่า จะตั้งคณะกรรมการตรวจสอบความเสียหาย โดยมีตัวแทนจาก 3 ฝ่าย คือ 1.กระทบวงมหาดไทย 2.สำนักงานตำรวจแห่งชาติ และ 3.กลุ่มกปปส. ส่วนที่มีข่าวว่าทรัพย์สินสูญหายนั้น ยังไม่ได้รับรายงาน อย่าเพิ่งตื่นตกใจ รอให้ตรวจสอบก่อน จะได้ไม่มีการใส่ร้ายป้ายสีกัน คาดวันที่ 8 พ.ค. กระทบวงมหาดไทยน่าจะเปิดทำงานได้ตามปกติ

ส่วนนายศิริพงษ์ ห่านตระกูล อธิบดีกรมการปกครอง กล่าวว่า คณะกรรมการร่วมตรวจพื้นที่กระทบวงมหาดไทยจะเข้าไป

ตรวจสอบพร้อมกันในวันที่ 8 พ.ค. เวลา 09.00 น. จะมีเพียงตัวแทนคณะกรรมการ 4 ฝ่ายเท่านั้น ไม่อนุญาตให้สื่อมวลชนเข้าร่วมตรวจสอบด้วย เนื่องจากยังไม่มั่นใจเรื่องความปลอดภัย หลังจากตรวจสอบพื้นที่แล้ว คณะกรรมการจะสรุปก่อนจะส่งมอบพื้นที่และเริ่มให้เจ้าหน้าที่เข้าไปทำความสะอาดคาดว่าจะให้ข้าราชการเข้าไปปฏิบัติหน้าที่ได้ในสัปดาห์หน้า

ขณะเดียวกัน ที่ศาลแพ่ง นายมาลัยรักษ์ทองชัย หรือศรีรักษ์ มาลัยทอง โฆษกกลุ่มสื่อวิทยุประชาชนเพื่อประชาธิปไตย (กวป.) ยื่นหนังสือถึงนายสุทินันท์ เสียมสกุล อธิบดีผู้พิพากษาศาลแพ่ง เพื่อขอคำแนะนำให้กลุ่มผู้ชุมนุม กปปส. เวทีแจ้งวัฒนะ ของพุทธอิสระ เปิดเส้นทางจราจรถนนแจ้งวัฒนะ

นายมาลัยรักษ์กล่าวว่า นำรายชื่อผู้เดือดร้อนจากการใช้เส้นทางถนนแจ้งวัฒนะ และผู้ติดต่อบริษัทประกันภัยในศูนย์ราชการด้วยความยากลำบาก ประมาณ 5,000 รายชื่อ ยื่นถึงอธิบดีผู้พิพากษาศาลแพ่ง เนื่องจากเห็นว่าการชุมนุมของกลุ่มกปปส. เวทีแจ้งวัฒนะสร้างความเดือดร้อน และเกิดความไม่ปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน จนทำให้เกิดเหตุการณ์พ.อ.วิวิท วัฒนกุล รองผอ.กองวิเทศสัมพันธ์ กรมข่าวทหาร กองบัญชาการกองทัพไทย ถูกกรัด กปปส.ทำร้ายร่างกาย และเหตุการณ์อื่นๆ ที่มีประชาชนถูกทำร้ายเป็นจำนวนมากเพื่อขอให้ศาลมีคำสั่งยกเลิกคุ้มครองผู้ชุมนุมกลุ่มกปปส. และให้เปิดพื้นที่ถนนแจ้งวัฒนะให้ประชาชนได้ใช้ชีวิตอย่างปกติสุขตามปกติ

ส่วนที่ศาลอาญา ศาลอ่านคำสั่งศาลฎีกากรณีที่นายศวริศ ชุกล่อม หรือเจ็ง คอกจิก แกนนำแนวร่วมประชาธิปไตยต่อต้านเผด็จการแห่งชาติ (นปช.) จำเลยคดีหมิ่นเบื้องสูง ที่ศาลอุทธรณ์พิพากษาขึ้นตามศาลชั้นต้นจำคุก 2 ปี ไม่รอลงอาญา ได้ยื่นคำร้อง พร้อมหลักทรัพย์เป็นเงินสด 500,000 บาท เพื่อขอปล่อยชั่วคราว

ศาลฎีกาพิเคราะห์แล้วเห็นว่า เป็นคดีที่ต้องห้ามฎีกาในปัญหาข้อเท็จจริง ตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา มาตรา 218 วรรคหนึ่ง อีกทั้งจำเลยยังไม่ได้รับอนุญาตให้ฎีกาและยื่นฎีกา จึงมีเหตุอันควรเชื่อว่าหากปล่อยชั่วคราวจำเลยจะหลบหนี จึงไม่อนุญาตให้ปล่อยชั่วคราว

นายวิญญัติ ชาติมนตรี ทนายความของ นายชวริศ กล่าวว่าจะยื่นคำร้องขอรับรองฎีกากับศาลชั้นต้นและศาลอุทธรณ์ เพื่อจะได้ยื่นฎีกาทั้งประเด็นข้อเท็จจริงและข้อกฎหมาย โดยการยื่นคำร้องรับรองฎีกานั้น จะยื่นไปพร้อมกับคำฎีกาในคราวเดียวกัน หากศาลฎีกามีคำสั่งให้รับรองฎีกา ทีมทนายความจะยื่นคำร้องขอปล่อยชั่วคราวนายชวริศอีกครั้ง เพราะหากยื่นคำร้องปล่อยชั่วคราวก่อนที่จะรับรองฎีกา ก็คงไม่มีผลเปลี่ยนแปลงอะไร โดยในขณะนี้นายชวริศยังถูกควบคุมตัวอยู่ในเรือนจำพิเศษกรุงเทพฯ

สำหรับความเคลื่อนไหวของมือบกดปส. เวทีส่วนลุ่มพินันท์ ในวันที่ 6 พ.ค.นี้ ไม่มีกิจกรรมเคลื่อนไหวนอกพื้นที่การชุมนุม ผู้ชุมนุมแยกย้ายกันพักผ่อนภายในสวนลุมฯ ส่วนกิจกรรมบนเวทีก็มีแนวร่วมสลับกันขึ้นมาเล่าข่าวและสถานการณ์ประจำวัน โดยนายเอกนัฐ พร้อมพันธุ์ โฆษก กปปส. เปิดเผยว่าในวันที่ 7 พ.ค. เวลา 10.00 น. กปปส. จะเดินรณรงค์ที่แยกสาธุประดิษฐ์ ตัดแยกพระราม 3 มุ่งหน้าผ่านถนนจันทน์ ถนนนราธิวาสฯ และสิ้นสุดที่ถนนสาทร แล้วกลับมายังสวนลุมฯ รวมระยะทาง 7.8 กม.

วันเดียวกัน เวลา 07.00 น. ขณะที่ตำรวจ สก.หนองบัวโคก จ.ชัยภูมิ ตั้งด่านตรวจที่ถนนสาย 201 ตีแยกหนองบัวโคก อ.จตุรัส จ.ชัยภูมิ ได้เรียกตรวจค้นรถตู้สีขาว ทะเบียน สท 2674 กทม. พบนายสมศักดิ์ โกศัยสุข หนึ่งในแกนนำกปปส. พร้อมด้วยการ์ด 2 คน ทราบชื่อนายเกียรติณรงค์ ศรีทอง และ นายวิญญู วงษ์เมฆ

จากการตรวจค้นพบนายสมศักดิ์ พบอาวุธปืนลูกโม้ ขนาด .38 มีทะเบียน พร้อมเครื่องกระสุน 35 นัด จึงแจ้งข้อหาพกพาอาวุธปืน เครื่องกระสุนปืนไปในเมือง หมู่บ้าน หรือทางสาธารณะโดยไม่มีเหตุจำเป็นเร่งด่วน นายเกียรติณรงค์พบอาวุธปืนขนาด .22 ไม่มีทะเบียน พร้อมเครื่องกระสุน 20 นัด แจ้งข้อหาถืออาวุธปืนไว้ในครอบครองโดยไม่มีได้รับอนุญาตและพกพาอาวุธปืน เครื่องกระสุนปืนไปในเมือง หมู่บ้าน หรือทางสาธารณะโดยไม่มีเหตุจำเป็นเร่งด่วน และนายวิญญู พบอาวุธปืนลูกโม้ ขนาด .38 มีทะเบียน พร้อมเครื่องกระสุน 18 นัด แจ้งข้อหาพกพาอาวุธปืน เครื่องกระสุนปืนไปในเมือง หมู่บ้าน หรือทางสาธารณะโดยไม่มีเหตุจำเป็นเร่งด่วน

สอบสวนเบื้องต้นทราบว่า นายสมศักดิ์ รวมถึงคณะของนายสนธิ ลิ้มทองกุล พล.ต.จำลอง ศรีเมือง และนายสุริยะใส กตะศิลา แกนนำพันธมิตรประชาชนเพื่อประชาธิปไตย จะเดินทางไปฟังคำพิพากษาที่ศาลจังหวัดชัยภูมิ ในคดีที่ถูก พ.ต.ท.ทักษิณ ชินวัตร อดีตนายฯ ฟ้องหมิ่นประมาท และภายหลังถูกจับที่ด่าน นายสมศักดิ์ขอเจ้าหน้าที่ตำรวจ

เดินทางไปฟ้องคำพิพากษา ก่อน โดยมีตำรวจร่วมเดินทางไปด้วย และเมื่อเสร็จแล้วจึงนำตัวกลับมาสอบสวนที่ สก.หนองบัวโคก ก่อนที่นายสมศักดิ์และการ์ดขอประกันตัว พนักงานสอบสวนอนุญาต จึงปล่อยตัวไป

พล.ต.ต.พินิต มณีรัตน์ ผบก.ชัยภูมิ กล่าวว่าตำรวจเป็นห่วงคดีนี้มาก เนื่องจากผู้ต้องหาเป็นถึงแกนนำพันธมิตรฯ ไม่แน่ใจว่ามีคดีค้างเก่าอยู่หรือไม่ จึงตรวจสอบข้อมูลไปยังสำนักงานตำรวจแห่งชาติ และหน่วยงานด้านความมั่นคง แต่ไม่พบคดีค้างเก่าของนายสมศักดิ์ จึงเรียน พล.ต.อ.อดุลย์ แสงสิงแก้ว ผบ.ตร. ทราบและให้ประกันตัว

ด้านนายชวริศ เพิ่งคืนสู่อธิปไตยกรมสอบสวนคดีพิเศษ (ดีเอสไอ) ในฐานะเลขานุการ ศอ.รต. กล่าวถึงกรณีนายสมศักดิ์ถูกจับข้อหาพกพาอาวุธปืนว่า เป็นคนละคดีกับคดีฐานร่วมกันเป็นกบฏ และความผิดฐานอื่นๆ ที่ดีเอสไอเคยออกหมายเรียกทั้ง 58 แกนนำ อีกทั้งนายสมศักดิ์ยังไม่มีความผิดในคดีกบฏ ล่าสุดอยู่ระหว่างรออัยการสั่งฟ้อง คาดว่าจะสั่งฟ้องได้ภายใน 1-2 วัน

ด้านความเคลื่อนไหวของกลุ่มแนวร่วมประชาธิปไตยต่อต้านเผด็จการแห่งชาติ (นปช.) เวลา 18.00 น. ที่ท่าหน้า จ.นนทบุรี นายจตุพร พรหมพันธุ์ ประธานนปช. พร้อมแกนนำนปช. อาทิ นายณัฐวุฒิ ใสยเกื้อ นางชิตา ไตรจิราการ นายธนวุฒิ วิชัยดิษฐ์ นพ.เหวง ไตรจิราการ นายรังษิ เสรีชัย นายสมหวัง อัสราณี นายขวัญชัย ไพรพนา นายนิสิต สินธุไพร และนายประสาน กรองทอง ประธานนปช.นนทบุรี จัดชุมนุมย่อยอุ่นเครื่องมวลชนเสื้อแดงก่อนการชุมนุมใหญ่ที่ถนนอักษะ ย่านพุทธมณฑล ในวันที่ 10 พ.ค.

นางชิตากล่าวว่าในการต่อสู้ครั้งนี้ ประชาชนจะมีประสบการณ์ในการต่อต้านรัฐประหารแบบใหม่ จากที่เคยด้านรัฐประหารโดยกองทัพเป็นการด้านรัฐประหารจากองค์กรอิสระแทนเพื่อนำไปสู่การแต่งตั้งนายฯ ที่ไม่ชอบด้วยรัฐธรรมนูญ หรือไม่ปฏิบัติตามวิถีทางประชาธิปไตย คนเสื้อแดงจะออกมาด้านอย่างแน่นอน แม้นายฯ ที่ไม่ชอบด้วยรัฐธรรมนูญจะถูกเนรมิตขึ้นมาได้ แต่จะอยู่ได้อย่างไร เพราะจากการรัฐประหารที่ผ่านมา ใ้บทเรียนแล้วว่าทำให้เกิดความขัดแย้ง หากครั้งนี้มีการรัฐประหาร ไม่ว่าจะโดยองค์กรอิสระ หรือทหาร เชื่อว่าความรุนแรงจะยกระดับมากกว่า ช่วงหลังรัฐประหารปี 2549 และเตรียมตัวต้อนรับความไม่สงบของบ้านเมืองได้เลย

ประธานที่ปรึกษา นปช.กล่าวต่อว่า กล่าวต่อว่า การต่อสู้ครั้งนี้จะยาวนาน เพราะหากอีกฝ่ายไม่อนุญาตให้ประชาชนต่อสู้กันในระบบก็ลำบาก เพราะเมื่อประชาชนอยากแก้ไข และปฏิรูปประเทศในระบบไม่ได้ มีทางเดียวคือ

ต้องต่อสู้เพื่อเปลี่ยนแปลง หรือการปฏิวัติประชาชน และไม่ว่าคำวินิจฉัยศาลรัฐธรรมนูญจะเป็นอย่างไร นปช.จะยังไม่เลื่อนวันนัดหมายชุมนุมใหญ่ในวันที่ 10 พ.ค. ที่ถนนอักษะ และจะไม่แสดงปฏิกิริยาต่อคำวินิจฉัย แต่จะจัดให้มีการชุมนุมย่อยที่อิมพีเรียลเวสต์ ลาดพร้าว ในวันที่ 7-9 พ.ค. เวลา 17.00-22.00 น. เพื่ออุ่นเครื่องก่อนการชุมนุมใหญ่

ต่อมา นายจตุพรขึ้นปราศรัย โดยสรุปว่า หากใครทนต่อคำวินิจฉัยในวันที่ 7 พ.ค.นี้ไม่ได้ ไม่ต้องไปศาลรัฐธรรมนูญ ขอให้เก็บพลังไว้ หากทนไม่ได้จริงๆ ให้ไปที่อิมพีเรียลเวสต์ ลาดพร้าว ในวันที่ 7-9 พ.ค. นปช.จัดชุมนุมปราศรัยตั้งแต่เวลา 17.00-22.00 น. แล้วค่อยไปล่าแวงพลังอย่างเต็มที่ในวันที่ 10 พ.ค. ที่ถนนอักษะ ไม่ชนะไม่เลิก ไม่กลับบ้าน ตายเป็นตาย เจ็บเป็นเจ็บ

ไทยโพสต์

ฉบับประจำวันที่... - ๗ พ.ค. ๒๕๕๗... หน้า 1:12

เวียนเทียนซี 11 กิตติพงษ์เข้ากรู 'รงทอง'ปลัดยธ.

กรุงเทพฯ ● ครม.ลับขาหลอก? เวียนเทียนซี 11 รวม 3 ตำแหน่ง โยภ "กิตติพงษ์" ตบยุงในท่าเนียบฯ ส่ง "รงทอง" เสียบเก้าอี้ ปลัดยุติธรรม ตกรางวัล "ภราดร" นั่งปลัดสำนักนายกฯ "ชัยเกษม" อ่างปลัด ยธ.นั่งมาครบ 4 ปีแล้ว ถึงคราวต้องลุกและเจ้าตัวพร้อมไปเอง

การประชุมคณะรัฐมนตรีที่สำนักงานปลัดกระทรวงกลาโหมย่านเมืองทองธานี เมื่อวันอังคารที่ผ่านมา ที่ประชุมมีมติเห็นชอบโยกย้ายนายรงทอง จันทรางศุ ปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ไปเป็นปลัดกระทรวงยุติธรรม แทนนายกิตติพงษ์ กิตยารักษ์ ที่ย้ายไปดำรงตำแหน่งที่ปรึกษานายกรัฐมนตรี และให้ พล.ท.ภราดร พัฒนถาบุตร ที่ปรึกษานายกรัฐมนตรี ไปดำรงตำแหน่งปลัดประจำสำนักนายกรัฐมนตรี

นายชัยเกษม นิติสิริ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรม ให้เหตุผลการโอนย้ายข้าราชการระดับ 11 ทั้ง 3 คนว่า เนื่องจากนายกิตติพงษ์ได้ดำรงตำแหน่งปลัดกระทรวงครบ 4 ปี และได้รับพิจารณาให้ต่ออายุการดำรงตำแหน่งดังกล่าวติดต่อกันอีก 2 ปี และครบกำหนดไปแล้วเมื่อวันที่ 1 พ.ค.ที่ผ่านมา ดังนั้นจำเป็นต้องมีการปรับเปลี่ยนหน้าที่

เขากล่าวว่า ประกอบกับนายกิตติพงษ์ได้แจ้งความประสงค์เป็นลายลักษณ์อักษรขอปรับเปลี่ยนหน้าที่ในตำแหน่งที่ปรึกษานายกรัฐมนตรี ฝ่ายข้าราชการประจำ ตนจึงได้ทำหน้าที่สอบถามไปยังสำนักเลขาธิการนายกรัฐมนตรีว่ามีตำแหน่งว่างที่จะรับโอน

อ่านต่อหน้า 12

เวียนเทียนซี 11

หรือไม่ ซึ่งทางสำนักเลขาธิการนายกรัฐมนตรี ตอบกลับว่า สามารถสับเปลี่ยนตำแหน่งได้ ดังนั้นจึงให้นายกิตติพงษ์มาดำรงตำแหน่งฝ่ายข้าราชการประจำที่สำนักนายกรัฐมนตรี พร้อมกันนี้ได้พิจารณาขอโอนนายรงทองมาดำรงตำแหน่งปลัดกระทรวงยุติธรรมแทนขณะที่ตำแหน่งปลัดสำนักนายกฯ ว่างลง จึงเสนอให้ พล.ท.ภราดรมาดำรงตำแหน่งปลัดสำนักนายกฯ ยืนยันเป็นตำแหน่งนักบริหารระดับสูงเท่ากัน ไม่เกี่ยวข้องกับการเคลื่อนไหวทางการเมืองของนายกิตติพงษ์ก่อนหน้านี้

ด้าน พล.ท.ภราดรเผยว่า ส่วนตัวไม่ เป็นปัญหา เมื่อผู้บังคับบัญชามีคำสั่งลงมา เราในฐานะข้าราชการย่อมต้องปฏิบัติตามอย่างที่เคยมอบว่าเราอยู่ที่ไหนก็ได้ อย่างไรก็ตาม แม้ตนจะผ่านงานด้านความมั่นคงมา ถ้ามองดูอาจแตกต่างจากตำแหน่งที่ได้ รับใหม่ แต่ความจริงทั้งตำแหน่งปลัดสำนักนายกฯ และตำแหน่งเลขาธิการ สมช. เป็นตำแหน่งบริหารเหมือนกัน ซึ่งดูแลในระดับบนขององค์กร ส่วนความลึกซึ้งเป็นหน้าที่ของฝ่ายปฏิบัติ เราทำหน้าที่บริหาร เหมือนสะพานเชื่อมระหว่างฝ่ายนโยบายคือรัฐบาลกับฝ่ายปฏิบัติ รัฐบาลต้องทำเรื่องไปขอคณะกรรมการการเลือกตั้ง แต่คิดว่าคงไม่มีปัญหา

สำหรับนายกิตติพงษ์ก่อนนี้เคยตกเป็นข่าวปรากฏในรายชื่อเป็นนายกรัฐมนตรีคนกลางมาแล้วจากการพลัดดันจากหลายฝ่าย

ผู้สื่อข่าวรายงานว่า ที่ประชุม ครม. ยังเห็นชอบการแต่งตั้งนายวรารุช ชันดียานันท์ ผู้ตรวจราชการกระทรวง ให้ดำรงตำแหน่งอธิบดีกรมฝนหลวงและการบินเกษตร และแต่งตั้งคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิในคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ตามที่กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมเสนอ จำนวน 8 คน จากผู้เชี่ยวชาญในด้านต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับการส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อม

ประกอบด้วย ผู้แทนจากภาคเอกชน ไม่น้อยกว่ากึ่งหนึ่ง ดังนี้ 1.นายสันทนต์ สมชีวิดา กรรมการมูลนิธิสถาบันสิ่งแวดล้อมไทย 2.นายพยุ่ง นพสุวรรณ กรรมการมูลนิธิรักษ์โลก 3.รองศาสตราจารย์ศิรินธรา สิงหรา ณ อยุธยา รองคณบดีฝ่ายวิเทศสัมพันธ์ คณะแพทยศาสตร์ โรงพยาบาลรามธิบดี 4.นายอัษฎพร จารุจินดา ประธานกรรมการคณะกรรมการกำกับหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ 5.นายพยุ่งศักดิ์ชาติสุทธิผล ประธานกิตติมศักดิ์ สมาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย 6.นายสมหวัง ดำรงพงศาวัฒน์ ข้าราชการบำนาญ.

พบพิรุช

การไต่สวนไว้ 3 ประเด็น ดังนี้ 1.เมื่อมีการยุบสภา ปัญหาพิจารณาว่ามี ผู้ถูกร้องต้องพ้นจากตำแหน่งแล้ว ความเป็นรัฐมนตรีของผู้ถูกร้องสิ้นสุดลงแล้วหรือไม่ 2.เมื่อการกระทำของผู้ถูกร้องต้องห้ามตามรัฐธรรมนูญ อันเป็นการกระทำให้ความเป็นรัฐมนตรีทั้งคณะสิ้นสุดลงหรือไม่ และ 3.เมื่อความเป็นรัฐมนตรีสิ้นสุดลงจะเป็นเหตุให้ความเป็นรัฐมนตรีของคณะรัฐมนตรีทั้งคณะสิ้นสุดลงหรือไม่

“ไพบูลย์”ชี้ถ้อยคำสภา-ตั้งนายกฯในวัน

ทั้งนี้ศาลรัฐธรรมนูญ ได้ให้นายไพบูลย์ ชื่นเบิกความเป็นปากแรก นายไพบูลย์ กล่าวว่าการปกครองเห็นว่าผู้ถูกร้องกระทำให้ตำแหน่งผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ(ผบ.ตร.) วางลง เพื่อให้พล.ต.อ.เพ็ญรัตน์ ดำรงตำแหน่งเป็นผบ.ตร. แทนโดยการยก พล.ต.อ.วิเชียร มาดำรงตำแหน่งเลขาธิการ สมช. เพื่อเอื้อต่อเครือญาติ ถือเป็นการใช้สถานะความเป็นนายกฯ เข้าไปแทรกแซงให้นายถวิล พ้นจากตำแหน่งเลขาธิการ สมช. เพื่อผลักดัน พล.ต.อ.เพ็ญรัตน์ ซึ่งไม่ได้กระทำตามนโยบายที่แถลงต่อรัฐสภา และเป็นการกระทำที่ไม่ใช่ตามที่กฎหมายกำหนด

“เมื่อผู้ถูกร้องถูกวินิจฉัยแล้วตำแหน่งจึงว่างลง จึงต้องแต่งตั้งนายกฯ ทันที ซึ่งการแต่งตั้งนายกฯ แทนนายสมัคร สุนทรเวช ได้ใช้เวลาแค่ 9 วัน และการแต่งตั้งนายกฯ แทนนายสมชาย วงศ์สวัสดิ์ ใช้เวลา 14 วัน จึงเห็นว่า การแต่งตั้งนายกฯ คนใหม่ควรกระทำทันที ซึ่งสถานการณ์ขณะนี้รัฐบาลไม่สมประกอบ สุ่มเสี่ยงที่เศรษฐกิจเสียหาย จึงจำเป็นเร่งด่วน ไม่ควรเกิน 7 วัน”

นายไพบูลย์ ยังกล่าวอีกว่า นอกจากนั้นขอควรให้วินิจฉัยตามมาตรา 268 มีผลให้ความเป็นรัฐมนตรีของผู้ถูกร้องสิ้นสุดลงเฉพาะตัว จึงไม่อยู่ในตำแหน่งรัฐมนตรีตามมาตรา 181 จึงเป็นเหตุให้ ครม. ทั้งคณะพ้นจากตำแหน่งตามมาตรา 181 และ ครม. จึงต้องร่วมรับผิดชอบตามมาตรา 171 จึงมีความจำเป็นเร่งด่วน และวินิจฉัยให้แต่งตั้ง

นายกฯ คนใหม่ทันทีโดยนำรัฐธรรมนูญที่เกี่ยวข้องมาใช้โดยอนุโลม

“จริญ”พบพิรุชเอกสารโอนแก้ไขวันที่

ขณะที่นายจริญ ภักดีธนากุล ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ ชักถามว่า จากการตรวจสอบเอกสารหลักฐาน กระบวนการโยกย้ายนายถวิล พบว่าเอกสารการแจ้งโอนจากหน่วยงานต้นสังกัด ไปยังหน่วยงานรับโอนลงวันที่ 4 ก.ย.2554 ถูกต้องใหม่และเป็นวันอาทิตย์ใช่หรือไม่ และหนังสือจากเลขาธิการสำนักนายกฯ แจ้งไปยัง พล.ต.อ.โกวิทวัฒนะ รองนายกรัฐมนตรีในขณะนั้น เพื่อขอความเห็นชอบ แจ้งไปวันอาทิตย์ 4 ก.ย. 2554 ได้ระบุว่า น.ส.กฤษณา สีหลักษณ์ รัฐมนตรีประจำสำนักนายกฯ ในขณะนั้น ได้ให้ความเห็นชอบแล้ว แต่ข้อเท็จจริงปรากฏว่า เอกสารรัฐมนตรีสำนักนายกฯ ลงวันที่ 5 ก.ย.2554 ซึ่งตรงกับวันจันทร์ เป็นเอกสารฉบับเดียวกัน เนื้อความเดียวกันแต่กลับลงวันที่ต่างกัน

นายไพบูลย์ ตอบว่า วันที่ 4 ก.ย.2554 เป็นวันอาทิตย์ เนื่องจากมีการประชุมคณะรัฐมนตรีในวันอังคารที่ 6 ก.ย.2554 อย่างไรก็ตาม เรื่องนี้เป็นประเด็นความเร่งรัดอย่างผิดปกติ ไม่เป็นกระบวนการตามขั้นตอนปกติ

“ยิ่งลักษณ์”ปิดเอื้อประโยชน์เครือญาติ

ด้านนางสาวยิ่งลักษณ์ ได้ชี้แจงโดยขอปฏิเสธทุกข้อกล่าวหา ยืนยันว่าการบริหารประเทศคำนึงถึงประโยชน์ของประเทศ ขั้นตอนการโยกย้ายยึดหลักบริหารราชการแผ่นดินและในระนาบนายกฯ ตนได้มอบอำนาจในรองนายกรัฐมนตรี ในการสั่งการ กำหนดแผนงานบุคลากรเพื่อรับผิดชอบผลการปฏิบัติงานที่แถลงไว้ของรัฐสภา เรื่องนี้ได้มอบให้ พล.ต.อ.โกวิทดูแลความมั่นคง รับผิดชอบงานในสภาความมั่นคง (สมช.)

“ดิฉันไม่ได้รับผิดชอบในเรื่องการโยกย้าย ไม่ได้แทรกแซงการทำงานต่างๆ จึงขอปฏิเสธพฤติการณ์ต่างๆ เพราะได้มอบอำนาจในการโยกย้ายให้รองนายกฯ รับผิดชอบ ยืนยันว่าไม่ได้เข้าแทรกแซงการบริหาร ไม่มีพฤติการณ์ที่วางแผนเป็นระบบ ไม่ได้ทำในสิ่งที่กฎหมายห้าม ไม่ได้คำนึงถึงเครือญาติ ”

ศาลธน.นัดฟังคำวินิจฉัยเที่ยงวันนี้

ต่อมาเมื่อเวลา 14.05 น. ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ โดยนายจริญ ได้ระบุว่า เนื่องจากเห็นว่าพยานหลักฐานครบถ้วนและกระบวนการไต่สวนเสร็จสิ้นแล้ว จึงขอนัดคำฟังวินิจฉัยในวันที่ 7 พ.ค.เวลา 12.00 น.

หากสิ้นสภาพทั้งคณะหลุดแค่นายกฯ-9รมต.

ผู้สื่อข่าวรายงานว่า หากศาลรัฐธรรมนูญวินิจฉัยให้นางสาวยิ่งลักษณ์ และรัฐมนตรีทั้งคณะพ้นตำแหน่ง จะส่งผลให้ ครม.ชุดรัฐบาลยิ่งลักษณ์ 1 พ้นจากเก้าอี้รัฐมนตรีเพียงแค่ 10 ตำแหน่ง ประกอบด้วย นางสาวยิ่งลักษณ์ และรัฐมนตรีอีก 9 คน ที่ดำรงตำแหน่งขณะนั้น แต่ยังคงอยู่ในรัฐบาลชุดปัจจุบัน ประกอบด้วย

- 1.ร.ต.อ.เฉลิม อยู่บำรุง รองนายกฯ ขณะนั้น
- 2.นายกิตติรัตน์ ณ ระนอง รองนายกฯ ขณะนั้น
- 3.นายสุรพงษ์ โตวิจักษณ์ชัยกุล รมว.ต่างประเทศขณะนั้น
- 4.นายสุชาติ พรหมพัฒน รมว.พัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ ขณะนั้น
5. น.อ.อนุดิษฐ์ นาครทรรพ รมว.ไอซีที
- 6.นายศิริวัฒน์ ขจรประศาสน์ รมช.พาณิชย์ ขณะนั้น
- 7.พล.ต.อ.ประชา พรหมนอก รมว.ยุติธรรม ขณะนั้น
- 8.นายปลอดประสพ สุรัสวดี รมว.วิทยาศาสตร์ ขณะนั้น
- 9.พล.อ.ยุทธศักดิ์ ศศิประภา รมว.กลาโหม ขณะนั้น

พท.คาดศาลธน.ฟัน“ยิ่งลักษณ์”แน่

ผู้สื่อข่าวรายงานว่า ในที่ประชุมคณะกรรมการกิจการพรรคเพื่อไทย ที่มีนายสมชาย วงศ์สวัสดิ์ อดีตนายกฯ เป็นประธาน ที่ประชุมได้วิเคราะห์ถึงกรณีที่ศาลรัฐธรรมนูญจะอ่านคำวินิจฉัยสถานภาพนายกฯ โดยอาจจะให้นางสาวยิ่งลักษณ์ พ้นจากตำแหน่งเพียงคนเดียว แต่คงไม่วินิจฉัยให้นายกฯ และครม. ทั้งคณะสิ้นสภาพไปพร้อมกัน

อย่างไรก็ตาม หากศาลวินิจฉัยให้นายกฯ รวมทั้งครม. ทั้งคณะพ้นสภาพ เพื่อหวังนำไปสู่นายกฯ มาตรา 7 จริง เชื่อว่าคงจะบริหารประเทศได้ไม่นาน เพราะประชาชนจะออกมาต่อสู้เคียงข้างกับพรรคเพื่อไทย

กต.นัดรัฐบาลกลใหม่ปมพ.ร.ฎ.เลือกตั้ง

ขณะที่เมื่อเวลา 17.00 น.วันเดียวกัน

นายภูษนต์ นุตราวังค์ เลขานุการคณะกรรมการ
การเลือกตั้ง(กกต.) แถลงผลการประชุมกกต.
เพื่อพิจารณาเนื้อหาข้อคำในร่างพระราชกฤษฎีกา
(พ.ร.ฎ.) กำหนดวันเลือกตั้ง เมื่อวันที่ 30 เม.ย.ที่
ผ่านกกต.หารือร่วมกับนายรัฐมนตรีที่กองทัพ
อากาศ จากนั้นกกต.ได้ประสานไปยังสำนักงาน
คณะกรรมการกฤษฎีกา ซึ่ง 2 หน่วยงานยังมีความ
เห็นแตกต่างกันประเด็นข้อกฎหมาย

โดยกกต.ยืนยันในเรื่องการแก้ไขปัญหาการ
เลือกตั้ง 2 ก.พ. แต่กฤษฎีกายังมีความเห็นแย้ง
ในกกต.ได้ประชุมพิจารณาและมีความเห็นส่งไป
ยังคณะเป็นหนังสือส่วนที่ส่งลงนามโดยกกต.ทั้ง
5 คนเรื่องความเห็นของกกต.เกี่ยวกับพ.ร.ฎ.แก้ไข
เพิ่มเติมกำหนดวันเลือกตั้งส.ส.เป็นการเลือกตั้ง
ทั่วไป พ.ศ. ... ส่งถึงนายกรัฐมนตรี พร้อมกับ
ฉบับเอกสารอีก 2 ฉบับ ประกอบด้วย หนังสือ
สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ลงวันที่ 1 พ.ค.
2557 และสำเนิจดัสนัยศาลรัฐธรรมนูญที่ 2/2557
ลงวันที่ 24 พ.ค.2557 เพื่อขอให้นายกรัฐมนตรีและ
ประชุมร่วมกับกกต.อีกครั้งเพื่อให้เกิดความ
ละเอียดรอบคอบ

เลขาธิการ กกต. กล่าวว่า หากทั้ง 2 ฝ่าย
กำหนดวันที่จะหยุดชงกันโดยเร็วภายใน 3-5 วันก็
จะไม่กระทบจนต้องนับวันเลือกตั้งจากที่กำหนด
ไว้คือวันที่ 20 ก.ค. ไม่นอกจากนี้ข้อยืนยันว่าสาร
หาหนังสือถึงนายกรัฐมนตรีเพื่อเชิญมาหารืออีก
ครั้งไม่ได้เกี่ยวกับกรณีที่ศาลรัฐธรรมนูญจะวินิจฉัย
คดีของนายกรัฐมนตรีในวันที่ 17 พ.ค.

ปปช.จ่อฟัน "ยิ่งลักษณ์" ปมจำหน่ายข้าวพุงนี้

แลส่งข่าวจากสำนักงานคณะกรรมการ
ป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ
(ป.ป.ช.) เปิดเผยว่าในการประชุม ปปช.วัน
เดียวกัน คณะนางสมเด็จฯ ไตสวนกรรโถกคอรอน
นางสาวยิ่งลักษณ์ ในโครงการรับจำหน่ายข้าว ได้
สรุปรายงานผลกวดตัวเลขเงินที่ประชุม ป.ป.ช.
ในฐานะองค์คณะไตสวนคดีดังกล่าวทราบ

ทั้งนี้องค์คณะเห็นว่าสำนวนการไตสวน
ดังกล่าวเป็นรายงานการไตสวนที่สมบูรณ์แล้ว
ทั้งในส่วนข้อข้อเท็จจริง คำชี้แจงแก้ข้อกล่าว
หาและเตรียมนำเข้าป.ป.ช.ชุดใหญ่ ในวันที่ 8
พ.ค.นี้ เพื่อพิจารณาลงมติมีมูล

ย้ายสับภราดร-ธงทอง-กิตติพงษ์

เมื่อวันที่ 6 พ.ค. ที่สำนักงานปลัดกระทรวงกลาโหม นายชัยเกษม นิติสิริ ปฏิบัติหน้าที่รมว.ยุติธรรม แถลงกรณีกรม.มีมติโยกย้ายสับเปลี่ยนข้าราชการระดับ 11 จำนวน 3 คน โดยให้นายกิตติพงษ์ กิตยารักษ์ ปลัดกระทรวงยุติธรรม ไปเป็นที่ปรึกษานายกฯ และให้นายธงทอง จันทรางศุ ปลัดสำนักนายกฯ ไปเป็นปลัดกระทรวงยุติธรรม และให้พล.ท.ภราดร พัฒนถาบุตร ที่ปรึกษานายกฯ ไปดำรงตำแหน่งปลัดสำนักนายกฯ

นายชัยเกษมกล่าวว่า สาเหตุที่ย้ายนายกิตติพงษ์ เพราะดำรงตำแหน่งครบ 4 ปีและต่ออายุราชการ 2 ครั้งๆ ละ 1 ปี รวม 6 ปี ซึ่งตามระเบียบไม่สามารถดำรงต่อไปได้แล้วจึงต้องโยกย้าย โดยนายกิตติพงษ์ ทำหนังสือแสดงความประสงค์เป็นลายลักษณ์อักษรมาถึงตนว่าต้องการไปดำรงตำแหน่งอื่นในลักษณะงานบริหารหรือตำแหน่งที่ปรึกษานายกฯ ตนจึงสอบถามสำนักนายกฯว่ามีตำแหน่งว่างหรือไม่ และได้รับการตอบรับว่ามี จึงเสนอกรม.ให้ดำรงตำแหน่งที่ปรึกษานายกฯ ฝ่ายข้าราชการประจำ ซึ่งมีศักดิ์และสิทธิ์เท่ากับปลัดกระทรวง ไม่มีอะไรด้อย

รมว.ยุติธรรมกล่าวว่า เมื่อตำแหน่งปลัดว่างจึงโยกนายธงทอง มาแทน ถือว่าเหมาะสมเพราะเคยดำรงตำแหน่งในกระทรวงยุติธรรมมาก่อนและเป็นนักกฎหมายที่มีความรู้ความสามารถ และให้พล.ท.ภราดรไปเป็นปลัดสำนักนายกฯแทนนายธงทอง ซึ่งการย้ายนายกิตติพงษ์ เป็นความสมัครใจ ตนเกรงว่าจะเข้าใจและคาดเดาว่าย้ายอย่างไม่เป็นธรรม ขออภัยว่าย้ายไปดำรงตำแหน่งบริหารระดับสูงที่เท่ากัน



พลิกปมมติศาลฯ เลขที่ออก6ต่อ3

วันที่ 7 พ.ค. 2557 กลายเป็นวันสำคัญทางการเมืองไปโดยปริยาย เมื่อศาลรัฐธรรมนูญนัดฟังคำวินิจฉัยคดีการสิ้นสุดความเป็นรัฐมนตรีของ ยิ่งลักษณ์ ชินวัตร นายกรัฐมนตรีและ รมว.กลาโหม จากกรณีโยกย้าย ถวิล เปลี่ยนศรี พ้นจาก เลขาธิการสภาความมั่นคงแห่งชาติ (สมช.) ภายหลังศาลรัฐธรรมนูญได้ไต่สวนผู้ที่เกี่ยวข้องจำนวน 4 รายเสร็จสิ้นเมื่อวันที่ 6 พ.ค. ที่ผ่านมา

ทั้งนี้ ศาลได้นัดอ่านคำวินิจฉัยตั้งแต่เวลา 12.00 น. ซึ่งหลายฝ่ายได้คาดการณ์ผลการวินิจฉัย โดยยกเหตุผลด้วยสถานการณ์ทางการเมืองที่รัฐบาลกำลังเผชิญพลา ประกอบกับการวินิจฉัยคดีของศาลรัฐธรรมนูญที่ผ่านมามักไม่ค่อยเป็นคุณกับรัฐบาลเท่าไรนัก ทำให้มีความเป็นไปได้สูงที่ยิ่งลักษณ์ จะหลุดจากตำแหน่ง เหลือเพียงแต่รัฐมนตรีที่เหลือจะโดนทางเลขไปด้วยหรือไม่เท่านั้น

ย้อนกลับไปก่อนหน้านี้มีเพียง 4 คดีใหญ่เท่านั้นที่รัฐบาลเป็นฝ่ายชนะคดีในศาลรัฐธรรมนูญ ได้แก่ 1.การตราพระราชกำหนดให้อำนาจกระทรวงการคลังกู้เงินเพื่อการวางระบบบริหารจัดการน้ำและสร้างอนาคตประเทศ พ.ศ. 2555 2.การตราพระราชกำหนดปรับปรุงการบริหารหนี้เงินกู้ที่กระทรวงการคลังกู้เพื่อช่วยเหลือกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาาระบบสถาบันการเงิน 2555 3.การตราพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ 2557 และ 4.คุณสมบัติความเป็นรัฐมนตรีของ วราเทพ รัตนากร รมต.ประจำสำนักนายกรัฐมนตรี

ขณะที่คดีใหญ่อื่นๆ ที่เหลือปรากฏว่าพรรคเพื่อไทยและรัฐบาลแพรวดไม่ว่าจะเป็นการแก้ไขรัฐธรรมนูญที่มาของ สว. และมาตรา 190 ว่าด้วยการทำหนังสือสัญญาระหว่างประเทศ มาจนถึงร่างพระราชบัญญัติให้อำนาจกระทรวงการคลังกู้เงินเพื่อพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานด้านคมนาคมขนส่งของประเทศ วงเงิน 2 ล้านล้านบาท และการเลือกตั้งวันที่ 2 ก.พ.

ไม่ใช่เพียงแต่รัฐบาลยังลักษณะเท่านั้นที่ต้องม้วนเสื่อ เพราะรัฐบาลของสมัคร สุนทรเวช และ สมชาย วงศ์สวัสดิ์ ก็เคยตกเก้าอี้มาแล้ว จากคดีจัดรายการชิมไปบ่นไป ของ สมัคร และคดีการยุบพรรคพลังประชาชน เมื่อปี 2551 จึงไม่แปลกที่พรรคเพื่อไทยและรัฐบาลจะออกอาการกระสับกระส่ายพอสมควร

เมื่อดูการวินิจฉัยคดีที่เกี่ยวกับรัฐบาลและพรรคเพื่อไทยของศาลรัฐธรรมนูญในระยะหลัง จะพบว่ามิตูลาการเสียงข้างมากอยู่ 6 คน ที่พรรคเพื่อไทยต้องเหนียวใจ ได้แก่ 1.จรูญ อินทจาร ประธานศาลรัฐธรรมนูญ 2.จรัญ ภักดีธนากุล 3.นุรักษ์ มาประณีต 4.บุญส่ง กุลบุปผา 5.สุพจน์ ไข่มุกด์ และ 6.ทวีเกียรติ มีนะกนิษฐ

ทั้งนี้ ตูลาการศาลรัฐธรรมนูญกลุ่มดังกล่าวที่เป็นเสียงข้างมากวินิจฉัยให้การแก้ไขรัฐธรรมนูญ กฎหมายกู้เงิน 2 ล้านล้านบาท ไปจนถึงการเลือกตั้งวันที่ 2 ก.พ.ต้องสะดุดลง

ตรงกันข้ามกลับมิตูลาการศาลรัฐธรรมนูญมีเสียงข้างน้อย 3 คน ซึ่งพรรคเพื่อไทยและรัฐบาลมองว่าไม่ได้เป็นปฏิปักษ์กับตัวเอง คือ 1.ชัช ชลวร 2.อุดมศักดิ์ นิติมนตรี และ 3.เฉลิมพล เอกอรู

ด้วยสถิติย้อนหลังที่เกิดขึ้นนี้ทำให้เริ่มมีการมองว่ารัฐบาลคงรอดยาก แต่หากหมุนเข็มนาฬิกากลับไปเมื่อปี 2551 แม้ว่าขณะนั้นศาลรัฐธรรมนูญจะวินิจฉัยให้ สมัคร พ้นจากตำแหน่งนายกฯ แต่ตูลาการศาลรัฐธรรมนูญทุกคน (ยกเว้น ทวีเกียรติ ที่เพิ่งเข้ามารับตำแหน่งเมื่อปี 2556) มีมติเอกฉันท์ให้รัฐมนตรีที่เหลือยังอยู่ในตำแหน่งต่อไปจนกว่าจะมี ครม.ชุดใหม่

ดังนั้น หนทางรอดของรัฐบาลยังพอมืออยู่บ้าง แต่จะมากหรือน้อยต้องมาวัดใจศาลรัฐธรรมนูญในวันนี้ ■



เด็ง 'กิตติพงษ์' นั่งที่ปรึกษานายกฯ

สป.กท. - นายชัยเกษม นิติสิริ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรม แถลงภายหลังการประชุม ครม. ว่า จากกรณีที่นายกิตติพงษ์ กิตยารักษ์ ดำรงตำแหน่ง ปลัดกระทรวงยุติธรรม มาเป็นเวลา 4 ปี และได้รับการต่ออายุการดำรงตำแหน่งดังกล่าวอีก 2 ครั้ง ครึ่งละ 1 ปี ซึ่งไม่สามารถต่อได้อีก รวมเวลาการอยู่ในตำแหน่งนี้เป็น 6 ปี ทั้งนี้ นายกิตติพงษ์ได้แจ้งว่าไม่ประสงค์ขอดำรงตำแหน่งทางบริหาร จึงขอไปอยู่ในตำแหน่งที่ปรึกษานายกรัฐมนตรี ซึ่งเป็นตำแหน่งนักบริหารระดับสูง มีศักดิ์และสิทธิเทียบเท่ากับปลัดกระทรวง ตนจึงทำหนังสือสอบถามสำนักนายกรัฐมนตรีว่ามีตำแหน่งดังกล่าวว่างหรือไม่ ซึ่งได้รับคำตอบ

ว่ามีว่างอยู่ ตนจึงมีคำสั่งแต่งตั้งโยกย้ายนายกิตติพงษ์ไปดำรงตำแหน่งที่ปรึกษานายกรัฐมนตรี ซึ่งที่ประชุม ครม. ได้มีมติเห็นชอบอนุมัติการโยกย้ายดังกล่าว และได้มีการหมุนเวียนบุคคลมาดำรงตำแหน่ง ปลัดกระทรวงยุติธรรม ด้วยการรับโอนนายธทอง จันทรางศุ ปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี มาเป็นปลัดกระทรวงยุติธรรมแทน ซึ่งที่ประชุม ครม. ได้มีมติอนุมัติเห็นชอบเช่นกัน โดยนายธทอง ถือเป็นผู้ที่มีความเหมาะสม และเคยทำงานในกระทรวงยุติธรรม จึงมีความเข้าใจในงานของกระทรวงเป็นอย่างดี

นายชัยเกษม กล่าวอีกว่า เมื่อตำแหน่งปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีว่างลง สำนักเลขาธิการนายกรัฐมนตรี

จึงได้เสนอการโอน พล.ท.ภราดร พัฒนถาบุตร ที่ปรึกษานายกรัฐมนตรี ฝ่ายข้าราชการประจำ ให้ดำรงตำแหน่งปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ทั้งนี้ตนขอยืนยันว่าเรื่องดังกล่าวเป็นความสมัครใจของนายกิตติพงษ์ อีกทั้งเป็นการย้ายตามกติกามีอยู่ ซึ่งมีการต่ออายุการอยู่ในตำแหน่งครบ 2 ครั้งแล้ว ไม่ได้มีเรื่องอื่นๆ ตามที่เป็นข่าว และไม่เกี่ยวข้องกับการที่นายกิตติพงษ์ถูกตติงในกรณีที่ทำให้การต้อนรับแกนนำกลุ่ม กปปส.

เมื่อถามว่าหลังจากการแต่งตั้ง พล.ท.ภราดรเป็นปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีแล้ว พล.ท.ภราดรยังมีตำแหน่งในศูนย์อำนวยการรักษาความสงบเรียบร้อย (ศอ.รล.) อยู่หรือไม่ นายชัยเกษม กล่าวว่า พล.ท.ภราดร ยังคงปฏิบัติหน้าที่เป็นที่ปรึกษาของ ศอ.รล.ตามโครงสร้างที่กำหนดไว้เหมือนเดิม



**ปปง.ยึดทรัพย์ 200 ล.
ผู้ค้าสัตว์ป่ารายใหญ่
เบรคคดีสหกรณ์ฉาว
ยักษ์ออก 1.2 หมื่นล้าน**
“ปปง.” ถอนโคขบวนการค้าไม้
พะยูน-สัตว์ป่ารายใหญ่ “ถึง ชัย
มาตร” กับพวก สั่งยึดทรัพย์บ้าน-
ที่ดิน-บัญชีธนาคารรวมมูลค่ากว่า
200 ล้านบาท พบเงินหมุนเวียนกว่า
พันล้าน พร้อมตะเบรคขงฟ้องยึด
ทรัพย์ 1.2 หมื่น ล. สหกรณ์เครดิต
ยูเนียนฯ ตกเป็นของแผ่นดิน
เมื่อวันที่ 6 พ.ค. 57 พ.ต.อ.
สีหนาท ■ อ่านต่อหน้า 14

■ ปปง.

ต่อจากหน้า 1

ประยูรรัตน์ เลขานุการสำนักงานป้องกัน
และปราบปรามการฟอกเงิน (ปปง.)
กล่าวว่า ปปง.ได้ทำการยึดทรัพย์นาย
กัมปนาท หรือ “ถึง ชัยมาตร” กับพวก
ซึ่งเป็นผู้ต้องหาหลบค้าไม้พะยูนและ
สัตว์ป่าจำนวน 98 รายการ อาทิ เงินสด
6 ล้านบาท บัญชีธนาคาร 28 บัญชี ที่ดิน
24 แปลง รถยนต์ 29 คัน บ้าน 3 หลัง
ในจ.ชัยภูมิ มูลค่ากว่า 200 ล้านบาท รวม
ถึงเข้าตรวจค้นสวนสัตว์ชัยภูมิสตาร์ไท
เกอร์ ซึ่งคาดว่าจะใช้เป็นที่พักสัตว์ป่าที่
ลักลอบนำไปขายด้วย

พ.ต.อ.สีหนาท กล่าวว่า จากการ
ตรวจสอบเส้นทางการเงินของนาย
กัมปนาทกับพวก พบว่า มีเงินหมุนเวียน
ระหว่างปี 54 ถึง 57 มีเงินเข้ากว่า 1,183
ล้านบาท และมีการโอนไปให้บุคคลอื่น
กว่า 320 ล้านบาท โดยต้นทางเงินนั้นมา
จากประเทศลาว และโอนผ่านเข้าบัญชี
คนกลางในไทย 8 ราย หนึ่งในนั้นคือ
นายกัมปนาท และนายตำรวจยศ
“พ.ต.ท.” นายหนึ่ง จากบัญชีเหล่านี้ก็จะ
ถูกโอนต่อไปยังประเทศมาเลเซียอีกทอด
พ.ต.อ.สีหนาท ยังได้กล่าวถึงกรณี
ปปง.เตรียมส่งเรื่องให้อัยการเพื่อ
พิจารณายื่นคำร้องต่อศาลขอให้มีการให้
ทรัพย์สินที่ยึดจากนายศุภชัย ศรีศุภอักษร
อดีตประธานสหกรณ์เครดิต ยูเนียน
คลองจั่น จำกัด ชุดที่ 29 กับพวก ที่
ร่วมกันยกยอกทรัพย์ของสหกรณ์จำนวน
12,402 ล้านบาท ให้ตกเป็นของแผ่นดิน
ว่า ตามที่ นายเฟด็จ มุ่งธัญญา ประธาน
สหกรณ์ฯคนใหม่ ที่ได้ยื่นฟ้องต่อศาลแพ่ง

ฐานละเมิดเรียกทรัพย์สินคืน และขอให้
ศาลมีคำสั่งคุ้มครองชั่วคราวโดยยึดและ
อายัดทรัพย์สินที่มีการยกยอกไป ซึ่งใน
วันที่ 1 พ.ค.ที่ผ่านมา ศาลแพ่งมีคำสั่ง
คุ้มครองชั่วคราวตามที่ร้องขอ ดังนั้นทาง
ปปง.จึงไม่ส่งเรื่องให้พนักงานอัยการยื่น
คำร้องต่อศาล

“ปปง.พร้อมที่จะช่วยเหลือและ
ให้การสนับสนุนการทำงานของทุกภาค
ส่วน เพื่อบรรเทาความเดือดร้อนและ
เยียวยาให้กับสมาชิกสหกรณ์กว่า 50,000
รายต่อไป”

ยึดทรัพย์แก๊งค้า 'ไม้-ตัวนิ่ม' รายได้ใหญ่ภาคอีสาน 'พันล้าน'

ปปง.ยึดทรัพย์เครือข่ายค้าไม้พะยูน-ตัวนิ่ม รายใหญ่ภาคอีสาน มูลค่ากว่าพันล้านบาท พบเปิดสวนสัตว์บังหน้าธุรกิจค้าไม้และสัตว์ป่าแบบครบวงจร ส่วนคดียกยอกสหกรณ์ ยูเนียนคลองจั่นยึดทรัพย์แล้วกว่า 3,700 ล้านบาท. พ.ต.อ.สีหนาท ประยูรรัตน์ เลขาธิการสำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน (ปปง.) แถลงผลการเข้าตรวจค้นยึดอายัดทรัพย์สินชบวนการค้าไม้พะยูน-ตัวนิ่ม กลุ่มของนายกำปนาท ชัยมาตร หรือเสียถึงกับพวก ในคดีความผิดเกี่ยวกับทรัพยากรธรรมชาติหรือสิ่งแวดล้อม โดยการใช้อียัดถือหรือครอบครองทรัพยากรธรรมชาติหรือกระบวนกรแสวงหาประโยชน์จากทรัพยากรธรรมชาติ โดยมีชอขบด้วยกฎหมายอันมีลักษณะเป็นการค้าหรือชบวนการค้าไม้พะยูนและสัตว์ป่า ที่จังหวัดนครราชสีมาและชัยภูมิ โดยมีกรกระทำผิดมาตั้งแต่พ.ศ.2543 ถึงปัจจุบัน

เบื้องต้นสำนักงาน ปปง.ตรวจสอบ พบทรัพย์สินเกี่ยวกับการทำผิดรวม 98 รายการ ประกอบด้วยเงินสด กว่า 6 ล้านบาท บัญชีเงินฝาก 28 บัญชี ที่ดิน 24 แปลง รถยนต์ 29 รายการ และทรัพย์สินอื่นๆ มูลค่ารวม 1,183

ล้านบาท โดยเมื่อวานนี้ (6 พ.ค.) เจ้าหน้าที่ ปปง. ได้เข้าตรวจค้น 4 จุดได้แก่

- 1.บ้านเลขที่ 333 หมู่ 3 บ้านยางป่า ต.โคกสูง อ.เมืองชัยภูมิ จ.ชัยภูมิ มีนางเกษศิริรินทร์ เลิศขามป้อม ภรรยานายกำปนาท ชัยมาตร เป็นผู้ดูแลทรัพย์สินภายในบ้าน 2.บ้านเลขที่ 502 เต็มที่ รถบักคาร์ ที่ตั้งอยู่ถนนชัยภูมิ-สีคิ้ว ต.หนองนาแซง อ.เมืองชัยภูมิ จ.ชัยภูมิ

ยึดทรัพย์กว่า

3.7 พันล้าน

คดียกยอก

สหกรณ์ยูเนียนฯ

เป็นบ้านที่นางดาวเรือง ชัยมาตรที่สวนนายกำปนาท เป็นเจ้าบ้าน

และ 4.บริษัท สวนสัตว์ชัยภูมิสตาร์ไฮเกอ์ จำกัด ที่นางดาวเรือง เป็นเจ้าของกิจการ โดยขณะ นี้เจ้าหน้าที่ ปปง.อยู่ระหว่างตรวจสอบยึดอายัดเพิ่ม เพราะเชื่อว่ามีทรัพย์สินที่กระทำความผิดอีกมาก

พ.ต.อ.สีหนาท กล่าวอีกว่า เครือข่ายค้าไม้พะยูน และสัตว์ป่าแก๊งนี้ถือว่าเป็นเครือข่ายใหญ่ในภาคอีสาน และมีการค้าไม้พะยูน แม้จะมีการส่งขายต่างประเทศ แต่ถ้าวตรวจสอบพบเป็นการฟอกเงินก็สามารถใช้

อ่านต่อหน้า > 13

ต่อจากหน้า > 16

ยึดทรัพย์

กฎหมายยึดทรัพย์ได้ โดยคดีนี้เป็นเครือข่ายหนึ่งซึ่งเชื่อมโยงจากชายแดนภาคอีสานไปถึงภาคใต้

และพบอีกว่าเป็นการทำคามผิดครบวงจร ทั้งค้าไม้และค้าสัตว์ป่า และเชื่อว่ามีกรเปิดสวนสัตว์ในชื่อ "สวนสัตว์ชัยภูมิสตาร์ไฮเกอ์" บังหน้า เพื่อเป็นที่พักสัตว์ โดยเฉพาะตัวนิ่มซึ่งที่ผ่านมามีการนำส่งทางภาคใต้เป็นหลัก ซึ่ง ปปง.สามารถตรวจสอบยึดอายัดเฉพาะการค้าไม้พะยูนและสัตว์ป่าภาคใต้ได้ถึง 233 ล้านบาท ส่วนที่ภาคอีสานมีการตรวจพบกรทำธุรกรรมของเครือข่ายถึง 1,160 ล้านบาท

พ.ต.อ.สีหนาท กล่าวถึงนายกำปนาท ว่า เคยถูกเจ้าหน้าที่ตำรวจ ส.ภ.อ.โชคชัยจับกุมได้

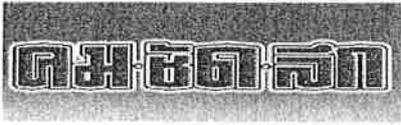
เมื่อวันที่ 19 เม.ย.ที่ผ่านมา ขณะขนเงินจำนวน 4.7 ล้านบาท เพื่อนำไปซื้อไม้พะยูน แต่ถูกตำรวจตรวจค้นได้ก่อน และทางพนักงานสอบสวนได้ทำหนังสือถึง ปปง.ให้ตรวจสอบทรัพย์สินในครั้งนั้น เนื่องจากสงสัยว่าจะเป็นทรัพย์สินที่ได้จากการกระทำผิด 15 รายการ

โดยก่อนหน้านี้ตำรวจสามารถจับกุมนายจักรินทร์ ลภชัย และพวกที่เกี่ยวข้องกับชบวนการค้าไม้พะยูนในภาคอีสาน และขยายผลจนพบว่า นายกำปนาท นายทุนที่อยู่เบื้องหลัง นอกจากนี้ระหว่างที่ตำรวจทำการจับกุมนายจักรินทร์และพวก ได้มีนายสุเชษฐ อดดถาวด์ เข้ามกแสดงตัวติดสินบนเจ้าหน้าที่ตำรวจด้วยเงินสดจำนวน 1.5 ล้านบาทด้วย แหล่งข่าวจาก ปปง. ระบุว่า สำหรับเครือข่ายค้าไม้พะยูนของนายกำปนาท จากการตรวจสอบเส้นทางธุรกรรมทางการเงินพบว่า มีกระแสเงินหมุนเวียนระหว่างปี 2554-2557 เป็นธุรกรรมเงินเข้าจำนวน 1,183 ล้านบาท และธุรกรรม

การเงินที่โอนออกไปยังบุคคลอื่นจำนวน 320 ล้านบาท โดยจุดหมายปลายทางของการส่งไม้พะยูนและสัตว์ป่าจะถูกส่งไปยังประเทศมาเลเซีย และประเทศจีน และมีชาวต่างชาติที่เกี่ยวข้องกับเครือข่ายดังกล่าวมากกว่า 3 รัฐขึ้นไป

พ.ต.อ.สีหนาท ยังกล่าวถึงความคืบหน้ากรยึดทรัพย์คดียกยอกเงินสหกรณ์ยูเนียนคลองจั่นว่า ขณะนี้ ปปง. ได้ทำการยึดอายัดมก 5 ครั้งแล้ว มีทรัพย์สินรวมทั้งหมด 609 รายการมูลค่า 3,793 ล้านบาท ซึ่งจำนวนนี้ ปปง. ได้ส่งให้ดีเอสไอคุ้มครองสิทธิผู้เสียหาย โดยให้นำทรัพย์สินประเภทที่ดินจำนวนหนึ่งไปขายเพื่อนำรายได้ไปคืนให้กับสหกรณ์ เพื่อบรรเทาความเดือดร้อนให้สมาชิกสหกรณ์ที่ได้รับ ความเสียหาย ดังนั้น อยากให้สมาชิกที่ยังไม่ได้รับเงินสามารถมายื่นคำร้องต่อปปง.เพื่อขอคุ้มครองสิทธิได้ ทั้งนี้ มีสมาชิกสหกรณ์กว่า 50,000 ราย ที่ได้รับความเสียหายและบางส่วนยังไม่ได้เข้ามายื่นคำร้องขอคุ้มครองสิทธิ

ส่วนช่วยอำนวยความสะดวกและประชาสัมพันธ์ สำนักบริหารกลาง กรมสอบสวนคดีพิเศษ



● ศอ.รต.ออกแถลงการณ์อัดศาลรธน.

นายธาริต เพ็งดิษฐ์ ในฐานะเลขานุการศูนย์
อำนวยการรักษาความสงบ หรือ ศอ.รต. ออก
แถลงการณ์ฉบับที่ 3 เรื่องข้อเรียกร้องต่อศาล
รัฐธรรมนูญ และกลุ่มผู้สนับสนุนกับนายอภิสิทธิ์
เวชชาชีวะ หัวหน้าพรรคประชาธิปัตย์ เกี่ยวกับการ
แก้ไขปัญหาคาความไม่สงบเรียบร้อย จากการ
ประเมินสถานการณ์ในปัจจุบัน มีข้อมูลบ่งชี้ได้
ว่าจะเกิดความรุนแรงและเหตุร้ายขึ้น ภายใต้
เงื่อนไขสำคัญ คือ การวินิจฉัยขององค์กร 2
องค์กร ตามรัฐธรรมนูญ คือ คณะกรรมการ
ป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ หรือ
ป.ป.ช. และศาลรัฐธรรมนูญ

นายธาริตระบุว่า ศอ.รต.มีข้อห่วงใยและ
ข้อวิตกกังวลต่อการวินิจฉัยขององค์กรตาม
รัฐธรรมนูญ โดยเฉพาะศาลรัฐธรรมนูญซึ่งได้มีการ
พิจารณาและวินิจฉัยชี้ขาดคดีที่จะทำให้เกิด
สุญญากาศทางการเมือง ซึ่งจะทำให้การแก้ไข
ปัญหาคาความไม่สงบเรียบร้อย ไม่อาจบรรลุผล
ดังนี้ ประการที่ 1 ในการใช้อำนาจวินิจฉัยคดีของ
ศาลรัฐธรรมนูญที่ผ่านมา ยังคงใช้วิธีพิจารณาและ
ทำคำวินิจฉัยตามข้อกำหนดของศาลรัฐธรรมนูญ
ว่าด้วยวิธีพิจารณาและการทำคำวินิจฉัย พ.ศ.
2550 ซึ่งเป็นข้อกำหนดที่ศาลรัฐธรรมนูญ
กำหนดขึ้นเอง ทั้งๆ ที่รัฐธรรมนูญกำหนดให้
ต้องเป็นไปตาม พ.ร.บ.ประกอบรัฐธรรมนูญ
ว่าด้วยวิธีพิจารณาของศาลรัฐธรรมนูญ และ
ตาม พ.ร.บ.ดังกล่าว ให้แล้วเสร็จภายใน 1
ปี ซึ่งตั้งแต่ประกาศใช้รัฐธรรมนูญ วันที่ 24
สิงหาคม 2550 จนถึงปัจจุบัน เป็นเวลาเกือบ
7 ปีแล้ว แต่ศาลรัฐธรรมนูญไม่เคยดำเนินการ
ให้มีตรา พ.ร.บ.ดังกล่าว เมื่อวิธีพิจารณาของ
ศาลรัฐธรรมนูญไม่ได้กำหนดไว้ในรูปแบบของ
กฎหมายจึงทำให้สาธารณชนเกิดความสับสนต่อ
การทำหน้าที่ ว่าเป็นไปตามหลักยุติธรรม และ
ถูกต้องตามหลักความยุติธรรมหรือไม่ และอาจ
ส่งผลให้การวินิจฉัยคดีไม่มีมาตรฐานขาดความ
ชัดเจน เพราะไม่มีกรอบในการใช้อำนาจ

ประการที่ 2 จากคำวินิจฉัยของศาล
รัฐธรรมนูญ ในคดีสำคัญหลายคดีที่ผ่านมา มัก
ถูกวิพากษ์วิจารณ์เป็นอย่างมาก ว่ามีปัญหาใน
เรื่องความยุติธรรม หลายคดีวินิจฉัยก้าวล่วงการ
ใช้อำนาจอธิปไตยขององค์กรอื่นโดยไม่มีอำนาจ
ขัดต่อหลักการแบ่งแยกอำนาจ ไม่สอดคล้องกับ
หลักนิติธรรมในหลายๆ คดี

ประการที่ 3 ศาลรัฐธรรมนูญอาจจะวินิจฉัย
คำร้องขอให้การเป็นรัฐมนตรี ของ น.ส.ยิ่งลักษณ์
ชินวัตร ลื่นสุดลง จากการตรวจสอบพบว่าศาล
รัฐธรรมนูญได้เคยมีคำวินิจฉัยให้ความเป็น
รัฐมนตรี ของนายสมัคร สุนทรเวช ลื่นสุดลง
กรณีเป็นลูกจ้างโดยไม่ได้อ้างกฎหมาย แต่อ้าง
พจนานุกรมและวินิจฉัยว่า นายสมัครกระทำผิด

ตามมาตรา 267 เป็นเหตุให้พ้นจากตำแหน่ง
ดังนั้นคำร้องทั้งสองกรณีมีลักษณะใกล้เคียงกัน
เป็นที่น่าสังเกตว่าหากศาลรัฐธรรมนูญวินิจฉัยว่า
น.ส.ยิ่งลักษณ์ กระทำฝ่าฝืนตามมาตรา 266
และ 268 คำวินิจฉัยก็ควรเป็นไปในทิศทาง
เดียวกันหรือไม่ ซึ่งหากผลแตกต่างกันจะทำให้
เกิดข้อวิพากษ์วิจารณ์ ถึงการขาดมาตรฐานและ
น่าเชื่อถือ

ประการที่ 4 ศอ.รต.มีการข่าวพบว่ามีควม
พยายามของกลุ่มบุคคลที่สนับสนุนแนวทางให้
เกิดสุญญากาศทางการเมือง เรียกร้องให้การ
วินิจฉัยของศาลรัฐธรรมนูญในคดีของ น.ส.ยิ่ง
ลักษณ์ เกินเลยไปกว่าที่รัฐธรรมนูญบัญญัติไว้
ถึงขั้นยกเว้นการใช้รัฐธรรมนูญบางมาตรา อาทิ
มาตรา 181 ถือว่าเป็นสิ่งที่ไม่ถูกต้องและไม่สามารถ
กระทำได้

ประการที่ 5 จากกรณีที่มีนักวิชาการ คือ
นายบวรศักดิ์ อุวรรณโณ ได้กล่าวอภิปรายใน
โครงการสัมมนาทางวิชาการวาระครบรอบ 16
ปี ศาลรัฐธรรมนูญ มีความตอนหนึ่งว่า “คำ
วินิจฉัยศาลรัฐธรรมนูญ เป็นกฎหมายผูกพัน
ทุกองค์กร ทั้งรัฐสภา คณะรัฐมนตรี และศาล”
คำอภิปรายนี้มีความมุ่งหมายที่จะแสดงความ
ชอบธรรม มีอำนาจที่จะควบคุมความชอบด้วย
รัฐธรรมนูญทุกเรื่อง แม้รัฐธรรมนูญไม่ได้ให้
อำนาจไว้ และเป็นการยื่นกรานให้องค์กรอื่นต้อง
เคารพคำวินิจฉัยนั้น