



กรมสอบสวนคดีพิเศษ
Department of Special Investigation

แผนการบริหารจัดการ ความเสี่ยงของ กรมสอบสวนคดีพิเศษ

ประจำปีงบประมาณ
พ.ศ. ๒๕๖๘



จัดทำโดย
กองนโยบายและยุทธศาสตร์



02-831-9888



www.dsi.go.th



strategydsi@gmail.com

คำนำ

แผนการบริหารจัดการความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ดำเนินการตามหลักเกณฑ์
กระทรวงการคลังว่าด้วยมาตรฐานและหลักเกณฑ์ปฏิบัติการบริหารจัดการความเสี่ยงสำหรับหน่วยงานภาครัฐ
ซึ่งกำหนดให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติวินัยการเงินการคลังของรัฐ พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๗๙ บัญญัติให้หน่วยงาน
ของรัฐจัดให้มีการตรวจสอบภายใน การควบคุมภายใน และการบริหารจัดการความเสี่ยง โดยให้ถือปฏิบัติตาม
มาตรฐานและหลักเกณฑ์ที่กระทรวงการคลังกำหนด แผนบริหารจัดการความเสี่ยงฉบับนี้จัดทำขึ้นโดยคณะทำงาน
บริหารจัดการความเสี่ยงของกรมสอบสวนคดีพิเศษ โดยคำนึงถึงปัจจัยแวดล้อมต่าง ๆ ที่มีผลกระทบต่อองค์กร
รวมทั้งความเสี่ยงที่สำคัญที่อาจเกิดขึ้นกับกรมสอบสวนคดีพิเศษ แผนบริหารจัดการความเสี่ยงฉบับนี้จะช่วย
เพิ่มประสิทธิภาพในการดำเนินงานของกรมสอบสวนคดีพิเศษและช่วยให้กรมสอบสวนคดีพิเศษบรรลุวัตถุประสงค์
ที่ตั้งไว้

กองนโยบายและยุทธศาสตร์
มกราคม ๒๕๖๘

สารบัญ

เนื้อหา		หน้า
ส่วนที่ ๑	ความเป็นมาและแนวคิดการบริหารจัดการความเสี่ยง	
	๑.๑ ความเป็นมา	๑
	๑.๒ ความหมาย/แนวคิด/หลักการ	๑
	๑.๓ สารสำคัญของแผนปฏิบัติราชการระยะ ๕ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐)	๔
	๑.๔ ประเด็นการพัฒนา	๕
	๑.๕ รายงานผลการดำเนินงานการบริหารความเสี่ยงกรมสอบสวนคดีพิเศษ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗	๖
ส่วนที่ ๒	การบริหารจัดการความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘	
	๒.๑ สภาพแวดล้อมภายในองค์กร (Internal Environment)	๘
	๒.๒ การกำหนดวัตถุประสงค์ (Objective Setting)	๑๑
	๒.๓ การระบุความเสี่ยง (Event Identification)	๑๒
	๒.๔ การประเมินความเสี่ยง (Risk Assessment)	๒๕
	๒.๕ การตอบสนองความเสี่ยง (Risk Response)	๒๘
ส่วนที่ ๓	แผนการบริหารจัดการความเสี่ยง	
	๓.๑ มาตรการบริหารจัดการความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘	๓๒
	๓.๒ แผนการบริหารจัดการความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘	๓๗
ส่วนที่ ๔	รายงานผลและติดตามผลการดำเนินการตามแผนการบริหารจัดการความเสี่ยง	
	การรายงานและการติดตามผล	๗๗
ภาคผนวก	คำสั่งแต่งตั้งคณะทำงานบริหารความเสี่ยงของกรมสอบสวนคดีพิเศษ	๗๙

ส่วนที่ ๑

ความเป็นมาและแนวคิดการบริหารจัดการความเสี่ยง

ส่วนที่ ๑

ความเป็นมาและแนวคิดการบริหารจัดการความเสี่ยง

๑.๑ ความเป็นมา

๑.๑.๑ หลักเกณฑ์กระทรวงการคลัง ว่าด้วยมาตรฐานและหลักเกณฑ์ปฏิบัติการบริหารจัดการความเสี่ยงสำหรับหน่วยงานภาครัฐ ซึ่งกำหนดให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติวินัยการเงินการคลังของรัฐ พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๗๙ บัญญัติให้หน่วยงานของรัฐจัดให้มีการตรวจสอบภายใน การควบคุมภายใน และการบริหารจัดการความเสี่ยง โดยให้ถือปฏิบัติตามมาตรฐานและหลักเกณฑ์ที่กระทรวงการคลังกำหนด

๑.๑.๒ เกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ (PMQA ๔.๐) หมวด ๒ การวางแผนเชิงยุทธศาสตร์ หัวข้อ ๒.๒ การกำหนดเป้าหมายเชิงยุทธศาสตร์ ทั้งระยะสั้นและระยะยาวที่สอดคล้องกับพันธกิจของส่วนราชการและเชื่อมโยงกับยุทธศาสตร์ชาติ ได้กำหนดระดับการพัฒนา โดยให้มีการวิเคราะห์ความเสี่ยงระดับองค์กร และผลกระทบทั้งทางตรงทางอ้อมที่ส่งผลกระทบต่อระบบเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อมของประเทศ ซึ่งมี ๒ แนวทางดำเนินการ ได้แก่ วิเคราะห์ความเสี่ยงระดับองค์กรที่อาจเกิดขึ้น และส่งผลกระทบต่อแผนงานและเป้าประสงค์ที่วางไว้ และวิเคราะห์ความเสี่ยงระดับองค์กรที่อาจเกิดขึ้น ที่อาจส่งผลกระทบต่อระบบเศรษฐกิจ สังคม สาธารณสุข และสิ่งแวดล้อมของประเทศ

๑.๑.๓ แผนปฏิบัติการราชการระยะ ๕ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐) ของกรมสอบสวนคดีพิเศษ ได้ประกาศใช้และขับเคลื่อนสู่การปฏิบัติในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ โดยได้มีการกำหนดค่าเป้าหมายของตัวชี้วัดเป้าประสงค์ และได้มีการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีรองรับ เพื่อการบรรลุเป้าหมายตามที่กำหนดในแผนปฏิบัติการราชการระยะ ๕ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐) ของกรมสอบสวนคดีพิเศษได้ประกาศใช้ และขับเคลื่อนสู่การปฏิบัติในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ โดยได้มีการกำหนดค่าเป้าหมายของตัวชี้วัดเป้าประสงค์ และได้มีการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีรองรับ และเพื่อให้กรมสอบสวนคดีพิเศษมีการบริหารความเสี่ยงให้เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ (PMQA ๔.๐) หมวด ๒ การวางแผนเชิงยุทธศาสตร์ หัวข้อ ๒.๒ การกำหนดเป้าหมายเชิงยุทธศาสตร์ทั้งระยะสั้นและระยะยาวที่สอดคล้องกับพันธกิจของส่วนราชการและเชื่อมโยงกับยุทธศาสตร์ชาติ และสอดคล้องกับหลักเกณฑ์กระทรวงการคลังว่าด้วยมาตรฐานและหลักเกณฑ์ปฏิบัติการบริหารจัดการความเสี่ยงสำหรับหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. ๒๕๖๒ กรมสอบสวนคดีพิเศษ จึงได้มีการจัดทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยงของกรมสอบสวนคดีพิเศษ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ขึ้น

๑.๒ ความหมาย/แนวคิด/หลักการ

ความเสี่ยง (Risk) หมายถึง การกระทำหรือเหตุการณ์ใด ที่อาจเกิดขึ้นภายในสถานการณ์ที่ไม่แน่นอน และจะส่งผลกระทบต่อหรือสร้างความเสียหาย หรือก่อให้เกิดความล้มเหลว หรือลดโอกาสที่จะบรรลุวัตถุประสงค์/เป้าหมายขององค์กร

ปัจจัยเสี่ยง หมายถึง ต้นเหตุหรือสาเหตุที่มาของความเสี่ยงที่จะทำให้ไม่บรรลุวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ โดยต้องระบุได้ด้วยว่าเหตุการณ์นั้นจะเกิดที่ไหน เมื่อใด และเกิดขึ้นได้อย่างไร และทำไม ทั้งนี้ สาเหตุของความเสี่ยงที่ระบุควรเป็นสาเหตุที่แท้จริง เพื่อจะได้วิเคราะห์และกำหนดมาตรการลดความเสี่ยงในภายหลังได้อย่างถูกต้อง

การประเมินความเสี่ยง หมายถึง กระบวนการระบุความเสี่ยง การวิเคราะห์ความเสี่ยง และจัดลำดับความเสี่ยง โดยการประเมินจากโอกาสที่จะเกิด (Likelihood) และผลกระทบ (Impact)

๑. โอกาสที่จะเกิด (Likelihood) หมายถึง ความถี่หรือโอกาสที่จะเกิดเหตุการณ์ความเสี่ยง
 ๒. ผลกระทบ (Impact) หมายถึง ขนาดความรุนแรงของความเสียหายที่จะเกิดขึ้นหากเกิดเหตุการณ์ความเสี่ยง

๓. ระดับของความเสี่ยง (Degree of Risk) หมายถึง สถานะของความเสี่ยงที่ได้จากการประเมินโอกาส และผลกระทบของแต่ละปัจจัยเสี่ยง แบ่งเป็น ๔ ระดับ คือ สูงมาก สูง ปานกลาง และต่ำ

ประเภทของความเสี่ยง หมายถึง การแบ่งกลุ่มความเสี่ยงประเภทต่างๆ เพื่อสะดวกในการค้นหา ระบุ ประเมิน จัดลำดับ และกำหนดการควบคุม ทั้งนี้ ในการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงของกรมสอบสวนคดีพิเศษ ได้แยกประเภทของความเสี่ยง ดังนี้

๑. ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ (Strategy Risks) คือ ความเสี่ยงที่อาจส่งผลกระทบต่อกลยุทธ์หรือแผนปฏิบัติการที่ต้องดำเนินการ โดยที่ความเสี่ยงนี้อาจทำให้เกิดความล้มเหลวหรือไม่สามารถบรรลุวัตถุประสงค์หรือเป้าหมายได้สำเร็จ

๒. ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงานและการปฏิบัติตามระเบียบ (Operation & Compliance Risk) คือ ความเสี่ยงที่เกิดจากกระบวนการทำงานที่ไม่มีประสิทธิผลหรือไม่มีประสิทธิภาพ และความเสี่ยงที่หน่วยงานไม่ปฏิบัติตามกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ หลักเกณฑ์ ประกาศ มติคณะรัฐมนตรี รวมถึงกฎ/นโยบาย/คู่มือ/แนวทางการปฏิบัติงานของหน่วยงาน

๓. ความเสี่ยงด้านการเงิน (Financial Risks) คือ ความเสี่ยงเกี่ยวกับการบริหารจัดการด้านการเงิน เช่น ความเสี่ยงเกี่ยวกับการเบิกจ่ายเงิน ไม่ถูกต้อง ความเสี่ยงเกี่ยวกับการรับเงินไม่ถูกต้อง ความเสี่ยงในการไม่ปฏิบัติตามกฎหมายและระเบียบที่เกี่ยวข้องกับการเงินการคลัง รวมถึงความเสี่ยงด้านการทุจริตทางการเงิน เป็นต้น

๔. ความเสี่ยงด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ (Technology Risks) คือ ความเสี่ยงที่อาจเกิดผลต่อระบบสารสนเทศและเทคโนโลยีสารสนเทศ เป็นความเสี่ยงที่เกี่ยวข้องกับการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการเข้าถึงข้อมูลจากแหล่งข้อมูลต่างๆ ซึ่งรวมถึงความเสี่ยงจากปัจจัยที่อาจส่งผลกระทบต่อความปลอดภัยของข้อมูลและระบบที่เกี่ยวข้องกับเทคโนโลยีสารสนเทศ

๕. ความเสี่ยงด้านความน่าเชื่อถือขององค์กร (Reputational Risks) คือ ความเสี่ยงที่ส่งผลกระทบต่อชื่อเสียง ความเชื่อมั่น และความน่าเชื่อถือขององค์กร

๖. ความเสี่ยงด้านสิทธิมนุษยชน (Human Rights Risks) คือ สถานการณ์หรือเหตุการณ์ที่อาจเป็นอันตรายต่อสิทธิและเสรีภาพของบุคคล และมนุษยชนทั่วไป รวมถึงสิทธิที่รับรองโดยกฎหมาย และสิทธิในเสรีภาพและความปลอดภัยของบุคคล

การบริหารความเสี่ยง (Risk Management) หมายถึง กระบวนการที่ใช้ในการบริหารจัดการให้โอกาสที่จะเกิดเหตุการณ์ความเสี่ยงลดลง หรือผลกระทบของความเสียหายจากเหตุการณ์ความเสี่ยงลดลงอยู่ในระดับที่องค์กรยอมรับได้ ซึ่งการจัดการความเสี่ยง อาจแบ่งโดยสรุปได้เป็น ๔ แนวทางหลัก ดังนี้

๑. การยอมรับ (Take, Accept) หมายถึง การที่ความเสี่ยงนั้นสามารถยอมรับได้ภายใต้การควบคุมที่มีอยู่ในปัจจุบัน ซึ่งไม่ต้องดำเนินการใด ๆ เช่น กรณีที่มีความเสี่ยงในระดับไม่รุนแรงและไม่คุ้มค่าที่จะดำเนินการใดๆ ให้ขออนุมัติหลักการรับความเสี่ยงไว้และไม่ดำเนินการใด ๆ และควรดำเนินการประเมินความเสี่ยงที่เหลืออยู่อีกครั้งหนึ่ง หลังจากที่ได้มีการจัดการความเสี่ยงแล้ว ในช่วงเวลาที่เหมาะสม

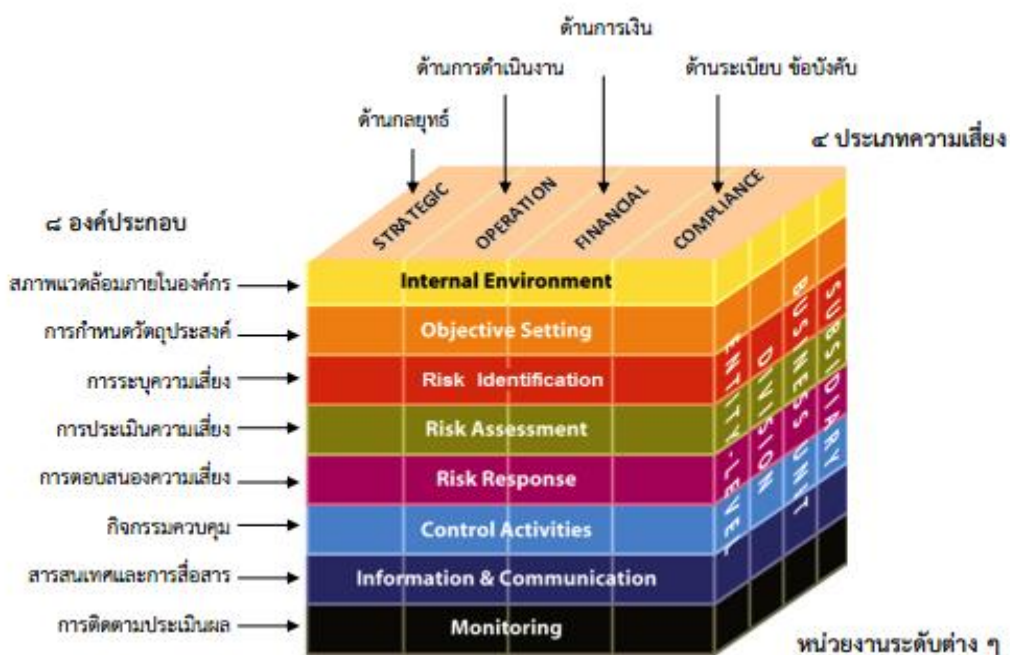
๒. การลด (Reduce) หรือการควบคุม (Treat) หมายถึง การที่ความเสี่ยงนั้นสามารถยอมรับได้แต่ต้องมีการแก้ไขวิธีการควบคุมหรือมีการควบคุมเพิ่มเติม เพื่อให้มีการควบคุมที่เพียงพอและเหมาะสม เช่น การปรับปรุงกระบวนการดำเนินงาน การจัดทำมาตรฐานการควบคุม (Risk Based Internal Control)

๓. การยกเลิก (Terminate) หรือหลีกเลี่ยง (Avoid) หมายถึง การที่ความเสี่ยงนั้นไม่สามารถยอมรับได้และต้องจัดการให้ความเสี่ยงนั้นไปอยู่นอกเงื่อนไขของการทำงาน เช่น การหยุดดำเนินงาน หรือกิจกรรมที่ก่อให้เกิดความเสี่ยงนั้น การเปลี่ยนแปลงวัตถุประสงค์ในการทำงาน การลดขนาดของงานหรือกิจกรรมลง

๔. การโอนย้าย (Transfer) หรือแบ่ง (Share) หมายถึง การโอนย้ายหรือแบ่งความเสี่ยงให้ผู้อื่นช่วยรับผิดชอบ เช่น การจ้างบุคคลภายนอกมาดำเนินการแทน การทำประกันภัย เป็นต้น

การบริหารความเสี่ยงระดับองค์กร (Enterprise Risk Management) หมายถึง กระบวนการที่บุคลากรทั่วทั้งองค์กรได้มีส่วนร่วมในการคิด วิเคราะห์ และคาดการณ์ถึงเหตุการณ์ หรือความเสี่ยงที่อาจจะเกิดขึ้น รวมทั้งการระบุแนวทางในการจัดการกับความเสี่ยงดังกล่าว ให้อยู่ในระดับที่เหมาะสม หรือยอมรับได้ โดยคำนึงถึงการบรรลุเป้าหมาย ทั้งในด้านกลยุทธ์ การปฏิบัติตามกฎระเบียบ การเงิน และชื่อเสียงขององค์กร เป็นสำคัญ

กรมสอบสวนคดีพิเศษได้มีการบริหารจัดการความเสี่ยงระดับองค์กร โดยการนำหลักการบริหารความเสี่ยงตามมาตรฐาน COSO (Committee of Sponsoring Organization of the Tread way Commission) มาเป็นแนวทางในการดำเนินการ ประกอบด้วย ๘ องค์ประกอบ ดังนี้



๑.๓ สารสำคัญของแผนปฏิบัติการระยะ ๕ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๖ – ๒๕๗๐) ของกรมสอบสวนคดีพิเศษ

วิสัยทัศน์ (Vision)

“เป็นองค์กรหลักในการบังคับใช้กฎหมายกับอาชญากรรมพิเศษ ตามมาตรฐานสากล”

โดยกำหนดความหมายของวิสัยทัศน์ ดังนี้

การบังคับใช้กฎหมาย หมายถึง การใช้อำนาจการสืบสวนสอบสวนตามที่กำหนดไว้ตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา และพระราชบัญญัติการสอบสวนคดีพิเศษ พ.ศ. ๒๕๔๗ และแก้ไขเพิ่มเติม

อาชญากรรมพิเศษ หมายถึง อาชญากรรมซึ่งมีลักษณะแตกต่างจากอาชญากรรมพื้นฐาน เป็นอาชญากรรมที่มีความสำคัญและจำเป็นต้องได้รับความสนใจเป็นกรณีพิเศษ โดยมีความละเอียดและซับซ้อน ยุ่งยาก และร้ายแรง อาทิ อาชญากรรมทางเศรษฐกิจ (White Collar Crime) องค์กรอาชญากรรม (Organization Crime) อาชญากรรมข้ามชาติ (Transnational Crime)

มาตรฐานสากล หมายถึง หลักเกณฑ์มาตรฐานที่เป็นไปตามเกณฑ์ตัวชี้วัดหลักนิติธรรมขององค์การสหประชาชาติ (The United Nations Rule of Law Indicators) ประกอบด้วย หลักประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน หลักความเที่ยงตรง เป็นกลาง ความรับผิดชอบและความโปร่งใส หลักการคุ้มครองบุคคลที่มีความเสี่ยงต่อการถูกละเมิด และหลักศักยภาพ โดยมีการประเมินด้วยตัวชี้วัด (KPIs) จำนวน ๗ ตัว ได้แก่

๑. การบรรลุเป้าหมายและผลผลิต
๒. ความเชื่อมั่นจากสังคม
๓. การทำงานที่ยึดถือเป้าหมายและความรับผิดชอบร่วมกัน
๔. ความโปร่งใส
๕. ความพร้อมด้านอุปกรณ์ เครื่องมือ
๖. ความพร้อมด้านทรัพยากรบุคคล
๗. ประสิทธิภาพในการบริหารงาน

ทั้งนี้ การดำเนินการตามมาตรฐานดังกล่าว อยู่บนหลักพื้นฐานของมาตรา ๒๙ (ว่าด้วยการรับโทษทางอาญา) และมาตรา ๖๘ (ว่าด้วยสิทธิของบุคคลในกระบวนการยุติธรรม) ตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย

พันธกิจ (Mission)

ป้องกันปราบปราม สืบสวนสอบสวน และดำเนินคดีพิเศษอย่างมีประสิทธิภาพ ด้วยความเป็นธรรม

เป้าหมายหลัก (Goals)

๑. การป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมพิเศษที่มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลด้วยความเป็นธรรม

ตัวชี้วัด : ร้อยละของคดีอาชญากรรมพิเศษลดลง

๒. ปกป้อง รักษา เรียกคืนทรัพย์สิน และผลประโยชน์ให้แก่รัฐและประชาชน

ตัวชี้วัด : มูลค่าทรัพย์สิน/ผลประโยชน์ที่สามารถปกป้องรักษา ผลประโยชน์ให้แก่รัฐ เอกชน

และประชาชน

๓. เป็นที่เชื่อถือ ศรัทธาของสังคมในการป้องกันปราบปรามสืบสวนสอบสวน

ตัวชี้วัด : ร้อยละความเชื่อมั่นของประชาชนต่อการดำเนินงานป้องกันและปราบปราม

อาชญากรรมพิเศษ

ค่านิยมร่วม (Core Value)

“เกียรติศักดิ์ เชี่ยวชาญ ซื่อสัตย์” (DSI) :

เกียรติศักดิ์ (Dignity) หมายถึง มีความภาคภูมิใจ มีศักดิ์ศรี มีศรัทธาต่อองค์กร ดำรงตนอย่างมีเกียรติและมีศักดิ์ศรี เหมาะสมสถานะ มีวินัยในตนเองมีความรักสามัคคีต่อองค์กรและเพื่อนร่วมงาน

เชี่ยวชาญ (Specialty) หมายถึง มีความรู้ความสามารถ และความเชี่ยวชาญอันเกิดจากการสั่งสมประสบการณ์ในการทำงานจนเป็นที่ยอมรับของบุคลากรทั้งภายในและภายนอก

ซื่อสัตย์ (Integrity) หมายถึง มีคุณธรรม จริยธรรม ซื่อสัตย์ สุจริต ต่อตนเองและผู้อื่น การยึดหลักธรรมาภิบาลในการปฏิบัติงานยึดมั่นและปฏิบัติตามเศรษฐกิจพอเพียง

๑.๔ ประเด็นการพัฒนา

๑.๔.๑ ประเด็นการพัฒนาที่ ๑ ยกระดับการสืบสวนสอบสวนสู่มาตรฐานสากล

พัฒนาการสืบสวนสอบสวนที่มีมาตรฐานเทียบเท่าระดับสากลทั้งด้านบุคลากร ด้านเครื่องมือ และด้านกระบวนการ โดยมาตรฐานสากลนั้น ได้ยึดโยงกับหลักนิติธรรมขององค์การสหประชาชาติ (The United Nations Rule of Law Indicators) ประกอบด้วย ๑) หลักประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน ๒) หลักความเที่ยงตรง เป็นกลางความรับผิดชอบ และความโปร่งใส ๓) หลักการคุ้มครองบุคคลที่มีความเสี่ยงต่อการถูกละเมิด และ ๔) หลักศักยภาพ เพื่อให้การดำเนินคดีพิเศษ มีคุณภาพและผลสัมฤทธิ์สูง มีนวัตกรรมสมัยใหม่ที่เหมาะสมกับการสืบสวนสอบสวน มาตรการเชิงรุก การแก้ไขอาชญากรรมจากรากเหง้า มุ่งงานการข่าว และข่าวกรองที่มีคุณภาพสูง มีเครื่องมือ อุปกรณ์พิเศษที่ทันสมัย มีระบบการเชื่อมโยงกับคลังข้อมูลกลางขนาดใหญ่ (Big Data) มีการศึกษา วิจัย พัฒนาอุปกรณ์ เครื่องมืออุปกรณ์พิเศษที่เหมาะสมกับการใช้งาน มีการจับกุมผู้ต้องหาในคดีพิเศษที่มีผลสัมฤทธิ์ รวมทั้งมีการใช้พยานหลักฐานทางนิติวิทยาศาสตร์ในการสืบสวนสอบสวนการปรับปรุงและพัฒนากฎหมาย กระบวนการทำงานเป็นไปตามหลักสิทธิมนุษยชนในกระบวนการยุติธรรม มีการกำหนดระยะเวลาในแต่ละขั้นตอนของการสืบสวนสอบสวนคดีพิเศษ มีระบบติดตามและบันทึกผลการดำเนินคดีพิเศษในฐานข้อมูลคดีพิเศษที่ครบถ้วนและสมบูรณ์

๑.๔.๒ ประเด็นการพัฒนาที่ ๒ พัฒนาศักยภาพบุคคลมีอาชีพ และมีคุณภาพชีวิตที่ดี

บุคลากรมีความเป็นมืออาชีพ มีคุณธรรม จริยธรรม มีความเชี่ยวชาญ มีทักษะดิจิทัล รองรับการเปลี่ยนแปลง นำเทคโนโลยี นวัตกรรมมาใช้เพิ่มประสิทธิภาพการพัฒนาบุคลากร บุคลากรมีคุณภาพชีวิตที่ดี ความผาสุกและผูกพันองค์กร ตลอดจนยึดมั่นค่านิยมร่วมและวัฒนธรรมองค์กรที่มุ่งสู่การอำนวยความสะดวก เพิ่มศักยภาพสถาบันการสอบสวนคดีพิเศษเพื่อให้เกิดความยั่งยืนในการพัฒนาบุคลากร มีหลักสูตรที่เป็นมาตรฐาน พัฒนาความร่วมมือในการพัฒนาบุคลากรร่วมกับเครือข่ายการทำงาน และได้รับการยอมรับจากหน่วยงานภายนอก

๑.๔.๓ ประเด็นการพัฒนาที่ ๓ บูรณาการความร่วมมือกับทุกภาคส่วน

พัฒนาความร่วมมือกับเครือข่ายทุกภาคส่วนในการป้องกันอาชญากรรมพิเศษอย่างเป็นระบบ แสวงหาและสร้างเครือข่ายความร่วมมือ พัฒนาศักยภาพเครือข่ายฯ ประสานงานและบูรณาการการทำงานกับเครือข่ายฯ ตลอดจนนำเทคโนโลยี นวัตกรรม มาใช้เพิ่มประสิทธิภาพการสร้างการรับรู้เกี่ยวกับอาชญากรรมพิเศษ พัฒนาช่องทางการสื่อสารและความสัมพันธ์ การจัดกิจกรรมร่วมกันอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้ประชาชนรับรู้เข้าใจภารกิจกรมสอบสวนคดีพิเศษ และตระหนักถึงภัยอาชญากรรมพิเศษ

๑.๔.๔ ประเด็นการพัฒนาที่ ๔ พัฒนาและขับเคลื่อนองค์การด้วยหลักธรรมาภิบาล

พัฒนาเป็นองค์การสมรรถนะสูง มีเทคโนโลยี นวัตกรรม ในการบริหารจัดการ และบริการประชาชนที่มีประสิทธิภาพ มีธรรมาภิบาลและการบริหารจัดการที่เป็นเลิศ ตอบสนองการจัดการปัญหาได้อย่างรวดเร็ว การพัฒนาองค์การตามเกณฑ์การบริหารจัดการภาครัฐ (PMQA) และการพัฒนาองค์การตามเกณฑ์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานภาครัฐ (ITA)

๑.๕ รายงานผลการดำเนินงานการบริหารความเสี่ยงกรมสอบสวนคดีพิเศษ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗

กรมสอบสวนคดีพิเศษได้พิจารณาคัดเลือกโครงการ/กิจกรรมภายใต้ประเด็นยุทธศาสตร์ของกรมสอบสวนคดีพิเศษ นำมาวิเคราะห์ ประเมินความเสี่ยง และจัดทำแผนการบริหารจัดการความเสี่ยงของกรมสอบสวนคดีพิเศษ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ จำแนกประเด็นความเสี่ยงได้ ๓ ด้าน ได้แก่ ด้านการดำเนินงาน ด้านบุคลากร และด้านการเปลี่ยนแปลง โดยมีโครงการ/กิจกรรมภายใต้ประเด็นความเสี่ยงจำนวน ๑๖ โครงการ/กิจกรรม ดำเนินการแล้ว จำนวน ๑๔ โครงการ/กิจกรรม และไม่ได้ดำเนินการ จำนวน ๒ โครงการ/กิจกรรม สรุปได้ดังนี้

ความเสี่ยงด้าน	โครงการ/กิจกรรม	หน่วยงานรับผิดชอบ	ผลการดำเนินงาน
๑. การดำเนินงาน	๑. โครงการเร่งรัดปราบปรามอาชญากรรมพิเศษอย่างมีประสิทธิภาพ (Quick Win)	กบพ.	<input checked="" type="checkbox"/> ดำเนินการได้ตามเป้าหมายที่กำหนดร้อยละ ๑๐๐
	๒. โครงการพัฒนาระบบบริหารคดีพิเศษด้วยเทคโนโลยีสารสนเทศระบบ CIS	กทศ.	<input checked="" type="checkbox"/> ดำเนินการได้ตามเป้าหมายที่กำหนดร้อยละ ๑๐๐
	๓. โครงการพัฒนามาตรฐานแบบฟอร์มสำนวนการสืบสวนสอบสวน	กพน.	<input checked="" type="checkbox"/> ดำเนินการได้ตามเป้าหมายที่กำหนดร้อยละ ๑๐๐
	๔. กิจกรรมพัฒนาระบบบริหารจัดการเกี่ยวกับของกลางและสำเนาสำนวนที่แล้วเสร็จ	กปพศ.	<input checked="" type="checkbox"/> ดำเนินการได้ตามเป้าหมายที่กำหนดร้อยละ ๑๐๐
	๕. การขับเคลื่อนแผนการพัฒนาเพื่อยกระดับความเชื่อมั่นของสาธารณชนที่มีต่อกรมสอบสวนคดีพิเศษ ๒๕๖๗	กนย.	<input checked="" type="checkbox"/> ดำเนินการได้ตามเป้าหมายที่กำหนดร้อยละ ๑๐๐
๒. บุคลากร	๑. ขับเคลื่อนแผนปฏิบัติการตามแผนกลยุทธ์การบริหารทรัพยากรบุคคล (HR Scorecard)	กบค.	<input checked="" type="checkbox"/> ดำเนินการได้ตามเป้าหมายที่กำหนดร้อยละ ๑๐๐
	๒. โครงการการจัดทำและขับเคลื่อนแผนปฏิบัติการป้องกันปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ และแผนปฏิบัติการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมกรมสอบสวนคดีพิเศษ	กบค.	<input checked="" type="checkbox"/> ดำเนินการได้ตามเป้าหมายที่กำหนดร้อยละ ๑๐๐
	๓. โครงการพัฒนาศักยภาพบุคคล กรมสอบสวนคดีพิเศษ และหน่วยบังคับใช้กฎหมาย	กพน.	<input checked="" type="checkbox"/> ดำเนินการได้ตามเป้าหมายที่กำหนดร้อยละ ๑๐๐
๓. การเปลี่ยนแปลง	๑. โครงการป้องกันการโจมตีทางไซเบอร์และมัลแวร์	กทศ.	<input checked="" type="checkbox"/> ดำเนินการได้ตามเป้าหมายที่กำหนดร้อยละ ๑๐๐
	๒. โครงการสัมมนาวิชาการและประกวดนวัตกรรมเทคโนโลยีสนับสนุนการสืบสวนสอบสวนคดีพิเศษ	กทศ.	<input checked="" type="checkbox"/> ไม่สามารถดำเนินโครงการเนื่องจากไม่ได้รับการจัดสรรงบประมาณ

ความเสี่ยง ด้าน	โครงการ/กิจกรรม	หน่วยงาน รับผิดชอบ	ผลการดำเนินงาน
๓. การ เปลี่ยนแปลง	๓. งานสร้างและพัฒนานวัตกรรมในหน่วยงาน	กพน.	<input checked="" type="checkbox"/> ดำเนินการได้ตามเป้าหมายที่กำหนดร้อยละ ๑๐๐
	๔. โครงการ “DSI นวัตกรรมการป้องกันแฮร์ลุ๊กโซ่ออนไลน์ (CHECK DI) ระยะต่อเนื่อง”	กคธ.	<input checked="" type="checkbox"/> ไม่สามารถดำเนินโครงการเนื่องจากไม่ได้รับการจัดสรรงบประมาณ
	๕. โครงการลดความเสี่ยงที่จะมีผลต่อการป้องกันและปราบปรามการค้ามนุษย์ที่มีลักษณะข้ามชาติ	กคม.	<input checked="" type="checkbox"/> ดำเนินการได้ตามเป้าหมายที่กำหนดร้อยละ ๑๐๐
	๖. โครงการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงินทางอาญาที่มีลักษณะเป็นคดีพิเศษ	กคพ.	<input checked="" type="checkbox"/> ดำเนินการได้ร้อยละ ๘๓.๓๓ - ในภาพรวมเป้าหมายเรื่องสืบสวนและคดีพิเศษ จำนวน ๑๒ เรื่อง/คดีสามารถดำเนินการแล้วเสร็จ จำนวน ๑๐ เรื่อง/คดี คิดเป็นร้อยละ ๘๓.๓๓
	๗. โครงการศูนย์ข้อมูลความมั่นคงจังหวัดชายแดนภาคใต้	กปภ.	<input checked="" type="checkbox"/> ดำเนินการได้ตามเป้าหมายที่กำหนดร้อยละ ๑๐๐
	๘. โครงการบูรณาการความร่วมมือเครือข่ายด้านการป้องกันการเกิดอาชญากรรมคดีพิเศษ	กนย.	<input checked="" type="checkbox"/> ดำเนินการได้ตามเป้าหมายที่กำหนดร้อยละ ๑๐๐



<https://link.dsi.go.th/jTqwfJ>

สรุปผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยงกรมสอบสวนคดีพิเศษ

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗

ส่วนที่ ๒

การบริหารจัดการความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘

ส่วนที่ ๒

การบริหารจัดการความเสี่ยงของกรมสอบสวนคดีพิเศษ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘

กรมสอบสวนคดีพิเศษได้มีการบริหารจัดการความเสี่ยงระดับองค์กรโดยการนำหลักการบริหารความเสี่ยงตามมาตรฐาน COSO (Committee of Sponsoring Organization of the Treadway Commission) มาเป็นแนวทางในการดำเนินการ ดังนี้

๒.๑ สภาพแวดล้อมภายในองค์กร (Internal Environment)

๒.๑.๑ กรมสอบสวนคดีพิเศษ มีการกำหนดสภาพแวดล้อมภายในองค์กรให้สนับสนุนการบริหารจัดการความเสี่ยงเชิงยุทธศาสตร์ โดยได้มีคำสั่งกรมสอบสวนคดีพิเศษ ที่ ๑๖๘๓/๒๕๖๖ ลงวันที่ ๒๖ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๖ ยกเลิกและแต่งตั้งคณะทำงานบริหารความเสี่ยงกรมสอบสวนคดีพิเศษ โดยมีรองอธิบดีกรมสอบสวนคดีพิเศษ ที่กำกับดูแลกองนโยบายและยุทธศาสตร์ เป็นหัวหน้าคณะทำงาน และมีหัวหน้าหน่วยงานในสังกัดกรมสอบสวนคดีพิเศษเป็นคณะทำงาน โดยมีอำนาจหน้าที่ ดังนี้

๑) วิเคราะห์ ระบุความเสี่ยง กำหนดมาตรการ แนวทาง กิจกรรม รวมทั้งกำหนดผู้รับผิดชอบ ในการจัดทำและดำเนินการตามแผนการบริหารจัดการความเสี่ยงของกรมสอบสวนคดีพิเศษ

๒) กำกับ ดูแล ติดตาม เฝ้าระวัง ประเมินผลการดำเนินการตามมาตรการ แนวทาง กิจกรรม ตามแผนการบริหารจัดการความเสี่ยงของกรมสอบสวนคดีพิเศษ ให้บรรลุตามกรอบแนวทาง ระยะเวลา และเป้าหมายที่กำหนด

๓) ส่งเสริม สนับสนุน ติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานตามมาตรการ แนวทาง กิจกรรม และแผนบริหารความเสี่ยงของกรมสอบสวนคดีพิเศษ

๔) ดำเนินการอื่น ๆ ตามที่อธิบดีกรมสอบสวนคดีพิเศษมอบหมาย

๒.๑.๒ ผู้บริหารกรมสอบสวนคดีพิเศษให้ความสำคัญในการดำเนินการตามเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ (PMQA ๔.๐) หมวด ๒ การวางแผนเชิงยุทธศาสตร์ หัวข้อ ๒.๒ การกำหนดเป้าหมายเชิงยุทธศาสตร์ ทั้งระยะสั้นและระยะยาวที่สอดคล้องกับพันธกิจของส่วนราชการและเชื่อมโยงกับยุทธศาสตร์ชาติ

๒.๑.๓ วิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายในองค์กรที่สามารถพบและมีโอกาสกับความเสี่ยงในลักษณะต่าง ๆ มาจากหลายปัจจัย ประกอบด้วย

๑) ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ (Strategy Risks) เช่น การดำเนินการสืบสวนสอบสวนคดีไม่แล้วเสร็จตามระยะเวลาที่กำหนด การสร้างความเชื่อมั่นศรัทธาของประชาชนต่อกรมสอบสวนคดีพิเศษ เป็นต้น

๒) ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงานและการปฏิบัติตามระเบียบ (Operation & Compliance Risk) เช่น คู่มือในการปฏิบัติงานสืบสวนสอบสวนคดีพิเศษมีไม่ครอบคลุมทุกหน่วยงานย่อย บุคลากรยังขาดความรู้ความเข้าใจทักษะที่จำเป็น ด้านการสืบสวนสอบสวนคดีพิเศษ เป็นต้น

๓) ความเสี่ยงด้านการเงิน (Financial Risks) เช่น การใช้จ่ายมาตรา ๓๑ ไม่มีประสิทธิภาพ ประสิทธิผล ค่าใช้จ่ายงบประมาณไม่เพียงพอต่อการดำเนินงาน ไม่ต่อเนื่อง เช่น การจัดหาระบบต่างๆ กิจกรรม เครือข่าย เป็นต้น

๔) ความเสี่ยงด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ (Technology Risks) เช่น ระบบฐานข้อมูลของหน่วยงานที่ใช้อยู่ในปัจจุบันขาดความเชื่อมโยงระหว่างฐานข้อมูลแต่ละฐาน ด้านความปลอดภัยข้อมูลการรั่วไหลข้อมูลหรือการโจมตีคอมพิวเตอร์ เป็นต้น

๕) ความเสี่ยงด้านความน่าเชื่อถือขององค์กร (Reputational Risks) เช่น กรมสอบสวนคดีพิเศษถูกฟ้องร้องจากการปฏิบัติหน้าที่ที่มีผลกระทบต่อหน่วยงาน/บุคคลอื่น กรณีข่าวลวงและข่าวปลอมที่มีผลกระทบต่อความเชื่อมั่นต่อภารกิจของกรมสอบสวนคดีพิเศษ เป็นต้น

๖) ความเสี่ยงด้านสิทธิมนุษยชน (Human Rights Risks) เช่น การเข้าถึงสิทธิการช่วยเหลือคุ้มครองผู้เสียหายและพยานในคดี การจัดการด้านการรักษาความปลอดภัยต่อผู้มีส่วนได้เสียในคดีอาญา เป็นต้น

ความเสี่ยงที่เกิดจากสภาพแวดล้อมภายในองค์กร เป็นเพียงความเสี่ยงที่มีโอกาสเกิดขึ้นและมีผลกระทบก่อให้เกิดความเสียหายต่อองค์กร แต่ไม่ว่าความเสี่ยงที่มีโอกาสเกิดขึ้นนั้นจะมาจากสาเหตุใดก็ตาม ปัจจัยที่เป็นผลกระทบสำคัญของความเสี่ยงภายในองค์กร มาจากสาเหตุหลัก ๒ ประการ คือ ผู้ปฏิบัติงาน และระบบการบริหารงาน ดังนั้น การคัดเลือกบุคลากรที่มีความสามารถตรงตามสายงาน ซื่อสัตย์ และมีความรับผิดชอบ รวมทั้งการวางแผนและกำหนดแนวทางในการทำงานที่เป็นระบบ จะสามารถบริหารจัดการความเสี่ยงได้อย่างมีประสิทธิภาพ

๒.๑.๔ วิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายนอกองค์กรที่เกิดขึ้นและมีโอกาสกับความเสี่ยงในลักษณะต่าง ๆ มาจากหลายปัจจัยจากสถานการณ์แนวโน้มอาชญากรรมพิเศษ ได้ดังนี้

๑) ความเสี่ยงด้านความมั่นคงของประเทศ เป็นภัยคุกคามรูปแบบใหม่ที่ซับซ้อนและทำลายต่อทุกประเทศทั่วโลก จำเป็นต้องมีความร่วมมือระหว่างหน่วยงานทั้งภายในประเทศและต่างประเทศในการรับมือกับภัยคุกคามเหล่านี้ต้องมีประสิทธิภาพ

๑.๑) การป้องกันและปราบปรามการค้ามนุษย์ ผู้ค้ามนุษย์เปลี่ยนรูปแบบการกระทำ ความผิดกฎหมาย ผ่านช่องทางออนไลน์มากขึ้น รูปแบบการค้ามนุษย์ที่พบบ่อย แบ่งออกเป็น (๑) รูปแบบการค้าประเวณีโดยใช้ช่องทางออนไลน์ในการติดต่อสื่อสาร (๒) รูปแบบการแสวงหาประโยชน์ทางเพศออนไลน์ โดยหลอกผู้เสียหายมาผลิตสื่อลามกอนาจาร (๓) รูปแบบการหลอกลวงโฆษณาจัดหางานผ่านช่องทางสื่อสังคมออนไลน์ โซเชียล

๑.๒) ปัญหาอาชญากรรมข้ามชาติที่สำคัญ

(๑) อาชญากรรมข้ามชาติในพื้นที่ชายแดน เป็นปัญหาอย่างต่อเนื่องโดยขบวนการค้ายาเสพติดอาศัยประเทศไทยเป็นทางผ่านในการลำเลียงยาเสพติดไปยังประเทศที่สาม กลุ่มผู้ก่อเหตุใช้พื้นที่ชายแดนในการกระทำความผิดในการก่อปัญหาอาชญากรรมทางไซเบอร์ มิจฉาชีพคอลเซ็นเตอร์ (Call Center) และการพนันออนไลน์ ซึ่งส่งผลกระทบต่อประชาชนภายในประเทศ

(๒) ภัยคุกคามและอาชญากรรมทางไซเบอร์ แนวโน้มความเสี่ยงไปสู่การก่ออาชญากรรมทางไซเบอร์ที่มีลักษณะไร้ตัวตน ไร้พรมแดน และนิรนาม ประเทศไทยมีแนวโน้มเผชิญกับสถานการณ์การโจมตีทางไซเบอร์และอาชญากรรมทางไซเบอร์ ซึ่งนำไปสู่การฟอกเงิน ธุรกิจแชร์ลูกโซ่ข้ามชาติ การพนันออนไลน์

(๓) การปลอมแปลงเอกสารและหลักฐานเกี่ยวกับตัวบุคคล มีขบวนการลักลอบการปลอมแปลง เกี่ยวข้องกับการปลอมแปลงบัตรอิเล็กทรอนิกส์และธนบัตรปลอม รวมถึงการปลอมแปลงดวงตราประทับวีซ่าและใบอนุญาตทำงาน

(๔) การฟอกเงิน การพัฒนาทางเทคโนโลยีและนวัตกรรมทางการเงินที่ทันสมัย รวมถึงการเคลื่อนย้ายอย่างเสรีของ คน เงิน และข้อมูลดิจิทัล ได้ส่งผลให้การฟอกเงิน มีรูปแบบที่ซับซ้อนมากกว่าในอดีต และมักจะมีมิจฉาชีพกับอาชญากรรมข้ามชาติประเภทอื่นๆ อาทิ การลักลอบยาเสพติด การค้ามนุษย์ การพนันออนไลน์ การหลอกลวงผ่านออนไลน์

๑.๓) การป้องกัน ปรามปราม และแก้ไขปัญหายาเสพติด ขบวนการค้ายาเสพติด มีรูปแบบการค้ายาเสพติดผ่านช่องทางออนไลน์ ในการสร้างช่องทางจำหน่าย โฆษณา และขยายเครือข่าย ยาเสพติดให้เข้าถึงกลุ่มผู้คนที่หลากหลาย และในพื้นที่ห่างไกลเพิ่มมากขึ้น ในขณะเดียวกันแนวโน้มการขยายตัวของอาชญากรรมทางไซเบอร์มีความเกี่ยวเนื่องกับปัญหาการค้ายาเสพติดที่ใช้ช่องทางบล็อกเชน (Blockchain) ในการซื้อและขายมากขึ้น โดยเฉพาะในรูปแบบสกุลเงินดิจิทัล (Cryptocurrency) ทำให้การติดตามตรวจสอบ เพื่อระบุตัวต้นตอการได้ยากขึ้น

๑.๔) การป้องกันและแก้ไขปัญหายาในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ มุ่งเน้นแนวทางการสร้างความเชื่อมั่นและลดความหวาดระแวง รวมถึงเร่งฟื้นฟูเศรษฐกิจ และส่งเสริมศักยภาพพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ เพื่อยกระดับความเป็นอยู่ของประชาชนในพื้นที่ อันจะเป็นรากฐานที่ทำให้พื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ มีความสันติสุขภายใต้สังคมพหุวัฒนธรรม

๒) ความเสี่ยงด้านกระบวนการยุติธรรม ประเทศไทยกำลังประสบปัญหาด้านความเชื่อมั่นของประชาชนต่อกระบวนการยุติธรรมเป็นอย่างมาก ประชาชนเกิดความไม่มั่นใจว่าจะได้รับความเป็นธรรมจากกระบวนการยุติธรรม หากไม่เร่งแก้ไขปัญหานี้ อาจนำไปสู่การสูญเสียความเชื่อมั่นของประชาชนต่อกระบวนการยุติธรรม ซึ่งส่งผลกระทบต่อกระบวนการสร้างความเชื่อมั่นของกรมสอบสวนคดีพิเศษเช่นกัน

๒.๑) ด้านการอำนวยความสะดวกยุติธรรมตามสิทธิของประชาชน เช่น

- ความเหลื่อมล้ำในการเข้าถึงกระบวนการยุติธรรมของประชาชน
- การขาดความรู้ความเข้าใจในกฎหมายและกระบวนการยุติธรรม
- ความไม่เชื่อมั่นต่อหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรม
- เจ้าหน้าที่ผู้บังคับใช้กฎหมายกลายเป็นคู่ขัดแย้งกับประชาชน ทำให้ประชาชน

มีทัศนคติเชิงลบและไม่เชื่อมั่นในกระบวนการยุติธรรม

๒.๒) ด้านกฎหมายและการบังคับใช้กฎหมาย เช่น

- กฎหมายในบางเรื่องยังขาดความทันสมัยและปรับตัวไม่ทันต่อสถานการณ์กับปัญหาและบริบทของสังคมที่เปลี่ยนแปลงไป
- ข้อกำหนดในกฎหมายและแนวปฏิบัติในกระบวนการยุติธรรมบางประเด็นก่อให้เกิดความเหลื่อมล้ำในการเข้าถึงประชาชนในแต่ละกลุ่ม
- กระบวนการดำเนินคดีทางกฎหมายมีความซ้ำซ้อนของหลายหน่วยงาน

๒.๓) ด้านการบริหารและระบบการทำงาน เช่น

- การกำหนดเป้าหมายการดำเนินงานตามหลักสากล แต่ขาดความจริงจังในการดำเนินงานอย่างเป็นรูปธรรม
- การดำเนินงานในกระบวนการยุติธรรมมีลักษณะแยกส่วน ไม่เป็นระบบเชื่อมโยงกัน ทั้งในส่วนการพัฒนาและภาพรวมของกระบวนการทั้งระบบ
- กระบวนการดำเนินคดีมีความล่าช้า ไม่ทันต่อสถานการณ์ โดยเฉพาะการส่งสำนวนจากพนักงานสอบสวนมีความล่าช้า

๒.๔) ด้านการส่งเสริมการมีส่วนร่วมจากภาคส่วนต่าง ๆ ในสังคม กระบวนการยุติธรรม ไม่ใช่แค่เรื่องของหน่วยงานบังคับใช้กฎหมาย เพราะการอำนวยความสะดวกแก่ประชาชนไม่ใช่การบังคับใช้กฎหมายอย่างเดียว อาจเกี่ยวข้องกับหน่วยงานส่วนอื่นด้วย ซึ่งมีบทบาทในการป้องกันอาชญากรรม และพัฒนาคุณภาพชีวิตของประชาชนในสังคม

๒.๕) ด้านข้อมูลและเทคโนโลยี เช่น

- ข้อมูลของแต่ละหน่วยงานไม่เชื่อมโยงกันทำให้ไม่สามารถใช้ประโยชน์ร่วมกันได้ โดยแต่ละหน่วยงานถือกฎหมายของตนเอง และมีข้อจำกัดในการเชื่อมโยงข้อมูล
- ข้อจำกัดในการนำเทคโนโลยีมาช่วยในการดำเนินงานในกระบวนการยุติธรรม ทั้งเรื่องทรัพยากรการดำเนินงาน งบประมาณ บุคลากร และอุปกรณ์เครื่องมือ ขึ้นอยู่กับศักยภาพของแต่ละหน่วยงาน
- ความก้าวหน้าทางเทคโนโลยีทำให้การกระทำความผิดมีความสลับซับซ้อนมากขึ้น ทำให้เกิดอาชญากรรมในรูปแบบที่หลากหลาย
- ประชาชนไม่สามารถเข้าถึงข้อมูลของหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรมได้
- เนื่องจากหน่วยงานต่างๆ ไม่สามารถเชื่อมโยงข้อมูลต่าง ๆ เข้าด้วยกันได้อย่างสมบูรณ์

๒.๒ การกำหนดวัตถุประสงค์ (Objective Setting)

การกำหนดวัตถุประสงค์ที่ชัดเจน คือ ขั้นตอนแรกสำหรับกระบวนการบริหารความเสี่ยงองค์กรควรมั่นใจว่าวัตถุประสงค์ที่กำหนดขึ้นมีความสอดคล้องกับเป้าหมายเชิงกลยุทธ์ และความเสี่ยงที่องค์กรยอมรับได้ โดยทั่วไปวัตถุประสงค์และกลยุทธ์ควรได้รับการบันทึกเป็นลายลักษณ์อักษรและสามารถพิจารณาได้ในด้านต่าง ๆ ดังนี้

๒.๒.๑ เพื่อให้กรมสอบสวนคดีพิเศษ สามารถลดมูลเหตุของโอกาสที่จะเกิดความเสียหาย และลดขนาดของความเสียหายที่จะเกิดขึ้นในอนาคต ให้อยู่ในระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้ ควบคุมได้ และสามารถตรวจสอบผลได้ และมีการบริหารความเสี่ยงระดับองค์กร (ระดับยุทธศาสตร์) (Enterprise Risk Management : ERM) นำไปสู่การบรรลุเป้าหมายตามที่กำหนดในแผนปฏิบัติการราชการ ระยะ ๕ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๖ – ๒๕๗๐) ของกรมสอบสวนคดีพิเศษ ที่ได้ประกาศใช้และขับเคลื่อนสู่การปฏิบัติงาน โดยได้มีการกำหนดค่าเป้าหมายของตัวชี้วัดเป้าประสงค์ และได้มีการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๗ รองรับ

๒.๒.๒ เพื่อให้กรมสอบสวนคดีพิเศษ มีการบริหารความเสี่ยงให้เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ หมวด ๒ การวางแผนเชิงยุทธศาสตร์ หัวข้อ ๒.๒ การกำหนดเป้าหมายเชิงยุทธศาสตร์ ทั้งระยะสั้นและระยะยาวที่สอดคล้องกับพันธกิจของส่วนราชการและเชื่อมโยงกับยุทธศาสตร์ชาติ และสอดคล้องกับหลักเกณฑ์กระทรวงการคลังว่าด้วยมาตรฐานและหลักเกณฑ์ปฏิบัติการบริหารจัดการความเสี่ยงสำหรับหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. ๒๕๖๒

๒.๒.๓ นโยบายการยอมรับความเสี่ยงระดับองค์กร

นโยบายการยอมรับความเสี่ยงของกรมสอบสวนคดีพิเศษเป็นการกำหนดนโยบาย เพื่อให้ทราบทิศทางในการบริหารความเสี่ยงภายในองค์กรและได้รับการเห็นชอบโดยคณะกรรมการ

ผู้บริหารได้ตระหนักและยอมรับว่าการดำเนินงานของกรมสอบสวนคดีพิเศษ มีความเสี่ยงที่อาจทำให้ไม่บรรลุตามวัตถุประสงค์ โดยผู้บริหารทำหน้าที่บริหารจัดการความเสี่ยงอย่างมุ่งมั่นและตั้งใจ เพื่อให้ผู้มีส่วนได้เสียมั่นใจว่าองค์กรมีการบริหารจัดการความเสี่ยงอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล เพื่อให้กรมสอบสวนคดีพิเศษ สามารถปฏิบัติงานบรรลุตามวัตถุประสงค์ โดยคำนึงถึงประโยชน์ต่อประเทศชาติเป็นที่ตั้ง (Public Interest) ผู้บริหารได้กำหนดนโยบายการยอมรับระดับองค์กรในด้านต่าง ๆ ดังนี้

๑) ด้านการปฏิบัติงาน ผู้บริหารยอมรับความเสี่ยงในระดับปานกลางในกระบวนการปฏิบัติงานทั่ว ๆ ไปของเจ้าหน้าที่ และยอมรับความเสี่ยงระดับน้อยในการปฏิบัติงานมีผลกระทบที่เกี่ยวข้องกับการให้บริการของประชาชน

๒) ด้านการทุจริต ผู้บริหารปฏิเสธที่จะยอมรับความเสี่ยงที่เกี่ยวข้องกับการทุจริตทุกกรณี และมุ่งมั่นจะสร้างระบบการควบคุม ป้องกัน ตรวจสอบ เพื่อให้ผู้มีส่วนได้เสียมั่นใจในระบบธรรมาภิบาล

๓) ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ ผู้บริหารปฏิเสธที่จะยอมรับความเสี่ยงในเรื่องของความปลอดภัยของระบบสารสนเทศที่เกี่ยวข้องกับข้อมูลด้านการเงิน ข้อมูลส่วนบุคคล และข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับความมั่นคงของประเทศ

๔) ด้านภาพลักษณ์ขององค์กร ภาพลักษณ์และความน่าเชื่อถือของกรมสอบสวนคดีพิเศษ เป็นปัจจัยที่สำคัญในการปฏิบัติงานให้เป็นที่ยอมรับของประชาชนผู้เสียภาษีซึ่งเป็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียหลัก ผู้บริหารยอมรับความเสี่ยงระดับน้อยเกี่ยวกับความเชื่อถือและภาพลักษณ์ของกรมสอบสวนคดีพิเศษ อย่างไรก็ตามผู้บริหารให้ความสำคัญกับภาพลักษณ์ที่สะท้อนประสิทธิภาพการดำเนินงานที่แท้จริงโดยไม่มีการบิดเบือนเพื่อให้ภาพลักษณ์และความน่าเชื่อถือเกิดจากการปฏิบัติงานและความไว้วางใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

๒.๓ การระบุความเสี่ยง (Risk Identive Setting) หรือ การบ่งชี้เหตุการณ์ (Event Identification)

การระบุความเสี่ยงเป็นขั้นตอนของการบริหารความเสี่ยงในการระบุเหตุการณ์ หรือปัจจัยที่หน่วยงานเผชิญอยู่ หรือแฝงอยู่ในกิจกรรม หรือกระบวนการปฏิบัติงาน โดยเป็นเหตุการณ์ที่สามารถเกิดขึ้นจากทั้งปัจจัยภายในและภายนอก และเหตุการณ์นั้นสามารถส่งผลกระทบต่อทำงานไม่สามารถบรรลุวัตถุประสงค์ หรือเป้าหมายได้

กองนโยบายและยุทธศาสตร์ มีความจำเป็นต้องดำเนินการบริหารจัดการความเสี่ยงของกรมสอบสวนคดีพิเศษ ให้บรรลุวัตถุประสงค์ และเป้าหมายที่วางไว้ จึงให้หน่วยงานในสังกัดกรมสอบสวนคดีพิเศษ ทบทวนความเสี่ยงที่ยังคงมีอยู่ พร้อมทั้งประเมินความเสี่ยง และให้ข้อคิดเห็นเพิ่มเติมในการบริหารจัดการความเสี่ยงของกรมสอบสวนคดีพิเศษ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ เพื่อให้การดำเนินการเกี่ยวกับการบริหารจัดการความเสี่ยงของกรมสอบสวนคดีพิเศษเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ บรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้ ประกอบกับกรมสอบสวนคดีพิเศษให้ความสำคัญกับหลักการมีส่วนร่วม โดยให้บุคลากรองค์กรได้มีส่วนร่วมในการคิด วิเคราะห์ และคาดการณ์ถึงเหตุการณ์ หรือความเสี่ยงที่อาจจะเกิดขึ้น กองนโยบายและยุทธศาสตร์ ได้ดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้อง ดังนี้

๒.๓.๑ ทบทวนความเสี่ยงที่มีอยู่ โดยกำหนดกลุ่มเป้าหมาย/ผู้ร่วมดำเนินการ ดังนี้

๑) ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านคดีพิเศษทุกท่าน

๒) กอง จำนวนอย่างน้อย ๖ ท่าน ประกอบด้วย

๒.๑) ผู้อำนวยการกอง หรือรองผู้อำนวยการกอง	อย่างน้อย ๑ ท่าน
๒.๒) ผู้อำนวยการส่วน	อย่างน้อย ๒ ท่าน
๒.๓) พนักงานสอบสวนคดีพิเศษ	อย่างน้อย ๑ ท่าน
๒.๔) เจ้าหน้าที่คดีพิเศษ	อย่างน้อย ๑ ท่าน
๒.๕) ข้าราชการอื่น ๆ	อย่างน้อย ๑ ท่าน

๓) กลุ่ม/ศูนย์ จำนวนอย่างน้อย ๓ ท่าน

๓.๑) ผู้บริหาร	อย่างน้อย ๑ ท่าน
๓.๒) พนักงานสอบสวนคดีพิเศษหรือเจ้าหน้าที่คดีพิเศษ	อย่างน้อย ๑ ท่าน
๓.๓) ข้าราชการหรือเจ้าหน้าที่อื่น ๆ	อย่างน้อย ๑ ท่าน

กรมสอบสวนคดีพิเศษ
เกียรติศักดิ์ เขียวชาญ ช่อสัดย

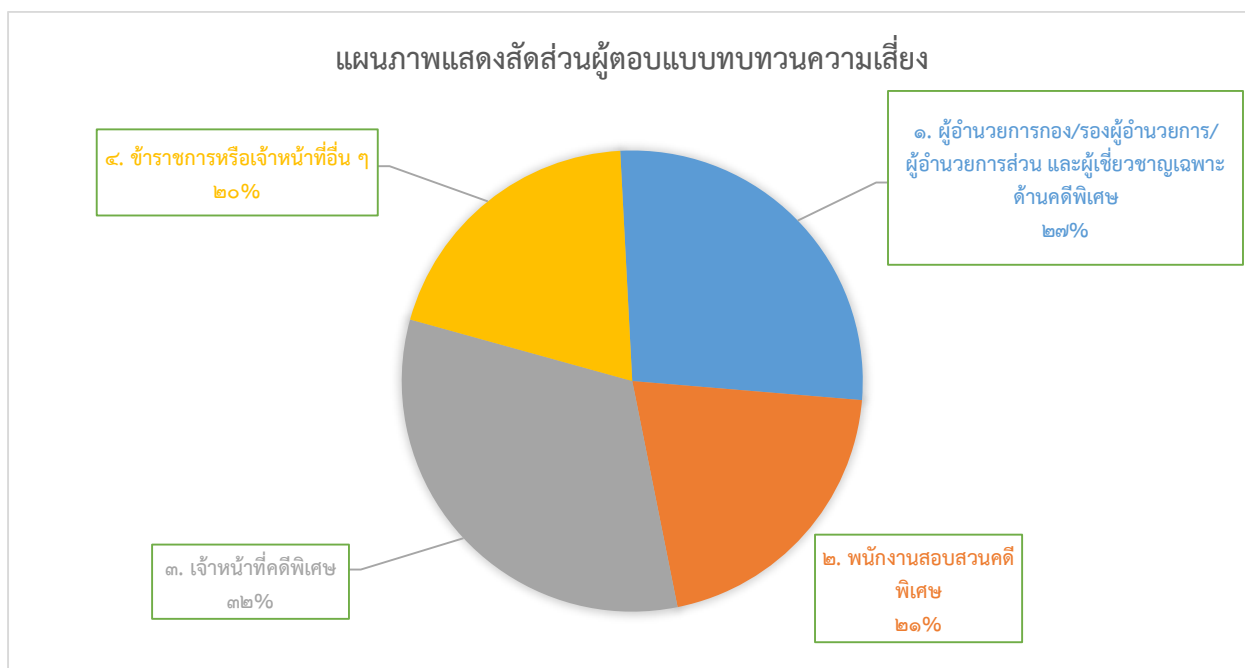
“DSI ที่ฟังที่คุยฟังได้”



**แบบทบทวนความเสี่ยงเพื่อจัดทำแผนบริหาร
จัดการความเสี่ยงของกรมสอบสวนคดีพิเศษ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘**

จำนวนผู้ตอบแบบทบทวนความเสี่ยงทั้งสิ้น ๑๕๑ ราย ประกอบด้วย

ตำแหน่ง	จำนวน (ราย)	คิดเป็นร้อยละ
๑. ผู้อำนวยการกอง/รองผู้อำนวยการ/ผู้อำนวยการส่วน และผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านคดีพิเศษ	๔๑	๒๗.๑๕
๒. พนักงานสอบสวนคดีพิเศษ	๓๑	๒๐.๕๓
๓. เจ้าหน้าที่คดีพิเศษ	๔๙	๓๒.๔๕
๔. ข้าราชการหรือเจ้าหน้าที่อื่น ๆ	๓๐	๑๙.๘๗



จากผลการพิจารณาทบทวนความเสี่ยงผ่านระบบ Google Form มีผลการประเมินจากความเสี่ยงทั้งสิ้น ๖ ด้าน จำนวน ๔๕ ความเสี่ยง เป็นความเสี่ยงที่ผู้ประเมินมีความเห็นร่วมกันว่ายังคงมีความเสี่ยงอยู่จำนวน ๓๒ ความเสี่ยง รายละเอียดปรากฏตามตารางทบทวนความเสี่ยง

ตารางทบทวนความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘

ที่	ด้าน	ความเสี่ยง	เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย	อื่นๆ	ผลรวม
๑	กลยุทธ์	S.๐๑ มาตรฐาน/แนวทางการปฏิบัติงานการสืบสวนสอบสวน ขาดการยอมรับจากหน่วยงานภายนอก	๓๑.๑	๖๒.๙	๖.๐	๑๐๐.๐
๒	กลยุทธ์	S.๐๒ ขาดความร่วมมือจากหน่วยงานภายนอกในการเชื่อมโยงข้อมูลเพื่อสนับสนุนการสืบสวนสอบสวนคดีพิเศษ	๓๖.๔	๖๐.๙	๒.๖	๑๐๐.๐
๓	กลยุทธ์	S.๐๓ การดำเนินการของกรมสอบสวนคดีพิเศษขาดความต่อเนื่องในการบูรณาการกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องอย่างจริงจัง	๔๙.๐	๔๙.๐	๒.๐	๑๐๐.๐
๔	กลยุทธ์	S.๐๔ การดำเนินการสืบสวนสอบสวนคดีไม่แล้วเสร็จตามระยะเวลาที่กำหนด	๔๕.๗	๔๗.๐	๗.๓	๑๐๐.๐
๕	กลยุทธ์	S.๐๕ อัยการมีความเห็นไม่สอดคล้องกับความเห็นทางคดีของพนักงานสอบสวน	๓๖.๔	๕๕.๖	๗.๙	๑๐๐.๐
๖	กลยุทธ์	S.๐๖ การคำนวณความเสียหายผลกระทบในคดีแต่ละประเภท ยังไม่มีมาตรฐานที่ชัดเจน	๔๘.๓	๔๙.๐	๒.๖	๑๐๐.๐
๗	กลยุทธ์	S.๐๗ ขาดข้อเสนอแนะในการแก้ไขฟื้นฟูเยียวยาผลกระทบ	๕๑.๗	๔๕.๐	๓.๓	๑๐๐.๐
๘	กลยุทธ์	S.๐๘ สภาพบังคับทางปกครองต่อความเสียหายที่เกิดขึ้นต่อทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	๕๗.๖	๓๔.๔	๗.๙	๑๐๐.๐
๙	กลยุทธ์	S.๐๙ การดำเนินการของกรมสอบสวนคดีพิเศษ ไม่ตอบสนองต่อความต้องการของประชาชนหรือชุมชน	๒๕.๘	๗๐.๙	๓.๓	๑๐๐.๐
๑๐	กลยุทธ์	S.๑๐ การเปลี่ยนแปลงผู้บริหารหรือนโยบายขาดความต่อเนื่องในการบริหารจัดการงานตามภารกิจ	๕๐.๓	๔๗.๗	๒.๐	๑๐๐.๐
๑๑	กลยุทธ์	S.๑๑ ความเชื่อมั่นศรัทธาของประชาชนต่อกรมสอบสวนคดีพิเศษ	๖๘.๒	๒๕.๘	๖.๐	๑๐๐.๐
๑๒	กลยุทธ์	S.๑๒ การรับรู้และมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนปฏิบัติการรายปีของกรมสอบสวนคดีพิเศษ	๖๘.๒	๒๘.๕	๓.๓	๑๐๐.๐
๑๓	การปฏิบัติงานฯ	O.๐๑ การประเมินผลการปฏิบัติการ (ตัวชี้วัด) ไม่สอดคล้องกับการปฏิบัติงานบังคับใช้กฎหมาย	๕๐.๓	๔๕.๗	๔.๐	๑๐๐.๐
๑๔	การปฏิบัติงานฯ	O.๐๒ คู่มือในการปฏิบัติงานสืบสวนสอบสวนคดีพิเศษมีไม่ครอบคลุมทุกหน่วยงานย่อย	๕๑.๐	๔๖.๔	๒.๖	๑๐๐.๐
๑๕	การปฏิบัติงานฯ	O.๐๓ สถานที่เก็บรักษาสำนวน ของกลางในคดี ที่มีอยู่ยังไม่เหมาะสมและยังมีไม่เพียงพอ	๗๒.๒	๒๓.๘	๔.๐	๑๐๐.๐

ที่	ด้าน	ความเสี่ยง	เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย	อื่นๆ	ผลรวม
๑๖	การปฏิบัติงานฯ	O.๐๔ สถานที่สำหรับการสอบสวนผู้เสียหาย พยาน หรือผู้ต้องหาไม่เหมาะสมและยังมีไม่เพียงพอ	๗๒.๘	๒๕.๒	๒.๐	๑๐๐.๐
๑๗	การปฏิบัติงานฯ	O.๐๕ ความเสี่ยงจากความสูญเสียข้อมูลและการรั่วไหลข้อมูลสำคัญ	๗๔.๒	๒๓.๘	๒.๐	๑๐๐.๐
๑๘	การปฏิบัติงานฯ	O.๐๖ การเปลี่ยนแปลงด้านกฎหมาย ข้อกำหนดใหม่ ๆ ทำให้ขาดแนวทางการปฏิบัติที่ชัดเจน	๖๒.๓	๓๖.๔	๑.๓	๑๐๐.๐
๑๙	การปฏิบัติงานฯ	O.๐๗ บุคลากรยังขาดความรู้ความเข้าใจทักษะที่จำเป็นด้านการสืบสวนสอบสวนคดีพิเศษ	๖๖.๒	๓๓.๑	๐.๗	๑๐๐.๐
๒๐	การปฏิบัติงานฯ	O.๐๘ บุคลากรแต่ละระดับขาดจิตสำนึก ไม่ให้ความสำคัญและความร่วมมือกับงานที่รับผิดชอบขององค์กร	๔๗.๗	๔๙.๐	๓.๓	๑๐๐.๐
๒๑	การปฏิบัติงานฯ	O.๐๙ กระบวนการสรรหาหรือคัดเลือกบุคลากรไม่เหมาะสม ทำให้ได้คนไม่เหมาะสมกับงาน	๖๓.๖	๓๓.๑	๓.๓	๑๐๐.๐
๒๒	การปฏิบัติงานฯ	O.๑๐ บุคลากรปฏิบัติงานไม่ถูกต้องหรือไม่ตรงตามคู่มือมาตรฐานและแนวทางที่กำหนด	๕๑.๐	๔๕.๗	๓.๓	๑๐๐.๐
๒๓	การปฏิบัติงานฯ	O.๑๑ การขาดแคลนบุคลากรที่มีความเชี่ยวชาญเฉพาะทาง เช่น การวิเคราะห์เส้นทางการเงิน เทคโนโลยีฯ	๗๗.๕	๑๙.๙	๒.๖	๑๐๐.๐
๒๔	การเงิน	F.๐๑ การเบิกจ่ายงบประมาณไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนดในแต่ละไตรมาสโดยเฉพาะงบลงทุน	๓๓.๑	๖๑.๖	๕.๓	๑๐๐.๐
๒๕	การเงิน	F.๐๒ การใช้จ่ายมาตรา ๓๑ ไม่มีประสิทธิภาพ ประสิทธิผล คุ่มค่า	๓๖.๔	๕๙.๖	๔.๐	๑๐๐.๐
๒๖	การเงิน	F.๐๓ ได้รับงบประมาณไม่เพียงพอต่อการดำเนินงาน ไม่ต่อเนื่อง เช่น การจัดการระบบต่างๆ กิจกรรมเครือข่าย	๖๕.๖	๓๑.๘	๒.๖	๑๐๐.๐
๒๗	การเงิน	F.๐๔ การกำกับติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามแผนการใช้จ่ายงบประมาณไม่ทันเวลา	๓๑.๑	๖๖.๙	๒.๐	๑๐๐.๐
๒๘	เทคโนโลยี	T.๐๑ บุคคลภายนอกสามารถเข้าถึงระบบคอมพิวเตอร์ แม้มีมาตรการป้องกันการเข้าถึงข้อมูล	๔๐.๔	๕๕.๖	๔.๐	๑๐๐.๐
๒๙	เทคโนโลยี	T.๐๒ ระบบฐานข้อมูลกลางในรูปแบบอิเล็กทรอนิกส์มีข้อมูลไม่ครบถ้วน ถูกต้อง และไม่ปัจจุบัน	๕๔.๓	๔๑.๑	๔.๖	๑๐๐.๐
๓๐	เทคโนโลยี	T.๐๓ ระบบฐานข้อมูลของหน่วยงานที่ใช้อยู่ในปัจจุบันขาดความเชื่อมโยงระหว่างฐานข้อมูลแต่ละฐาน	๖๙.๕	๒๗.๘	๒.๖	๑๐๐.๐
๓๑	เทคโนโลยี	T.๐๔ การเข้าถึงข้อมูลในระบบฐานข้อมูลบางฐานข้อมูลไม่เหมาะสม	๕๐.๓	๔๕.๗	๔.๐	๑๐๐.๐
๓๒	เทคโนโลยี	T.๐๕ ด้านความปลอดภัยข้อมูลการรั่วไหลข้อมูลหรือการโจมตีคอมพิวเตอร์	๖๕.๖	๒๙.๘	๔.๖	๑๐๐.๐
๓๓	เทคโนโลยี	T.๐๖ ด้านการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล	๗๖.๘	๒๒.๕	๐.๗	๑๐๐.๐

ที่	ด้าน	ความเสี่ยง	เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย	อื่นๆ	ผลรวม
๓๔	เทคโนโลยี	T.๐๗ เทคโนโลยีเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว	๙๒.๑	๗.๓	๐.๗	๑๐๐.๐
๓๕	ความน่าเชื่อถือ	R.๐๑ กรมสอบสวนคดีพิเศษถูกฟ้องร้องจากการปฏิบัติหน้าที่ที่มีผลกระทบต่อหน่วยงาน/บุคคลอื่น	๗๕.๕	๒๒.๕	๒.๐	๑๐๐.๐
๓๖	ความน่าเชื่อถือ	R.๐๒ กรณีข่าวลวงและข่าวปลอมที่มีผลกระทบต่อความเชื่อมั่นต่อภารกิจของกรมสอบสวนคดีพิเศษ	๘๔.๘	๑๔.๖	๐.๗	๑๐๐.๐
๓๗	ความน่าเชื่อถือ	R.๐๓ กรณีบุคลากรมีการประพฤติผิดจริยธรรมที่มีผลกระทบต่อภาพลักษณ์และชื่อเสียง	๘๖.๘	๑๓.๒	-	๑๐๐.๐
๓๘	ความน่าเชื่อถือ	R.๐๔ บุคลากรถูกสอบสวนวินัยร้ายแรง/ไล่ออก/ถูกลงโทษจากการปฏิบัติงาน	๗๘.๑	๒๐.๕	๑.๓	๑๐๐.๐
๓๙	ความน่าเชื่อถือ	R.๐๕ ช่องทางการสื่อสารในกรมสอบสวนคดีพิเศษยังไม่ได้รับการพัฒนาให้ครอบคลุมและทั่วถึง	๕๗.๐	๔๓.๐	-	๑๐๐.๐
๔๐	ความน่าเชื่อถือ	R.๐๖ การปฏิบัติงานที่ไม่ชัดเจนหรือไม่โปร่งใสในการดำเนินงานสร้างความไม่ไว้วางใจและขาดความน่าเชื่อถือ	๖๙.๕	๒๙.๘	๐.๗	๑๐๐.๐
๔๑	สิทธิมนุษยชน	H.๐๑ การเลือกปฏิบัติต่อเหยื่อในคดีอาญา	๓๗.๗	๕๘.๙	๓.๓	๑๐๐.๐
๔๒	สิทธิมนุษยชน	H.๐๒ การเข้าถึงสิทธิการช่วยเหลือ คู่ครองผู้เสียหายและพยานในคดี	๗๔.๒	๒๔.๕	๑.๓	๑๐๐.๐
๔๓	สิทธิมนุษยชน	H.๐๓ การจัดการด้านการรักษาความปลอดภัยต่อผู้มีส่วนได้เสียในคดีอาญา	๗๘.๘	๑๙.๒	๒.๐	๑๐๐.๐
๔๔	สิทธิมนุษยชน	H.๐๔ การอำนวยความสะดวกในการเข้าถึงกระบวนการยุติธรรมของกลุ่มคนพิการ	๗๗.๕	๒๑.๒	๑.๓	๑๐๐.๐
๔๕	สิทธิมนุษยชน	H.๐๕ การเข้าถึงความเป็นธรรมของกลุ่มบุคคลที่ไม่มีสถานะทางทะเบียน และกลุ่มชาติพันธุ์	๗๖.๘	๒๑.๒	๒.๐	๑๐๐.๐

๒.๓.๒ ประเมินความเสี่ยงที่เกิดขึ้น จากผลการประเมินความเสี่ยงที่ยังคงมีอยู่ในปัจจุบัน จำนวน ๓๒ ความเสี่ยง หน่วยงานในสังกัดกรมสอบสวนคดีพิเศษได้ขอความร่วมมือให้บุคลากรในหน่วยงานประเมินความเสี่ยง และให้ความคิดเห็นเพิ่มเติม โดยกำหนดกลุ่มเป้าหมายในลักษณะเดียวกันกับการทบทวนความเสี่ยงช่วงแรก เพื่อหามาตรการ วิธีการ ในการจัดการความเสี่ยงที่แท้จริงต่อไป โดยพิจารณาเกี่ยวกับ

- ๑) ปัจจัย/สาเหตุที่ทำให้เกิดความเสี่ยง
- ๒) ผลกระทบที่คาดว่าจะเกิดขึ้น
- ๓) ระดับโอกาสจะเกิดความเสี่ยงนั้น
- ๔) ระดับความรุนแรงของผลกระทบ
- ๕) น้ำหนักผลกระทบเมื่อเกิดความเสี่ยงนั้น ๆ

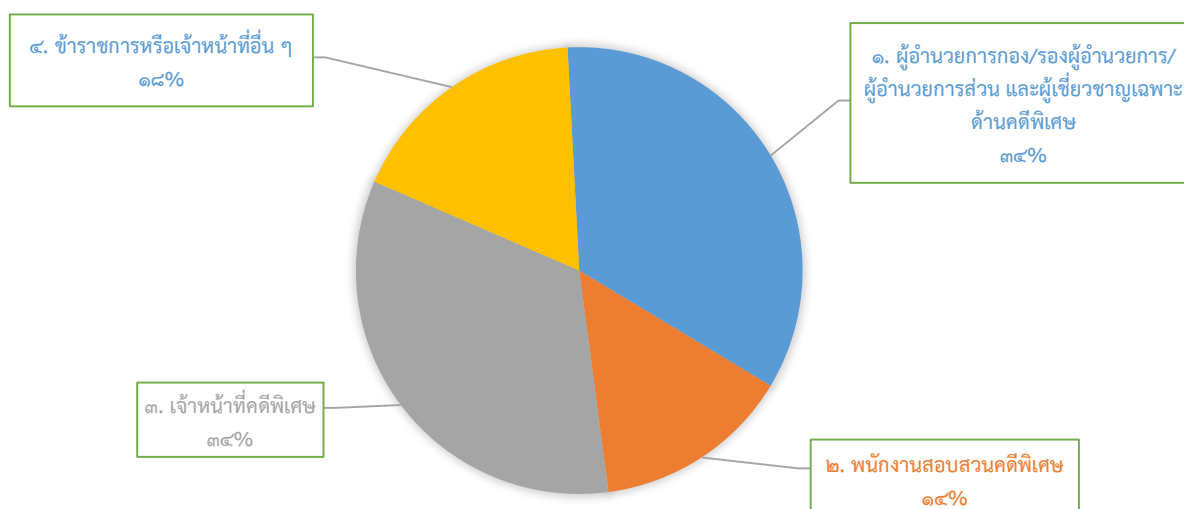


แบบประเมินความเสี่ยงเพื่อจัดทำแผนบริหาร จัดการความเสี่ยง พ.ศ. ๒๕๖๘

จำนวนผู้ตอบแบบประเมินความเสี่ยง ทั้งสิ้นจำนวน ๑๑๙ ราย ประกอบด้วย

ตำแหน่ง	จำนวน (ราย)	คิดเป็นร้อยละ
๑. ผู้อำนวยการกอง/รองผู้อำนวยการ/ผู้อำนวยการส่วน และผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านคดีพิเศษ	๔๑	๓๔.๔๕
๒. พนักงานสอบสวนคดีพิเศษ	๑๗	๑๔.๒๙
๓. เจ้าหน้าที่คดีพิเศษ	๔๐	๓๓.๖๑
๔. ข้าราชการหรือเจ้าหน้าที่อื่น ๆ	๒๑	๑๗.๖๕

แผนภาพแสดงสัดส่วนผู้ตอบแบบประเมินความเสี่ยง



๒.๓.๓ การระบุความเสี่ยงให้ระบุโดยพิจารณาตามเหตุแห่งความเสี่ยง (Sources of Risk) ที่อาจส่งผลกระทบต่อวัตถุประสงค์/เป้าหมายของโครงการหรือกิจกรรม หรือสร้างความเสียหายทั้งทางตรงและทางอ้อม อย่างมีนัยสำคัญ ในการวิเคราะห์ความเสี่ยงเน้นที่จะระบุปัจจัยเสี่ยงและเหตุการณ์ความเสียหายที่เกี่ยวข้องกับกิจกรรมสำคัญ และคำนึงถึงมาตรการควบคุมความเสี่ยงที่มีอยู่ในปัจจุบัน โดยครอบคลุม ทั้งความเสี่ยงที่มีอยู่ และไม่อยู่ภายใต้การควบคุมหรือความรับผิดชอบของหน่วยงาน และพิจารณาว่าเหตุการณ์นั้นเกิดขึ้นได้อย่างไร

ผลจากการวิเคราะห์ความเสี่ยงจากผู้ตอบแบบประเมิน ทั้งสิ้นจำนวน ๑๑๙ ราย สรุปได้ดังนี้

ความเสี่ยง (Risk Categories)	สาเหตุ (๑)	ผลกระทบ (๒)
ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ (Strategy Risks)		
๑. ขาดข้อเสนอแนะในการแก้ไขฟื้นฟูเยียวยาผลกระทบ	พนักงานสอบสวนคดีพิเศษ มีความเห็นว่าการจัดทำข้อเสนอแนะ แก่ไขฟื้นฟู เยียวยา ไม่ใช่ภารกิจหลัก	การแก้ไขฟื้นฟู เยียวยา ผู้ได้รับผลกระทบจากการดำเนินการของกรมสอบสวนคดีพิเศษอาจจะไม่สามารถดำเนินการได้อย่างมีประสิทธิภาพ
๒. สภาพบังคับทางปกครองต่อความเสียหายที่เกิดขึ้นต่อทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	๑. การขาดความรู้ความเข้าใจของประชาชนเกี่ยวกับทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ๒. พนักงานฝ่ายปกครอง ควรบังคับใช้กฎหมายอย่างจริงจัง จะทำให้คดีอาญาลดลง ๓. ประชาชนยังขาดความรู้เกี่ยวกับเรื่องสิทธิในการเข้าใช้พื้นที่สาธารณะและทรัพยากรฯ จึงอาจถูกหลอกจากผู้ที่ต้องการใช้ประโยชน์จากสิ่งเหล่านี้ได้	๑. กระทบต่อสิทธิเสรีภาพของประชาชน ๒. ทำให้เกิดความขัดแย้งระหว่างประชาชนกับองค์กรฝ่ายปกครอง ข้อเสนอแนะ ให้กองคดีที่รับผิดชอบ ลงพื้นที่ให้ความรู้ความเข้าใจ ประชาชนเกี่ยวกับทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เพื่อลดการกระทบต่อสิทธิเสรีภาพของประชาชน ลดความขัดแย้งระหว่างประชาชนกับองค์กรฝ่ายปกครอง โดยเริ่มจากพื้นที่เฝ้าระวังก่อน
๓. การเปลี่ยนแปลงผู้บริหารหรือนโยบายขาดความต่อเนื่องในการบริหารจัดการงานตามภารกิจ	๑. การแต่งตั้งโยกย้าย ๒. การปรับเปลี่ยนนโยบายการบริหารงาน ปรับเปลี่ยนโครงสร้างของหน่วยงาน	๑. ขาดความต่อเนื่องในการบริหารจัดการงานตามภารกิจ ๒. ทำให้การดำเนินงานตามนโยบายไม่ประสบความสำเร็จ
๔. ความเชื่อมั่นศรัทธาของประชาชนต่อกรมสอบสวนคดีพิเศษ	๑. ขาดการประชาสัมพันธ์บทบาทภารกิจหน้าที่ ทั้งกับประชาชนและเจ้าหน้าที่รัฐ ให้รู้ขอบเขตอำนาจหน้าที่ของกรมสอบสวนคดีพิเศษ ๒. ความไม่โปร่งใสในการปฏิบัติงาน ประชาชนอาจขาดความเชื่อมั่นในองค์กรหรือบุคคลที่ขาดความโปร่งใส เพราะมองว่าองค์กรหรือบุคคลนั้นไม่เปิดเผยข้อมูลหรือการดำเนินงานของตน ๓. การขาดประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน ประชาชนอาจขาดความเชื่อมั่นในองค์กรหรือบุคคลที่ขาดประสิทธิภาพในการทำงานเพราะมองว่าองค์กรหรือบุคคลนั้นไม่สามารถตอบสนองความต้องการของตนได้ ๔. ไม่สามารถดำเนินคดีกับผู้ต้องหาที่สำคัญได้ พนักงานสอบสวนไม่กล้าใช้อำนาจ ไม่กล้าดำเนินการกับคนที่มีอำนาจและเงินทุน รวมทั้งถูกแทรกแซงจากผู้มีอำนาจ	ประชาชนไม่เชื่อมั่นการปฏิบัติงานของกรมสอบสวนคดีพิเศษ

ความเสี่ยง (Risk Categories)	สาเหตุ (๑)	ผลกระทบ (๒)
๕. การรับรู้และมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนปฏิบัติราชการรายปีของกรมสอบสวนคดีพิเศษ	การขาดการรับรู้และมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนปฏิบัติราชการ เพราะการจัดทำมีคณะกรรมการจัดทำแผนฯ ซึ่งหัวหน้าของทุกหน่วยงานเป็นตัวแทน	แผนปฏิบัติราชการรายปีของกรมสอบสวนคดีพิเศษอาจไม่สามารถดำเนินการได้อย่างมีประสิทธิภาพ
ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน และการปฏิบัติตามระเบียบ (Operation & Compliance Risk)		
๖. การประเมินผลการปฏิบัติราชการ (ตัวชี้วัด) ไม่สอดคล้องกับการปฏิบัติงานบังคับใช้กฎหมาย	๑. การกำหนดตัวชี้วัดไม่สอดคล้องกับการปฏิบัติงานบังคับใช้กฎหมายของแต่ละกองคดี ๒. ปริมาณงานคดีและความยากง่ายของแต่ละคดีแตกต่างกัน ๓. เกิดความเหลื่อมล้ำในการประเมิน	๑. การประเมินผลการปฏิบัติราชการไม่เป็นธรรม ๒. บุคลากรผู้ปฏิบัติงานขาดขวัญกำลังใจ ข้อเสนอแนะ ๑. ตัวชี้วัด ไม่สามารถสะท้อนการทำงานทั้งหมด แต่เป็นเพียงส่วนหนึ่งเพื่อเป้าหมายของหน่วยงานในแต่ละรอบที่กำหนดว่าจะทำอะไร เพียงใด หากกำหนดสอดคล้องกับอำนาจหน้าที่แล้ว เห็นว่ามีความเหมาะสม ไม่จำเป็นต้องกำหนดตามกฎหมาย เพราะตัวชี้วัด เป็นเรื่องการบริหารงาน ไม่ใช่เรื่องการค้าเงินคดี ๒. ควรมีการกำหนดระดับของความยากง่ายของประเภทคดี และความเข้มข้นของตัวชี้วัดควรแตกต่างกัน
๗. คู่มือในการปฏิบัติงานสืบสวนสอบสวนคดีพิเศษมีไม่ครอบคลุมทุกหน่วยงานย่อย	การจัดทำ/ทบทวนคู่มือในการทำงานยังไม่ครอบคลุมทุกลักษณะงานคดี	การดำเนินงานอาจไม่มีประสิทธิภาพ ประสิทธิผล หรือไม่ปฏิบัติตามระเบียบกำหนด ข้อเสนอแนะ ๑. ควรมีการจัดทำคู่มือในการทำงานให้เป็นไปในทิศทางเดียวกันมีมาตรฐานเดียวกัน ๒. ควรจัดทำคู่มือการปฏิบัติงานสืบสวนสอบสวนคดีพิเศษ (กลาง) ให้เป็นมาตรฐาน และนำมาถอดเป็นคู่มือของหน่วยงานต่อไป
๘. สถานที่เก็บรักษาสำนวน ของกลางในคดีที่มีอยู่ยังไม่เหมาะสม และยังมีไม่เพียงพอ	๑. สถานที่จัดเก็บสำนวนและของกลางไม่เพียงพอและไม่เอื้ออำนวย ๒. การยึด/อายัดของกลางแต่ไม่ส่ง หรือจัดเก็บในสถานที่ที่กำหนด ซึ่งเป็นการไม่ปฏิบัติตามระเบียบปฏิบัติที่เกี่ยวข้อง ๓. ขาดการสนับสนุนเรื่องงบประมาณ	๑. สำนวนหรือของกลางในคดีอาจสูญหาย หรือได้รับความเสียหายได้ ๒. พนักงานสอบสวนคดีพิเศษ ผู้รับผิดชอบต้องมีภาระงานเพิ่มขึ้น

ความเสี่ยง (Risk Categories)	สาเหตุ (๑)	ผลกระทบ (๒)
		๓. ผู้รับบริการ/ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียขาดความเชื่อมั่นในการดำเนินการของกรมสอบสวนคดีพิเศษ ข้อเสนอแนะ ๑. ควรจัดหาสถานที่เก็บของกลางให้เพียงพอ ๒. ควรมีระบบการจัดเก็บที่มีประสิทธิภาพและสามารถตรวจสอบได้
๙. สถานที่สำหรับการสอบสวนผู้เสียหาย พยาน หรือผู้ต้องหา มีอยู่ยังไม่เหมาะสมและยังมีไม่เพียงพอ	๑. กฎหมายกำหนดให้สอบสวนที่ไหนก็ได้ แต่สถานที่หลักๆ คือ ที่ทำการของพนักงานสอบสวน ซึ่งควรเป็นห้องสอบสวนที่ถูกต้องและได้มาตรฐานสากล ๒. ขาดการสนับสนุนเรื่องงบประมาณ ๓. การจัดสถานที่ไม่เพียงพอต่อประชาชนที่มาให้ถ้อยคำ ต้องสอบปากคำที่โต๊ะทำงาน ทำให้ไม่มีความเป็นส่วนตัว ผู้เสียหายรู้สึกไม่ปลอดภัย	ผู้รับบริการ/ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียขาดความเชื่อมั่นในการดำเนินการของกรมสอบสวนคดีพิเศษ
๑๐. ความเสี่ยงจากความสูญเสียข้อมูลและความรั่วไหลข้อมูลสำคัญ	๑. การจัดเก็บข้อมูลในรูปแบบต่าง ๆ ต้องมีความปลอดภัยและมีมาตรฐาน ๒. มีการตรวจสอบการเข้าถึงข้อมูลให้เป็นระบบ และกำหนดขอบเขตอำนาจหน้าที่ของผู้สามารถเข้าถึงข้อมูลได้เพื่อให้ความปลอดภัย	๑. การสูญเสียข้อมูลหรือรั่วไหลข้อมูลสำคัญ อาจส่งผลกระทบต่อรูปคดี และการดำเนินการของพนักงานสอบสวนคดีพิเศษ ๒. ประชาชนขาดความเชื่อมั่นในการดำเนินการของกรมสอบสวนคดีพิเศษ
๑๑. การเปลี่ยนแปลงด้านกฎหมายข้อกำหนดใหม่ ๆ ทำให้ขาดแนวทางการปฏิบัติที่ชัดเจน	๑. กฎหมายและข้อกำหนดมีการเปลี่ยนแปลงบ่อยครั้งตามสถานการณ์และความต้องการของสังคม ทำให้องค์กรต้องติดตามและปรับแนวทางปฏิบัติให้ทันกับการเปลี่ยนแปลง ๒. ระเบียบและแนวทางการปฏิบัติงานต้องปรับเปลี่ยนให้ทันกับการเปลี่ยนแปลงของกฎหมาย เพราะการปฏิบัติงานในกระบวนการยุติธรรมต้องดำเนินการให้ถูกต้องตามกฎหมาย	๑. การดำเนินการในบางขั้นตอน อาจเกิดความล่าช้า เพราะระเบียบและแนวทางการปฏิบัติงาน ๒. พนักงานสอบสวนคดีพิเศษ หรือกรมสอบสวนคดีพิเศษ อาจถูกร้องเรียนได้จากการปฏิบัติงานที่ไม่ถูกต้อง ข้อเสนอแนะ กรมสอบสวนคดีพิเศษ ควรอบรมให้ความรู้ และศึกษาดูด้วยตนเองในเรื่องกฎหมายที่มีการเปลี่ยนแปลงตลอดเวลา
๑๒. บุคลากรยังขาดความรู้ความเข้าใจทักษะที่จำเป็น ด้านการสืบสวนสอบสวนคดีพิเศษ	๑. บุคลากรบางส่วนยังขาดความรู้ความเข้าใจในเรื่องกฎระเบียบ และกระบวนการงานต่างๆ เช่น การกำหนดประเด็นการสืบสวนสอบสวน การวางแผนสืบสวน สอบสวน การเลือกใช้วิธีการสืบสวนสอบสวน การวิเคราะห์ พยานหลักฐานและการเชื่อมโยงข้อกฎหมาย การชั่งน้ำหนักพยานหลักฐาน การวินิจฉัยข้อเท็จจริง การปรับบทวินิจฉัยข้อกฎหมาย การสรุปสำนวนการสืบสวนสอบสวน การเสนอความเห็นทางคดี	๑. การดำเนินงานไม่เป็นไปตามระเบียบที่กำหนด อาจก่อให้เกิดความเสียหายต่อกรมสอบสวนคดีพิเศษ ๒. ผู้รับบริการ/ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียขาดความเชื่อมั่นในการดำเนินการของกรมสอบสวนคดีพิเศษ

ความเสี่ยง (Risk Categories)	สาเหตุ (๑)	ผลกระทบ (๒)
	<p>๒. ไม่มีการถ่ายทอดความรู้ระเบียบการปฏิบัติงานที่ออกมาใหม่ให้ทั่วถึงทั้งองค์กร</p> <p>๓. บุคลากรบางส่วนไม่เข้าใจระบบงานที่ชัดเจน</p> <p>๔. ขาดระบบการติดตามงานที่เหมาะสม</p> <p>๕. งานสอบสวน ถ้าพนักงานสอบสวนไม่มีความรู้ความสามารถ ไม่กล้าที่จะใช้อำนาจ ไม่กล้าทำงาน การรวบรวมพยานหลักฐานจะไม่สำเร็จ จบด้วยสิ่งไม่พ้องเพราะพยานหลักฐานไม่เพียงพอ</p>	<p>ข้อเสนอแนะ</p> <p>๑. ให้ทุกคนปฏิบัติหน้าที่ตรงตามตำแหน่งของตนมากที่สุด พนักงานสอบสวนคดีพิเศษทุกคนต้องทำสำนวนการสอบสวนคดีพิเศษได้ทุกคน เมื่อครองตำแหน่งแล้ว ๒-๓ ปี ต้องประเมินว่า ทำสำนวนคดีพิเศษได้</p> <p>๒. ควรมีหลักสูตรการฝึกอบรมภาคบังคับและมีการทบทวนทดสอบประจำปี</p>
<p>๑๓. กระบวนการสรรหาหรือคัดเลือกบุคลากรไม่เหมาะสม ทำให้ได้คนไม่เหมาะสมกับงาน</p>	<p>๑. นโยบายและขั้นตอนการดำเนินการสรรหา คัดเลือก แต่งตั้ง มีการเปลี่ยนแปลงบ่อย ทำให้ขาดประสิทธิภาพในการบริหารจัดการ</p> <p>๒. คณะกรรมการเกี่ยวกับสรรหา คัดเลือก แต่งตั้ง มีการเปลี่ยนแปลงบ่อย ทำให้ขาดมาตรฐานในการทำงาน และใช้อำนาจดุลยพินิจมากเกินไป</p> <p>๓. กระบวนการพัฒนาบุคลากรไม่เพียงพอ ทำให้บุคลากรขาดทักษะที่จำเป็นเกี่ยวกับการทำงาน</p>	<p>๑. บุคลากรที่ปฏิบัติงานขาดขวัญกำลังใจ ส่งผลต่อประสิทธิภาพ</p> <p>๒. บุคลากรขาดความเชี่ยวชาญหรือความสามารถที่เหมาะสมกับงาน</p> <p>๓. เกิดการร้องเรียนเกี่ยวกับกระบวนการสรรหา คัดเลือก แต่งตั้ง ทำให้มีความล่าช้า</p> <p>ข้อเสนอแนะ</p> <p>การสร้างหลักเกณฑ์การสรรหาและคัดเลือกให้มีความเหมาะสม เป็นธรรมาภิบาลการแทรกแซงจากระบบอุปถัมภ์</p>
<p>๑๔. บุคลากรปฏิบัติงานไม่ถูกต้องหรือไม่ตรงตามคู่มือ มาตรฐาน และแนวทางที่กำหนด</p>	<p>๑. คู่มือการปฏิบัติงานยังไม่ครอบคลุมทุกกระบวนการทำงาน</p> <p>๒. ระเบียบและแนวทางการปฏิบัติงานมีการปรับเปลี่ยน ทำให้บุคลากรบางส่วน ปรับตัวไม่ทัน ทำให้ปฏิบัติงานตามแนวทางแบบเดิม</p>	<p>๑. การดำเนินงานไม่เป็นไปตามระเบียบที่กำหนด อาจก่อให้เกิดความเสียหายต่อกรมสอบสวนคดีพิเศษ</p> <p>๒. ผู้รับบริการ/ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียขาดความเชื่อมั่นในการดำเนินการของกรมสอบสวนคดีพิเศษ</p>
<p>๑๕. การขาดแคลนบุคลากรที่มีความเชี่ยวชาญเฉพาะทาง เช่น การวิเคราะห์เส้นทาง การเงิน เทคโนโลยีฯ เป็นต้น</p>	<p>๑. การเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยีและนวัตกรรมใหม่ ๆ ส่งผลให้กรมสอบสวนคดีพิเศษ ต้องการบุคลากรด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ (IT) เพื่อสร้างเทคโนโลยีใหม่ ๆ มาใช้เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพและประสิทธิผลในการทำงาน</p> <p>๒. มีบุคลากรที่มีความเชี่ยวชาญเฉพาะไม่เพียงพอ</p> <p>๓. ขาดการสำรวจความเชี่ยวชาญเฉพาะทางอย่างรอบด้านรวมถึงการให้ความสำคัญกับการวางคนให้ถูกกับงาน</p>	<p>๑. ประสิทธิภาพในการทำงานลดลงและล่าช้า เนื่องจากบุคลากรผู้เชี่ยวชาญมีจำนวนไม่เพียงพอต่อความต้องการ</p> <p>๒. คุณภาพของงานลดลงเนื่องจากบุคลากรขาดความเชี่ยวชาญทักษะและความรู้เฉพาะด้านที่จำเป็นทำให้งานที่ทำออกมามีคุณภาพลดลง</p>

ความเสี่ยง (Risk Categories)	สาเหตุ (๑)	ผลกระทบ (๒)
ความเสี่ยงด้านการเงิน (Financial Risks)		
๑๖. ได้รับงบประมาณไม่เพียงพอต่อการดำเนินงาน ไม่ต่อเนื่อง เช่น การจัดหาระบบต่าง ๆ กิจกรรมเครือข่าย เป็นต้น	๑. การระบุดผลสำเร็จของงานโครงการของหน่วยงานที่ระบุไว้ในคำขอ งบประมาณอาจจะไม่ส่งผลเพียงพอต่อความสำเร็จของยุทธศาสตร์ระดับชาติ หรือไม่อยู่ภายใต้นโยบายเร่งด่วน/สำคัญ ๒. หลายหน่วย ไม่มีงบประมาณเป็นของตนเอง และบุคลากรไม่สามารถเขียนคำขอของงบประมาณโครงการ เพื่อให้ได้งบประมาณมาใช้ ยังใช้ งบประมาณส่วนกลางเพื่อดำเนินการในภารกิจของหน่วยงาน	๑. กิจกรรม/โครงการถูกตัดงบประมาณ ให้น้อยลง หรืออาจถูกตัดไปทั้งโครงการ ๒. ขาดความต่อเนื่องของกิจกรรม/โครงการ อาจส่งผลให้กิจกรรมที่วางไว้ไม่สัมฤทธิ์ผล
ความเสี่ยงด้านเทคโนโลยี และสารสนเทศ (Technology Risks)		
๑๗. ระบบฐานข้อมูลกลาง ในรูปแบบอิเล็กทรอนิกส์ มีข้อมูลไม่ครบถ้วน ถูกต้อง และไม่เป็นปัจจุบัน	๑. บุคลากร/หน่วยงานไม่มีการนำข้อมูลเข้าสู่ระบบฐานข้อมูล (Data Base) และข้อมูลบางประเภทไม่มีการปรับปรุงข้อมูลให้เป็นปัจจุบัน ทำให้ขาดความสมบูรณ์ครบถ้วน ๒. บุคลากรอาจมีความรู้ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศไม่เพียงพอ ๓. ขาดการสนับสนุนเรื่องงบประมาณ ๔. การบันทึกข้อมูลไม่ได้เป็นไปแนวทางเดียวกัน	๑. ทำให้ไม่สามารถนำไปใช้ในการปฏิบัติงานในชั้นสูงได้อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล ๒. ทำให้ได้รายงานไม่เหมาะสมตรงตามความต้องการใช้งาน หรือไม่ทันกาล
๑๘. ระบบฐานข้อมูลของหน่วยงานที่ใช้อยู่ในปัจจุบันขาดความเชื่อมโยงระหว่างฐานข้อมูลแต่ละฐาน	ข้อจำกัดและเงื่อนไขในการเชื่อมโยงฐานข้อมูลระหว่างหน่วยงาน	ทำให้ไม่สามารถนำไปใช้ในการปฏิบัติงานในชั้นสูงได้อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล
๑๙. การเข้าถึงข้อมูลในระบบฐานข้อมูลบางฐานข้อมูล ไม่เหมาะสม	๑. ขาดการกำหนดสิทธิ์ สร้างขอบเขตอำนาจหน้าที่ของผู้สามารถเข้าถึงข้อมูล เพื่อให้สามารถใช้งานฐานข้อมูลได้ตรงตามความต้องการ และเกิดความปลอดภัย ๒. ขาดการตรวจสอบการใช้สิทธิ์ในการเข้าถึงข้อมูลอย่างเป็นระบบ	๑. อาจนำไปสู่การสูญเสียข้อมูลหรือรั่วไหลข้อมูล ๒. ประชาชนขาดความเชื่อมั่นในการดำเนินการของกรมสอบสวนคดีพิเศษ
๒๐. ด้านความปลอดภัยข้อมูลการรั่วไหลข้อมูลหรือการโจมตีคอมพิวเตอร์	๑. ขาดการบริหารจัดการข้อมูลการรักษาความปลอดภัยข้อมูลที่มีประสิทธิภาพ ๒. ขาดความพร้อม ความรู้ความเข้าใจในการรองรับการเปลี่ยนแปลงของระบบเทคโนโลยีและรักษาความปลอดภัยของข้อมูลทั้งด้าน Hardware และ Software ๓. บุคคลภายนอกองค์กรที่ตั้งใจหรือโดยไม่ได้ตั้งใจก่อให้เกิดความเสียหายต่อข้อมูลขององค์กร เช่น การโจมตีทางไซเบอร์ การโจรกรรมข้อมูล ๔. บุคคลภายในองค์กรที่ก่อให้เกิดความเสียหายต่อข้อมูลขององค์กร เช่น การเข้าถึงข้อมูล และแก้ไขข้อมูลโดยไม่ได้รับอนุญาต เป็นต้น	๑. อาจนำไปสู่การสูญเสียข้อมูลหรือรั่วไหลข้อมูลทางราชการเสียหายต่อองค์กร ๒. ประชาชนขาดความน่าเชื่อถือต่อองค์กร ๓. การรั่วไหลของข้อมูลอาจนำไปสู่ปัญหาทางกฎหมาย เช่น การละเมิดข้อมูลส่วนบุคคล ซึ่งอาจทำให้ถูกฟ้องร้อง
๒๑. ด้านการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล	๑. เจ้าหน้าที่ที่ละเลยการดูแลรักษาข้อมูลส่วนบุคคลของตนเอง เช่น การใช้รหัสผ่านที่อ่อนแอ เปิดเผยข้อมูลส่วนบุคคลให้กับบุคคลที่ไม่น่าเชื่อถือ ๒. บุคคลภายนอกพยายามขโมยข้อมูลส่วนบุคคลของเจ้าของข้อมูล เช่น การแฮกระบบคอมพิวเตอร์ การโจรกรรมข้อมูลส่วนบุคคล เป็นต้น	กระทบด้านชื่อเสียงกรมสอบสวนคดีพิเศษ กรณีข้อมูลส่วนบุคคลรั่วไหล เช่น ประวัติอาชญากรรม อาจถูกนำไปใช้เพื่อทำลายชื่อเสียงของเจ้าของข้อมูล

ความเสี่ยง (Risk Categories)	สาเหตุ (๑)	ผลกระทบ (๒)
๒๒. เทคโนโลยีเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว ก่อให้เกิดอาชญากรรมอุบัติใหม่	๑. เทคโนโลยีสมัยใหม่มีความซับซ้อนมากขึ้น ทำให้ยากต่อการเข้าใจและควบคุม ส่งผลให้เกิดอาชญากรรมอุบัติให้ขึ้น ยากต่อการป้องกันปราบปราม ๒. กฎหมายไม่ได้ปรับเปลี่ยนทันตามพฤติการณ์การกระทำผิดของมิชฉาชีพ	กรมสอบสวนคดีพิเศษ ไม่สามารถปรับตัวให้ทันกับการเปลี่ยนแปลง การปราบปรามอาชญากรรมอุบัติใหม่ ทำได้ยากขึ้น กระทบต่อเศรษฐกิจ สังคม เป็นวงกว้าง
ความเสี่ยงด้านความน่าเชื่อถือ ขององค์กร (Reputational Risks)		
๒๓. กรมสอบสวนคดีพิเศษถูกฟ้องร้องจากการปฏิบัติหน้าที่ที่มีผลกระทบต่อหน่วยงาน/บุคคลอื่น	๑. ไม่ปฏิบัติตามคู่มือขั้นตอนการดำเนินคดีพิเศษ ๒. บุคลากรขาดความเชี่ยวชาญในการปฏิบัติงาน ๓. การทุจริตของผู้ปฏิบัติงาน โดยการใช้ความเชี่ยวชาญไปแสวงหาผลประโยชน์ส่วนตัวและพวกพ้อง	๑. ความน่าเชื่อถือขององค์กร ๒. ผู้รับบริการ/ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียขาดความเชื่อมั่นในการดำเนินการของกรมสอบสวนคดีพิเศษ
๒๔. กรณีข่าวลวงและข่าวปลอมที่มีผลกระทบต่อความเชื่อมั่นต่อภารกิจของกรมสอบสวนคดีพิเศษ	๑. การถูกโจมตีจากภายนอก (จำเลย ทนาย) เพื่อลดความน่าเชื่อถือการปฏิบัติงานของกรมสอบสวนคดีพิเศษ ๒. ขาดจิตสำนึกกรีกองค์กร มีการเปิดเผยข้อมูลโดยไม่ได้พิจารณาให้รอบคอบกับบุคคลภายนอกทราบ	๑. ความน่าเชื่อถือขององค์กร ๒. ผู้รับบริการ/ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียขาดความเชื่อมั่นในการดำเนินการของกรมสอบสวนคดีพิเศษ
๒๕. กรณีบุคลากรมีการประพฤติผิดจรรยาบรรณที่มีผลกระทบต่อภาพลักษณ์และชื่อเสียง	๑. บุคลากรขาดจิตสำนึกไม่ปฏิบัติตามจรรยาบรรณพนักงานสอบสวนคดีพิเศษและเจ้าหน้าที่คดีพิเศษ ๒. ใช้ตำแหน่งหน้าที่เพื่อหาผลประโยชน์ให้ตนเอง ๓. ปฏิบัติงานด้วยความประมาทไม่รัดกุม	๑. ความน่าเชื่อถือขององค์กร ๒. ผู้รับบริการ/ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียขาดความเชื่อมั่นในการดำเนินการของกรมสอบสวนคดีพิเศษ
๒๖. บุคลากรถูกสอบสวนวินัยร้ายแรง/ไล่ออก/ถูกลงโทษจากการปฏิบัติงาน	๑. บุคลากรขาดจิตสำนึกไม่ปฏิบัติตามจรรยาบรรณพนักงานสอบสวนคดีพิเศษและเจ้าหน้าที่คดีพิเศษ ๒. ใช้ตำแหน่งหน้าที่เพื่อหาผลประโยชน์ให้ตนเอง	๑. ความน่าเชื่อถือขององค์กร ๒. ผู้รับบริการ/ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียขาดความเชื่อมั่นในการดำเนินการของกรมสอบสวนคดีพิเศษ
๒๗. ช่องทางการสื่อสารในกรมสอบสวนคดีพิเศษยังไม่ได้รับการพัฒนาให้ครอบคลุมและทั่วถึง	กรมสอบสวนคดีพิเศษมีสถานที่ตั้งปกติในส่วนกลางกระจายออกไปตามสถานที่ทำการและสืบศูนย์ปฏิบัติการในภูมิภาค รวมถึง ลักษณะภารกิจที่ปฏิบัติ ประกอบกับที่ผ่านมา ได้มีการจัดตั้งและยุบเลิกหน่วยงานภายในที่จัดตั้งขึ้นในลักษณะของหน่วยปฏิบัติการเฉพาะกิจและหน่วยงานตามภารกิจที่ปรากฏตามกฎหมายกระทรวงแบ่งส่วนราชการ เพื่อประโยชน์ในการบริหารจัดการ	บุคลากรและหน่วยงานในสังกัดได้รับข้อมูลข่าวสารที่จำเป็นไม่ทันเวลา ก่อให้เกิดผลกระทบต่อบุคลากร การปฏิบัติหน้าที่ และการประสานงาน รวมถึง ระบบการบริหารจัดการด้านธุรการและสารบรรณ ยังมีข้อจำกัดด้านการใช้งานบางประการ จึงทำให้การปฏิบัติงานล่าช้า
๒๘. การปฏิบัติงานที่ไม่ชัดเจนหรือไม่โปร่งใสในการดำเนินงานสร้างความไม่ไว้วางใจและขาดความน่าเชื่อถือ	๑. ปัจจัยต่างๆ ที่เกิดจากภายในองค์กร เช่น ระบบการควบคุมภายในที่ไม่มีประสิทธิภาพ ขาดการกำกับดูแลที่ดี ๒. ปัจจัยต่างๆ ที่เกิดจากภายนอกองค์กร แรงกดดันจากภายนอก เช่น การเรียกร้องผลประโยชน์จากกลุ่มผลประโยชน์ต่าง ๆ	๑. สูญเสียความน่าเชื่อถือและความไว้วางใจจากประชาชน ๒. เกิดความเสียหายต่อชื่อเสียงและภาพลักษณ์ ของกรมสอบสวนคดีพิเศษ ข้อเสนอแนะ อบรมให้เข้าใจ เรื่องการเรียกเก็บผลประโยชน์และโทษที่จะได้รับให้มากขึ้น

ความเสี่ยง (Risk Categories)	สาเหตุ (๑)	ผลกระทบ (๒)
ความเสี่ยงด้านสิทธิมนุษยชน (Human Rights Risks)		
๒๙. การเข้าถึงสิทธิการช่วยเหลือ คຸ້ມ ຮອງ ຜູ້ ເສີຍ ທາຍ ແລະ ພາຍ ໃນ ຄື້	เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงาน แจ้งสิทธิแต่อาจจะไม่ชัดเจนเพียงพอ ผู้เสียหาย และพยานในคดี จึงไม่ทราบถึงสิทธิในการช่วยเหลือ คຸ້ມ ຮອງ ທີ່ ຄຸ້ມ ຮອງ	๑. ผู้เสียหายไม่สามารถเข้าถึงกระบวนการยุติธรรมได้อย่างมีประสิทธิภาพ ๒. เกิดความไม่เชื่อมั่นในกระบวนการยุติธรรม
๓๐. การจัดการด้านการรักษาความปลอดภัยต่อผู้มีส่วนได้เสียในคดีอาญา	ความผิดพลาดของเจ้าหน้าที่ เช่น การลักลอบนำข้อมูลลับออกจากสถานที่เก็บข้อมูล การทำลายหลักฐาน การทุจริต เป็นต้น	ประชาชนขาดความเชื่อมั่นต่อกระบวนการยุติธรรม เช่น การทำให้การดำเนินคดีล่าช้า การทำให้คดียุติลงโดยไม่ยุติธรรม
๓๑. การอำนวยความสะดวกในการเข้าถึงกระบวนการยุติธรรมของกลุ่มคนพิการ	กรมสอบสวนคดีพิเศษ ยังอำนวยความสะดวกแก่กลุ่มผู้พิการในการเข้าถึงกระบวนการยุติธรรม ไม่เพียงพอ เช่น พื้นที่การให้บริการในกรณีที่ผู้พิการไม่สามารถเดินทางได้สะดวก (ผู้พิการทางกาย) หรือไม่สามารถสื่อสารได้อย่างเต็มที่ (ผู้พิการทางการได้ยิน)	กลุ่มคนพิการที่ไม่สามารถเข้าถึงกระบวนการยุติธรรมได้ อาจส่งผลให้ถูกละเมิดสิทธิ ถูกเอารัดเอาเปรียบ หรือไม่ได้รับความเป็นธรรม
๓๒. การเข้าถึงความเป็นธรรมของกลุ่มบุคคลที่ไม่มีสถานะทางทะเบียน และกลุ่มชาติพันธุ์	การเข้าถึงความเป็นธรรมได้ยาก อาจเกิดจากปัจจัยต่างๆ เช่น ๑. ความเปราะบาง เช่น ขาดการศึกษา ขาดรายได้ ขาดที่อยู่อาศัย ๑. การแบ่งแยก เช่น การถูกเลือกปฏิบัติ การถูกกีดกัน ๑. ความไม่รู้ เช่น ไม่รู้สิทธิของตน	อาจส่งผลให้กลุ่มบุคคลเหล่านี้ อาจถูกละเมิดสิทธิ ถูกเอารัดเอาเปรียบ การไม่ได้รับความเป็นธรรม และการเสียโอกาสไม่สามารถเรียกร้องความยุติธรรมได้

๒.๔ การประเมินความเสี่ยง (Risk Assessment)

เป็นการประเมินโอกาสและผลกระทบของเหตุการณ์ที่อาจเกิดขึ้นต่อวัตถุประสงค์ว่าแต่ละปัจจัยเสี่ยงนั้นมีโอกาสที่จะเกิดมากน้อยเพียงใด และหากเกิดขึ้นแล้วจะส่งผลกระทบต่อองค์กรรุนแรงเพียงใด และนำมาจัดลำดับว่าปัจจัยเสี่ยงใดมีความสำคัญมากน้อยกว่ากัน เพื่อกำหนดมาตรการตอบโต้กับปัจจัยเสี่ยงได้อย่างเหมาะสม โดยทั่วไปการประเมินความเสี่ยงประกอบด้วย ๒ มิติ ดังนี้

- โอกาสที่อาจเกิดขึ้น (Likelihood) เหตุการณ์มีโอกาสดังเกิดขึ้นมากน้อยเพียงใด
- ผลกระทบ (Impact) หากมีเหตุการณ์เกิดขึ้น องค์กรจะได้รับผลกระทบมากน้อย เพียงใด

การประเมินความเสี่ยงสามารถทำได้ทั้งการประเมินเชิงคุณภาพและเชิงปริมาณ โดยพิจารณาทั้งเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นจากภายนอกและภายในองค์กร นอกจากนี้การประเมินความเสี่ยงควรดำเนินการทั้งก่อนการจัดการความเสี่ยง (Inherent Risk) และหลังจากที่มีการจัดการความเสี่ยงแล้ว (Residual Risk)

๒.๔.๑ เกณฑ์การประเมินความเสี่ยง

ระดับโอกาสจะเกิด (Likelihood : L)

ระดับ	โอกาสจะเกิด	คำอธิบาย	หรือ	หรือ
๕	สูงมาก	มีโอกาสในการเกิดสูงมาก เกิดเกือบทุกครั้ง	ตั้งแต่ ๘๐ % ขึ้นไป	๑ เดือน ต่อครั้ง หรือมากกว่า
๔	สูง	มีโอกาสในการเกิดสูง หรือบ่อย ๆ	ระหว่าง ๖๐ ถึง ๗๙ %	๑ - ๖ เดือน ต่อครั้ง แต่ไม่เกิน ๕ ครั้ง
๓	ปานกลาง	มีโอกาสเกิดบ้าง เป็นบางครั้ง	ระหว่าง ๔๐ ถึง ๕๙ %	๑ ปีต่อครั้ง
๒	น้อย	อาจมีโอกาสดังเกิดขึ้น แต่นาน ๆ ครั้ง	ระหว่าง ๒๐ ถึง ๓๙ %	๒ - ๓ ปีต่อครั้ง
๑	น้อยมาก	แทบไม่มีโอกาสดังเกิดขึ้นเลย	น้อยกว่า ๒๐%	๕ ปีต่อครั้ง

ระดับความรุนแรงของผลกระทบ (Impact : I)

ระดับ	ผลกระทบ	คำอธิบาย
๕	รุนแรงที่สุด	มีผลกระทบต่อเป้าหมายขององค์กรมากที่สุด ทำให้การบรรลุเป้าหมายขององค์กรล้มเหลวโดยสิ้นเชิง
๔	ค่อนข้างรุนแรง	มีผลกระทบต่อความล้มเหลวของเป้าหมายขององค์กรแต่ไม่ถึงกับล้มเหลว โดยสิ้นเชิง (ยังมีบางส่วนที่ได้ผลตามเป้าหมายขององค์กรบ้าง)
๓	ปานกลาง	มีผลกระทบต่อความสำเร็จของเป้าหมายขององค์กรเพียงเป้าหมายใดเป้าหมายหนึ่ง
๒	น้อย	มีผลกระทบต่อความสำเร็จของเป้าหมายขององค์กรเพียงเล็กน้อย
๑	น้อยมาก	ไม่มีผลกระทบต่อเป้าหมายขององค์กร หรือมีผลกระทบแต่ไม่มีนัยสำคัญต่อการไม่บรรลุเป้าหมายขององค์กร

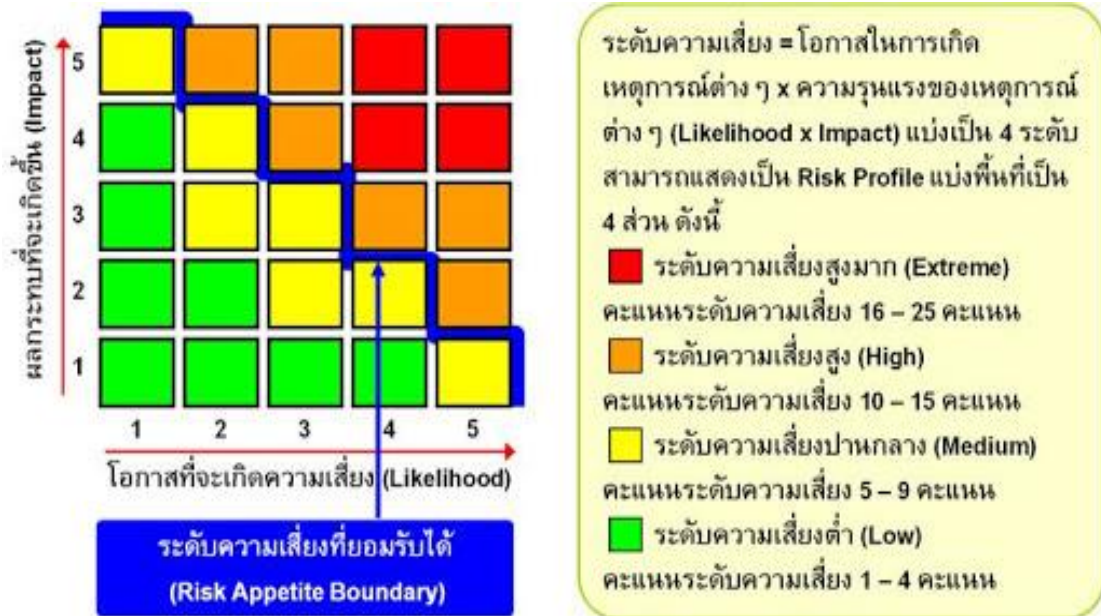
๒.๔.๒ การจัดลำดับความเสี่ยง (Prioritize) เมื่อได้ค่าระดับความเสี่ยงแล้ว จะต้องนำมาจัดลำดับความรุนแรงของความเสี่ยงที่มีผลต่อการปฏิบัติงาน/โครงการที่หน่วยงานรับผิดชอบ เพื่อกำหนดกิจกรรมการควบคุมแต่ละสาเหตุของความเสี่ยงที่สำคัญให้เหมาะสม โดยพิจารณาจากระดับความเสี่ยงที่เกิดจากความสัมพัทธ์ระหว่างโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood) และผลกระทบของความเสี่ยง (Impact)

ตารางการจัดลำดับความเสี่ยง

ลำดับ	ด้าน	รายการ	โอกาสที่จะเกิด	ความรุนแรงของผลกระทบ	คะแนน
๑	การปฏิบัติงาน	กระบวนการสรรหาหรือคัดเลือกบุคลากรไม่เหมาะสม ทำให้ได้คนไม่เหมาะสมกับงาน	๓.๖๘	๓.๗๘	๑๓.๙
๒	เทคโนโลยี	เทคโนโลยีเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว ก่อให้เกิดอาชญากรรมอุบัติใหม่	๓.๗๑	๓.๗๓	๑๓.๙
๓	การปฏิบัติงาน	ความเสี่ยงจากความสูญเสียข้อมูลและความรั่วไหลข้อมูลสำคัญ	๓.๔๒	๓.๘๕	๑๓.๒
๔	กลยุทธ์	ความเชื่อมั่นศรัทธาของประชาชนต่อกรมสอบสวนคดีพิเศษ	๓.๔๕	๓.๗๗	๑๓
๕	เทคโนโลยี	ด้านความปลอดภัยข้อมูลการรั่วไหลข้อมูลหรือการโจมตีคอมพิวเตอร์	๓.๔๒	๓.๗๘	๑๓
๖	การปฏิบัติงาน	บุคลากรยังขาดความรู้ความเข้าใจทักษะที่จำเป็นด้านการสืบสวนสอบสวนคดีพิเศษ	๓.๕๒	๓.๖๘	๑๓
๗	การปฏิบัติงาน	การขาดแคลนบุคลากรที่มีความเชี่ยวชาญเฉพาะทาง เช่น การวิเคราะห์เส้นทางการเงินเทคโนโลยีฯ เป็นต้น	๓.๕๖	๓.๕๖	๑๒.๗
๘	การปฏิบัติงาน	สถานที่เก็บรักษาสำนวน ของกลางในคดี ที่มีอยู่ยังไม่เหมาะสม และยังมีไม่เพียงพอ	๓.๕๕	๓.๕๒	๑๒.๖
๙	กลยุทธ์	การเปลี่ยนแปลงผู้บริหารหรือนโยบายขาดความต่อเนื่องในการบริหารจัดการงานตามภารกิจ	๓.๕๙	๓.๔๙	๑๒.๖
๑๐	การปฏิบัติงาน	การประเมินผลการปฏิบัติราชการ (ตัวชี้วัด) ไม่สอดคล้องกับการปฏิบัติงานบังคับใช้กฎหมาย	๓.๕๙	๓.๔๘	๑๒.๕
๑๑	ความน่าเชื่อถือ	กรณีข่าวลวงและข่าวปลอมที่มีผลกระทบต่อความเชื่อมั่นต่อภารกิจของกรมสอบสวนคดีพิเศษ	๓.๔๗	๓.๕	๑๒.๒
๑๒	กลยุทธ์	สภาพบังคับทางปกครองต่อความเสียหายที่เกิดขึ้นต่อทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	๓.๔๔	๓.๕๒	๑๒.๒
๑๓	ความน่าเชื่อถือ	กรมสอบสวนคดีพิเศษถูกฟ้องร้องจากการปฏิบัติหน้าที่ที่มีผลกระทบต่อหน่วยงาน/บุคคลอื่น	๓.๓๒	๓.๖๕	๑๒.๒
๑๔	การเงิน	ได้รับงบประมาณไม่เพียงพอต่อการดำเนินงาน ไม่ต่อเนื่อง เช่น การจัดหาระบบต่าง ๆ กิจกรรมเครือข่าย เป็นต้น	๓.๔๓	๓.๔๒	๑๑.๘

ลำดับ	ด้าน	รายการ	โอกาสที่จะเกิด	ความรุนแรงของผลกระทบ	คะแนน
๑๕	ความน่าเชื่อถือ	กรณีบุคลากรมีการประพฤติผิดจริยธรรมที่มีผลกระทบต่อภาพลักษณ์และชื่อเสียง	๓.๑๘	๓.๖๘	๑๑.๗
๑๖	เทคโนโลยี	ด้านการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล	๓.๒๑	๓.๕๒	๑๑.๓
๑๗	เทคโนโลยี	ระบบฐานข้อมูลของหน่วยงานที่ใช้อยู่ในปัจจุบันขาดความเชื่อมโยงระหว่างฐานข้อมูลแต่ละฐาน	๓.๓๗	๓.๓๒	๑๑.๒
๑๘	เทคโนโลยี	ระบบฐานข้อมูลกลางในรูปแบบอิเล็กทรอนิกส์ มีข้อมูลไม่ครบถ้วนถูกต้อง และไม่เป็นปัจจุบัน	๓.๒๖	๓.๒๖	๑๐.๗
๑๙	การปฏิบัติงาน	สถานที่สำหรับการสอบสวนผู้เสียหาย พยาน หรือผู้ต้องหา มีอยู่ยังไม่เหมาะสมและยังมีไม่เพียงพอ	๓.๓๕	๓.๑	๑๐.๔
๒๐	ความน่าเชื่อถือ	บุคลากรถูกสอบสวนวินัยร้ายแรง/ไล่ออก/ถูกลงโทษจากการปฏิบัติงาน	๒.๙๔	๓.๕๑	๑๐.๓
๒๑	เทคโนโลยี	การเข้าถึงข้อมูลในระบบฐานข้อมูลบางฐานข้อมูล ไม่เหมาะสม	๓.๐๕	๓.๓๑	๑๐.๑
๒๒	การปฏิบัติงาน	การเปลี่ยนแปลงด้านกฎหมาย ข้อกำหนดใหม่ๆ ทำให้ขาดแนวทางการปฏิบัติที่ชัดเจน	๓.๑๑	๓.๒๓	๑๐.๑
๒๓	การปฏิบัติงาน	บุคลากรปฏิบัติงานไม่ถูกต้องหรือไม่ตรงตามคู่มือ มาตรฐาน และแนวทางที่กำหนด	๓.๑๑	๓.๒๑	๑๐
๒๔	ความน่าเชื่อถือ	การปฏิบัติงานที่ไม่ชัดเจนหรือไม่โปร่งใสในการดำเนินงานสร้างความไม่ไว้วางใจและขาดความน่าเชื่อถือ	๓.๐๕	๓.๒๖	๙.๙๔
๒๕	สิทธิมนุษยชน	การจัดการด้านการรักษาความปลอดภัยต่อผู้มีส่วนได้เสีย ในคดีอาญา	๒.๘๙	๓.๓๘	๙.๗๘
๒๖	กลยุทธ์	ขาดข้อเสนอแนะในการแก้ไขฟื้นฟูเยียวยาผลกระทบ	๓	๓.๑๑	๙.๓๗
๒๗	กลยุทธ์	การรับรู้และมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนปฏิบัติการรายปีของกรมสอบสวนคดีพิเศษ	๒.๙๗	๓.๐๑	๘.๙๗
๒๘	การปฏิบัติงาน	คู่มือในการปฏิบัติงานสืบสวนสอบสวนคดีพิเศษมี ไม่ครอบคลุมทุกหน่วยงานย่อย	๒.๙๙	๒.๙๒	๘.๗๔
๒๙	สิทธิมนุษยชน	การเข้าถึงสิทธิการช่วยเหลือ คุ้มครองผู้เสียหายและพยานในคดี	๒.๗๖	๓.๑๑	๘.๖๑
๓๐	ความน่าเชื่อถือ	ช่องทางการสื่อสารในกรมสอบสวนคดีพิเศษยังไม่ได้รับการพัฒนาให้ครอบคลุมและทั่วถึง	๒.๘๙	๒.๘๔	๘.๒๕
๓๑	สิทธิมนุษยชน	การเข้าถึงความเป็นธรรมของกลุ่มบุคคลที่ไม่มีสถานะทางทะเบียน และกลุ่มชาติพันธุ์	๒.๖๑	๒.๘๗	๗.๕๑
๓๒	สิทธิมนุษยชน	การอำนวยความสะดวกในการเข้าถึงกระบวนการยุติธรรมของกลุ่มคนพิการ	๒.๖	๒.๘๗	๗.๔๘

๒.๔.๓ การคัดเลือกปัจจัยเสี่ยง ที่จะดำเนินการในงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ วิเคราะห์ความเสี่ยง โดยจัดเรียงลำดับจากระดับสูงมาก สูง ปานกลาง ต่ำ และเลือกความเสี่ยงสูงและสูงมากมาจัดทำแผนการจัดการ ความเสี่ยง โดยใช้เกณฑ์ในการแบ่ง ดังนี้



๒.๕ การตอบสนองความเสี่ยง (Risk Response)

เมื่อความเสี่ยงได้รับการบ่งชี้และประเมินความสำคัญแล้ว วิธีการจัดการความเสี่ยงที่สามารถนำไปปฏิบัติได้ มีการพิจารณาทางเลือกในการดำเนินการจะต้องคำนึงถึงความเสี่ยงที่ยอมรับได้ และต้นทุนที่เกิดขึ้นเปรียบเทียบกับผลประโยชน์ที่จะได้รับ เพื่อให้การบริหารความเสี่ยงมีประสิทธิภาพต้องเลือกวิธีการจัดการความเสี่ยงอย่างใดอย่างหนึ่งหรือหลายวิธีร่วมกัน เพื่อลดระดับโอกาสที่อาจเกิดขึ้นและผลกระทบของเหตุการณ์นั้นให้สามารถยอมรับได้ (Risk Tolerance) วิธีการตอบสนองความเสี่ยงมี ๔ ประการ คือ

๑. การยอมรับ (Take, Accept) หมายถึง การที่ความเสี่ยงนั้นสามารถยอมรับได้ภายใต้การควบคุมที่มีอยู่ในปัจจุบัน ซึ่งไม่ต้องดำเนินการใดๆ เช่น กรณีที่มีความเสี่ยงในระดับไม่รุนแรงและไม่คุ้มค่าที่จะดำเนินการใด ๆ ให้ขออนุมัติหลักการรับความเสี่ยงไว้และไม่ดำเนินการใด ๆ และควรดำเนินการประเมินความเสี่ยงที่เหลืออยู่อีกครั้งหนึ่ง หลังจากที่ได้มีการจัดการความเสี่ยงแล้วในช่วงเวลาที่เหมาะสม เป็นต้น

๒. การลด (Reduce) หรือการควบคุม (Treat) หมายถึง การที่ความเสี่ยงนั้นสามารถยอมรับได้ แต่ต้องมีการแก้ไขวิธีการควบคุม หรือมีการควบคุมเพิ่มเติม เพื่อให้มีการควบคุมที่เพียงพอและเหมาะสม เช่น การปรับปรุงกระบวนการดำเนินงาน การจัดทำมาตรฐานการควบคุม (Risk Based Internal Control) เป็นต้น

๓. การยกเลิก (Terminate) หรือ หลีกเลียง (Avoid) หมายถึง การที่ความเสี่ยงนั้นไม่สามารถยอมรับได้และต้องจัดการให้ความเสี่ยงนั้นไปอยู่นอกเงื่อนไขของการทำงาน เช่น การหยุดดำเนินงานหรือกิจกรรมที่ก่อให้เกิดความเสี่ยงนั้น การเปลี่ยนแปลงวัตถุประสงค์ในการทำงาน การลดขนาดของงานหรือกิจกรรมลง เป็นต้น

๔. การโอนย้าย (Transfer) หรือ แบ่ง (Share) หมายถึง การโอนย้ายหรือแบ่งความเสี่ยงให้ผู้อื่น ช่วยรับผิดชอบ เช่น การจ้างบุคคลภายนอกมาดำเนินการแทน การทำประกันภัย เป็นต้น

โดยนำปัจจัยเสี่ยงที่ได้จากการประเมินประสิทธิผลการควบคุมและจัดลำดับความสำคัญของความเสี่ยง โดยนำปัจจัยเสี่ยงทั้ง ๒๓ ปัจจัยเสี่ยง มาจัดกำหนดการตอบสนองความเสี่ยง เพื่อลดโอกาสจะเกิดความเสียหาย และลดความรุนแรง ของผลกระทบให้อยู่ในระดับที่กรมสอบสวนคดีพิเศษยอมรับได้ด้วยวิธีการจัดการ ความเสี่ยงที่สรุปดังนี้

ลำดับ	ด้าน	รายการ	คะแนน ปี ๒๕๖๗	คะแนน ปี ๒๕๖๘	วิธีตอบสนอง ความเสี่ยง
๑	การปฏิบัติงานฯ	กระบวนการสรรหาหรือคัดเลือกบุคลากรไม่เหมาะสม ทำให้ได้คนไม่เหมาะสมกับงาน	๑๒.๕๒	๑๓.๙๑	การลด
๒	เทคโนโลยี	เทคโนโลยีเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว ก่อให้เกิดอาชญากรรม อุบัติใหม่	๑๑.๓๖	๑๓.๘๕	การลด
๓	การปฏิบัติงานฯ	ความเสี่ยงจากความสูญเสียข้อมูลและความรั่วไหลข้อมูล สำคัญ	-	๑๓.๑๙	การลด
๔	กลยุทธ์	ความเชื่อมั่นศรัทธาของประชาชนต่อกรมสอบสวนคดีพิเศษ	๑๑.๔๘	๑๓.๐๓	การลด
๕	เทคโนโลยี	ด้านความปลอดภัยข้อมูลการรั่วไหลข้อมูลหรือการโจมตี คอมพิวเตอร์	๑๑.๖๗	๑๒.๙๙	การลด
๖	การปฏิบัติงานฯ	บุคลากรยังขาดความรู้ความเข้าใจทักษะที่จำเป็น ด้านการสืบสวนสอบสวนคดีพิเศษ	๑๑.๒๕	๑๒.๙๕	การลด
๗	การปฏิบัติงานฯ	การขาดแคลนบุคลากรที่มีความเชี่ยวชาญเฉพาะทาง เช่น การวิเคราะห์เส้นทางการเงินเทคโนโลยีฯ เป็นต้น	๑๑.๓๙	๑๒.๖๙	การลด
๘	การปฏิบัติงานฯ	สถานที่เก็บรักษาสำนวน ของกลางในคดี ที่มีอยู่ยังไม่ เหมาะสมและยังมีไม่เพียงพอ	๑๐.๙๖	๑๒.๖๓	การลด
๙	กลยุทธ์	การเปลี่ยนแปลงผู้บริหารหรือนโยบายขาดความต่อเนื่อง ในการบริหารจัดการงานตามภารกิจ	๑๐.๗๙	๑๒.๕๗	การลด
๑๐	การปฏิบัติงานฯ	การประเมินผลการปฏิบัติราชการ (ตัวชี้วัด) ไม่สอดคล้องกับ การปฏิบัติงานบังคับใช้กฎหมาย	๑๐.๙๙	๑๒.๕๔	การลด
๑๑	ความน่าเชื่อถือฯ	กรณีข่าวลวงและข่าวปลอมที่มีผลกระทบต่อความเชื่อมั่นต่อ ภารกิจของกรมสอบสวนคดีพิเศษ	๑๑.๑๖	๑๒.๑๙	การลด
๑๒	กลยุทธ์	สภาพบังคับทางปกครองต่อความเสียหายที่เกิดขึ้นต่อ ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	๑๐.๑๔	๑๒.๑๖	การลด
๑๓	ความน่าเชื่อถือฯ	กรมสอบสวนคดีพิเศษถูกฟ้องร้องจากการปฏิบัติหน้าที่ ที่มีผลกระทบต่อหน่วยงาน/บุคคลอื่น	๑๐.๗๘	๑๒.๑๖	การลด

ลำดับ	ด้าน	รายการ	คะแนน ปี ๒๕๖๗	คะแนน ปี ๒๕๖๘	วิธี ตอบสนอง ความเสี่ยง
๑๔	การเงิน	ได้รับงบประมาณไม่เพียงพอต่อการดำเนินงาน ไม่ต่อเนื่อง เช่น การจัดหาระบบต่าง ๆ กิจกรรมเครือข่าย เป็นต้น	๙.๖๗	๑๑.๗๕	การลด
๑๕	ความน่าเชื่อถือฯ	กรณีบุคลากรมีการประพฤติผิดจริยธรรมที่มีผลกระทบต่อ ภาพลักษณ์และชื่อเสียง	๑๑.๕๕	๑๑.๗๔	การลด
๑๖	เทคโนโลยี	ด้านการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล	๑๐.๐๕	๑๑.๓๐	การลด
๑๗	เทคโนโลยี	ระบบฐานข้อมูลของหน่วยงานที่ใช้อยู่ในปัจจุบันขาดความเชื่อมโยง ระหว่างฐานข้อมูลแต่ละฐาน	๙.๔๒	๑๑.๒๔	การลด
๑๘	เทคโนโลยี	ระบบฐานข้อมูลกลางในรูปแบบอิเล็กทรอนิกส์ มีข้อมูลไม่ครบถ้วน ถูกต้อง และไม่เพียงพอ	๙.๕๒	๑๐.๖๕	การลด
๑๙	การปฏิบัติงานฯ	สถานที่สำหรับการสอบสวนผู้เสียหาย พยาน หรือผู้ต้องหา มีอยู่ยังไม่เหมาะสมและยังมีไม่เพียงพอ	๘.๕๔	๑๐.๓๙	การลด
๒๐	ความน่าเชื่อถือฯ	บุคลากรถูกสอบสวนวินัยร้ายแรง/ไล่ออก/ถูกลงโทษจาก การปฏิบัติงาน	๑๐.๑๒	๑๐.๓๓	การลด
๒๑	เทคโนโลยี	การเข้าถึงข้อมูลในระบบฐานข้อมูลบางฐานข้อมูล ไม่เหมาะสม	-	๑๐.๑๒	การลด
๒๒	การปฏิบัติงานฯ	การเปลี่ยนแปลงด้านกฎหมาย ข้อกำหนดใหม่ ๆ ทำให้ขาด แนวทางการปฏิบัติที่ชัดเจน	๙.๑๘	๑๐.๐๘	การลด
๒๓	การปฏิบัติงานฯ	บุคลากรปฏิบัติงานไม่ถูกต้องหรือไม่ตรงตามคู่มือ มาตรฐาน และแนวทางที่กำหนด	-	๑๐.๐๐	การลด

การวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายในองค์กรที่เกิดขึ้นและมีโอกาสเกิดความเสี่ยงในการดำเนินงาน ของกรมสอบสวนคดีพิเศษ จากความเสี่ยงที่ประเมินโดยบุคลากรภายในพบว่าอยู่ในระดับสูง มีจำนวน ๒๓ ปัจจัย สามารถจำแนกรวมกลุ่มเป็นประเด็นความเสี่ยงได้ ๓ ประเด็น คือ

๑. ประเด็นการดำเนินงาน ได้แก่

- ๑.๑ ความเชื่อมั่นศรัทธาของประชาชนต่อกรมสอบสวนคดีพิเศษ
- ๑.๒ ความเสี่ยงจากความสูญเสียข้อมูลและความรั่วไหลข้อมูลสำคัญ
- ๑.๓ สถานที่เก็บรักษาสำนวน ของกลางในคดี ที่มีอยู่ยังไม่เหมาะสมและยังมีไม่เพียงพอ
- ๑.๔ การเปลี่ยนแปลงผู้บริหารหรือนโยบายขาดความต่อเนื่องในการบริหารจัดการงานตามภารกิจ
- ๑.๕ การประเมินผลการปฏิบัติราชการ (ตัวชี้วัด) ไม่สอดคล้องกับการปฏิบัติงานบังคับใช้กฎหมาย
- ๑.๖ สภาพบังคับทางปกครองต่อความเสียหายที่เกิดขึ้นต่อทรัพยากรธรรมชาติและ

สิ่งแวดล้อม

- ๑.๗ กรมสอบสวนคดีพิเศษถูกฟ้องร้องจากการปฏิบัติหน้าที่ที่มีผลกระทบต่อหน่วยงาน/บุคคลอื่น
- ๑.๘ ได้รับงบประมาณไม่เพียงพอต่อการดำเนินงาน ไม่ต่อเนื่อง เช่น การจัดหาระบบต่าง ๆ กิจกรรมเครือข่าย เป็นต้น

๑.๙ สถานที่สำหรับการสอบสวนผู้เสียหาย พยาน หรือผู้ต้องหา มีอยู่ยังไม่เหมาะสมและยังมีไม่เพียงพอ

๑.๑๐ การเปลี่ยนแปลงด้านกฎหมาย ข้อกำหนดใหม่ ๆ ทำให้ขาดแนวทางการปฏิบัติที่ชัดเจน

๒. ประเด็นบุคลากร ได้แก่

๒.๑ กระบวนการสรรหาหรือคัดเลือกบุคลากรไม่เหมาะสม ทำให้ได้คนไม่เหมาะสมกับงาน

๒.๒ บุคลากรยังขาดความรู้ความเข้าใจทักษะที่จำเป็นด้านการสืบสวนสอบสวนคดีพิเศษ

๒.๓ การขาดแคลนบุคลากรที่มีความเชี่ยวชาญเฉพาะทาง เช่น การวิเคราะห์เส้นทางการเงิน

เทคโนโลยีฯ เป็นต้น

๒.๔ กรณีบุคลากรมีการประพฤติผิดจริยธรรมที่มีผลกระทบต่อภาพลักษณ์และชื่อเสียง

๒.๕ บุคลากรถูกสอบสวนวินัยร้ายแรง/ไล่ออก/ถูกลงโทษจากการปฏิบัติงาน

๒.๖ บุคลากรปฏิบัติงานไม่ถูกต้องหรือไม่ตรงตามคู่มือ มาตรฐาน และแนวทางที่กำหนด

๓. ประเด็นเทคโนโลยี ได้แก่

๓.๑ ด้านความปลอดภัยข้อมูลการรั่วไหลข้อมูลหรือการโจมตีคอมพิวเตอร์

๓.๒ เทคโนโลยีเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว ก่อให้เกิดอาชญากรรมอุบัติใหม่

๓.๓ กรณีข่าวลวงและข่าวปลอมที่มีผลกระทบต่อความเชื่อมั่นต่อภารกิจของกรมสอบสวนคดีพิเศษ

๓.๔ ด้านการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล

๓.๕ ระบบฐานข้อมูลของหน่วยงานที่ใช้อยู่ในปัจจุบันขาดความเชื่อมโยงระหว่างฐานข้อมูลแต่ละฐาน

๓.๖ ระบบฐานข้อมูลกลางในรูปแบบอิเล็กทรอนิกส์ มีข้อมูลไม่ครบถ้วน ถูกต้อง และไม่เป็นปัจจุบัน

๓.๗ การเข้าถึงข้อมูลในระบบฐานข้อมูลบางฐานข้อมูลไม่เหมาะสม

การวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายนอกองค์กรที่เกิดขึ้นและมีโอกาสเกิดความเสี่ยงต่อการดำเนินงานของกรมสอบสวนคดีพิเศษ

๑. ความเสี่ยงด้านความมั่นคงของประเทศ เป็นภัยคุกคามรูปแบบใหม่ที่ซับซ้อนและท้าทายต่อทุกประเทศทั่วโลก จำเป็นต้องมีความร่วมมือระหว่างหน่วยงานทั้งภายในประเทศและต่างประเทศในการรับมือกับภัยคุกคามเหล่านี้ต้องมีประสิทธิภาพ (การเตรียมการเพื่อรองรับ)

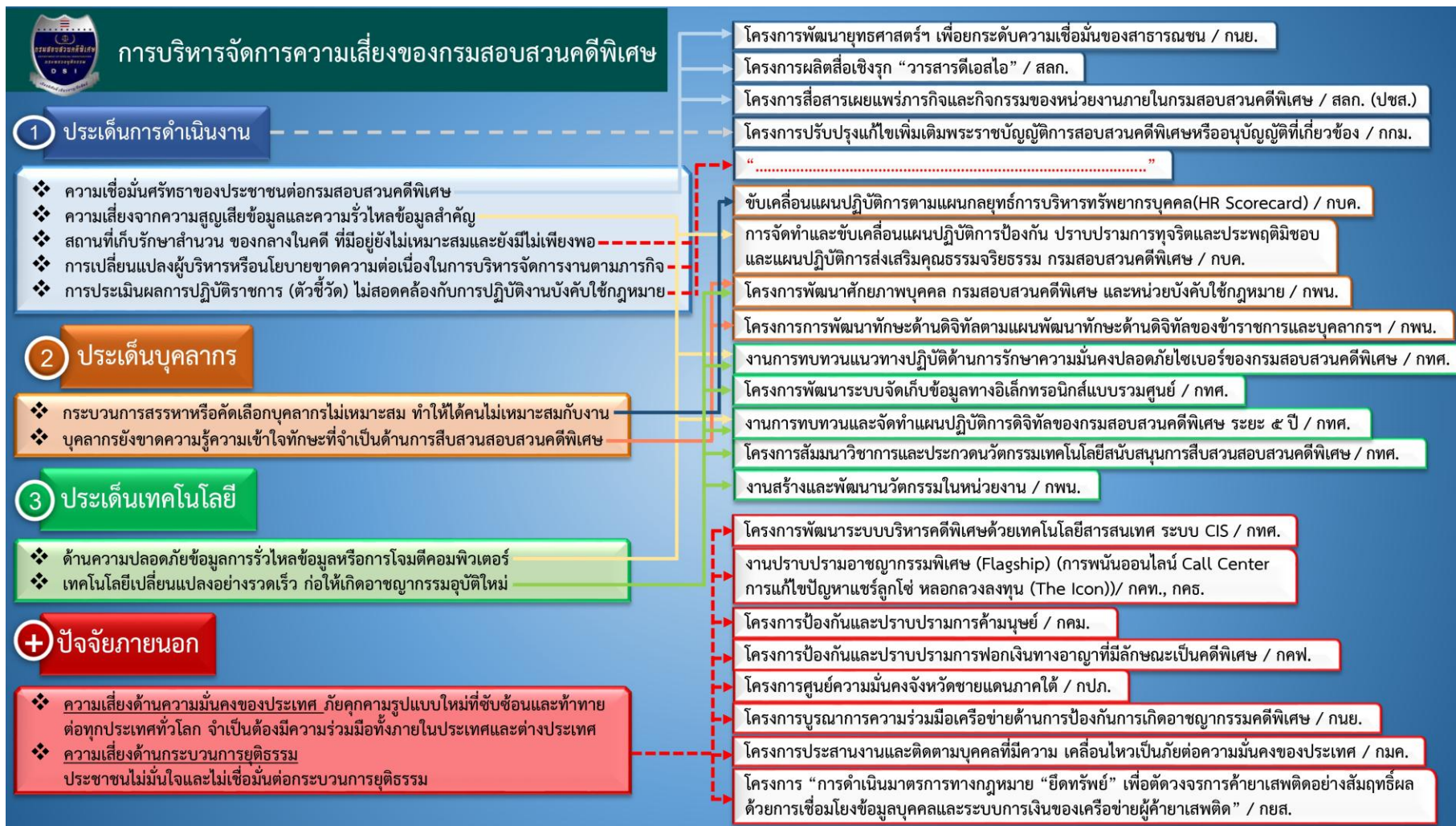
๒. ความเสี่ยงด้านกระบวนการยุติธรรม ประเทศไทยกำลังประสบปัญหาด้านความเชื่อมั่นของประชาชนต่อกระบวนการยุติธรรมเป็นอย่างมาก ประชาชนเกิดความไม่มั่นใจว่าจะได้รับความเป็นธรรมจากกระบวนการยุติธรรม หากไม่เร่งแก้ไขปัญหาเหล่านี้ อาจนำไปสู่การสูญเสียความเชื่อมั่นของประชาชนต่อกระบวนการยุติธรรม (การเตรียมการเพื่อรองรับ)

ส่วนที่ ๓
มาตรการ และแผนบริหารจัดการความเสี่ยง
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘

ส่วนที่ ๓

มาตรการ และแผนการบริหารจัดการความเสี่ยงของกรมสอบสวนคดีพิเศษ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘





มาตรการ แนวทางการบริหารจัดการความเสี่ยงของกรมสอบสวนคดีพิเศษ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘

ประเด็น ความเสี่ยง	เป้าประสงค์ (Goal)/รายละเอียด	มาตรการ แนวทางการบริหารจัดการ ความเสี่ยง	โครงการ/กิจกรรม	กลุ่มเป้าหมาย โครงการ	หน่วยงาน รับผิดชอบ	หมายเหตุ
<p>๑. ประเด็นการดำเนินงาน</p> <ul style="list-style-type: none"> - ความเชื่อมั่นศรัทธาของประชาชนต่อกรมสอบสวนคดีพิเศษ - ความเสี่ยงจากข้อมูลเสียหายข้อมูลและความรั่วไหลข้อมูลสำคัญ 	<p>เพิ่มประสิทธิภาพการสืบสวนสอบสวนคดีพิเศษ</p> <ol style="list-style-type: none"> ๑. สร้างความเชื่อมั่นศรัทธาของประชาชนต่อกรมสอบสวนคดีพิเศษ ๒. ป้องกันและรักษาข้อมูลสำคัญให้มีความปลอดภัย 	<ol style="list-style-type: none"> ๑. ยกระดับความเชื่อมั่นของสาธารณชนที่มีต่อกรมสอบสวนคดีพิเศษ ๒. พัฒนาการบริหารจัดการเกี่ยวกับระบบการบันทึกรายการ การจัดเก็บ การจัดทำบัญชี ตลอดจนการดำเนินการต่าง ๆ เกี่ยวกับของกลางและสำเนาสำนวนให้ มีความปลอดภัย 	<ol style="list-style-type: none"> ๑. โครงการพัฒนายุทธศาสตร์ฯ เพื่อยกระดับความเชื่อมั่นของสาธารณชน ๒. โครงการสื่อสารเผยแพร่ภารกิจและกิจกรรมของหน่วยงานภายในกรมสอบสวนคดีพิเศษ ๓. โครงการผลิตสื่อเชิงรุก “วารสารดีเอสไอ” ๔. โครงการปรับปรุงแก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติการสอบสวนคดีพิเศษหรืออนุบัญญัติที่เกี่ยวข้อง 	<ol style="list-style-type: none"> ๑. ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ๒. ผู้รับบริการ ๓. บุคลากรกรมสอบสวนคดีพิเศษ 	<p>กนย.</p> <p>สลก.</p> <p>สลก.</p> <p>กกม.</p>	
<p>๒. ประเด็นบุคลากร</p> <ul style="list-style-type: none"> - กระบวนการสรรหาหรือคัดเลือกบุคลากรไม่เหมาะสม ทำให้ได้คนไม่เหมาะสมกับงาน - บุคลากรยังขาดความรู้ความเข้าใจทักษะที่จำเป็นด้านการสืบสวนสอบสวนคดีพิเศษ 	<p>บริหารทรัพยากรบุคคลมืออาชีพ</p> <ol style="list-style-type: none"> ๑. พัฒนาการบริหารทรัพยากรบุคคลให้เป็นระบบ มีมาตรฐาน ๒. พัฒนาศักยภาพบุคลากรให้ปฏิบัติหน้าที่ในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมพิเศษ ภายใต้กฎหมายโดยเคร่งครัด 	<ol style="list-style-type: none"> ๑. พัฒนาการบริหารทรัพยากรบุคคลของกรมสอบสวนคดีพิเศษให้มีประสิทธิภาพ ประสิทธิภาพ เกิดความคุ้มค่า ๒. ขับเคลื่อนแผนปฏิบัติการป้องกันปราบปรามการทุจริต และประพฤติมิชอบ และแผนปฏิบัติการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม กรมสอบสวนคดีพิเศษ ๓. พัฒนาศักยภาพบุคลากรให้ปฏิบัติหน้าที่ในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมพิเศษ ภายใต้กฎหมายโดยเคร่งครัด 	<ol style="list-style-type: none"> ๑. ขับเคลื่อนแผนปฏิบัติการตามแผนกลยุทธ์การบริหารทรัพยากรบุคคล (HR Scorecard) ๒. โครงการการจัดทำและขับเคลื่อนแผนปฏิบัติการป้องกัน ปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ และแผนปฏิบัติการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม กรมสอบสวนคดีพิเศษ ๓. โครงการพัฒนาศักยภาพบุคคล กรมสอบสวนคดีพิเศษ และหน่วยบังคับใช้กฎหมาย ๔. โครงการการพัฒนาทักษะด้านดิจิทัลตามแผนพัฒนาทักษะด้านดิจิทัลของข้าราชการและบุคลากรฯ 	<p>บุคลากรในสังกัดกรมสอบสวนคดีพิเศษ</p>	<p>กบค.</p> <p>กบค.</p> <p>กพน.</p> <p>กพน.</p>	

ประเด็น ความเสี่ยง	เป้าประสงค์ (Goal)/รายละเอียด	มาตรการ แนวทางการบริหารจัดการ ความเสี่ยง	โครงการ/กิจกรรม	กลุ่มเป้าหมาย โครงการ	หน่วยงาน รับผิดชอบ	หมายเหตุ
๓. ประเด็นเทคโนโลยี - ด้านความปลอดภัยข้อมูล การรั่วไหลข้อมูลหรือการโจมตีคอมพิวเตอร์ - เทคโนโลยีเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว ก่อให้เกิดอาชญากรรมอุบัติใหม่	การเตรียมพร้อมรับมือ ความเปลี่ยนแปลงจาก เทคโนโลยี ๑. ป้องกัน คุ่มครองความปลอดภัยของข้อมูลสำคัญที่จัดเก็บจากภัยคุกคามทุกรูปแบบ ๒. ป้องกัน ปรามปรามภัยคุกคามรูปแบบใหม่และอาชญากรรมอุบัติใหม่ที่มาจากเทคโนโลยี	๑. เพื่อป้องกันภัยคุกคามที่แฝงมากับ Spam Mail, Phishing Mail, Spear Phishing Mail รวมทั้งมีการโจมตีด้วย Ransomwares ผ่านทางอีเมลของกรมสอบสวนคดีพิเศษ จากการถูกโจมตีทาง Cyber ๒. เพื่อส่งเสริมการคิดค้นนวัตกรรมด้านงานวิจัยและพัฒนาอุปกรณ์พิเศษ เพื่อสนับสนุนการสืบสวนสอบสวนคดีพิเศษ ๓. สร้างและพัฒนานวัตกรรมภายในหน่วยงาน เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพหรือใช้ในการแก้ไขปัญหาที่ซับซ้อนหรือส่งผลกระทบต่อผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียหรือสร้าง ความร่วมมือกับทุกภาคส่วนในการแก้ไขปัญหาเชิงบูรณาการ	๑. งานการทบทวนแนวทางปฏิบัติด้านการรักษาความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์ของกรมสอบสวนคดีพิเศษ ๒. โครงการพัฒนาระบบจัดเก็บข้อมูลทางอิเล็กทรอนิกส์แบบรวมศูนย์ ๓. งานการทบทวนและจัดทำแผนปฏิบัติการดิจิทัลของกรมสอบสวนคดีพิเศษ ระยะ ๕ ปี ๔. งานสร้างและพัฒนานวัตกรรมในหน่วยงาน	๑. ประชาชนทั่วไป ๒. ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ๓. ผู้รับบริการ ๔. บุคลากรกรมสอบสวนคดีพิเศษ	กทศ. กทศ. กทศ. กทศ. กพน.	
ปัจจัยภายนอก - ความเสี่ยงด้านความมั่นคงของประเทศ เป็นภัยคุกคามรูปแบบใหม่ที่ซับซ้อนและท้าทายต่อทุกประเทศทั่วโลก จำเป็นต้องมีความร่วมมือระหว่างหน่วยงานทั้งภายในประเทศและต่างประเทศในการรับมือกับ	การเตรียมการรองรับ ความเปลี่ยนแปลงจาก ปัจจัยภายนอก ๑. ป้องกัน ปรามปรามภัยคุกคามรูปแบบใหม่และอาชญากรรมอุบัติใหม่ ๒. สร้างความเชื่อมั่นของประชาชนต่อกระบวนการยุติธรรม	๑. เพื่อสร้างการรับรู้และความเชื่อมั่นของประชาชนต่อกระบวนการยุติธรรมให้สามารถรับทราบถึงกระบวนการ และขั้นตอนการดำเนินการ ๒. เพื่อป้องกันก่อนการกระทำการพนันออนไลน์ Call Center การแก้ไขปัญหาแชร์ลูกโซ่ และหลอกลวงลงทุน เพื่อลดจำนวนประชาชนผู้ตกเป็นเหยื่อ	๑. โครงการพัฒนาระบบบริหารคดีพิเศษด้วยเทคโนโลยีสารสนเทศ ระบบ CIS ๒. งานปรามปรามอาชญากรรมพิเศษ (Flagship) (การพนันออนไลน์ Call Center การแก้ไขปัญหาแชร์ลูกโซ่ หลอกลวงลงทุน (The Icon))		กทศ. กคท., กคธ.	

ประเด็น ความเสี่ยง	เป้าประสงค์ (Goal)/รายละเอียด	มาตรการ แนวทางการบริหารจัดการ ความเสี่ยง	โครงการ/กิจกรรม	กลุ่มเป้าหมาย โครงการ	หน่วยงาน รับผิดชอบ	หมายเหตุ
<p>ภัยคุกคามเหล่านี้ยังมีประสิทธิภาพ</p> <p>- ความเสี่ยงด้านกระบวนการยุติธรรม</p> <p>ประเทศไทยกำลังประสบปัญหาด้านความเชื่อมั่นของประชาชนต่อกระบวนการยุติธรรมเป็นอย่างมาก ประชาชนเกิดความไม่มั่นใจว่าจะได้รับความเป็นธรรมจากกระบวนการยุติธรรม หากไม่เร่งแก้ไขปัญหาเหล่านี้ อาจนำไปสู่การสูญเสียความเชื่อมั่นของประชาชนต่อกระบวนการยุติธรรม</p>		<p>๓. เพื่อลดความเสี่ยงในปัจจัยต่าง ๆ ในคดีค้ำมนุษย์ที่มีลักษณะข้ามชาติ และมีเหตุเกิดในต่างประเทศมีอุปสรรคหรือดำเนินการไม่สำเร็จ</p> <p>๔. การสืบสวนสอบสวนและดำเนินคดีอาญาการฟอกเงินทางอาญาดำเนินการแล้วเสร็จตามมาตรฐานที่กำหนด</p> <p>๕. เพื่อรองรับการขับเคลื่อนงานตามแผนปฏิบัติการด้านการบริหารและการพัฒนาจังหวัดชายแดนภาคใต้ พ.ศ. ๒๕๖๖ – ๒๕๖๗</p> <p>๖. เพื่อบูรณาการความร่วมมือกับเครือข่ายทุกภาคส่วนในการป้องกันการเกิดอาชญากรรมคดีพิเศษ และเสริมสร้างความเชื่อมั่นศรัทธาของประชาชนต่อกรมสอบสวนคดีพิเศษ</p>	<p>๓. โครงการป้องกันและปราบปรามการค้ามนุษย์</p> <p>๔. โครงการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงินทางอาญาที่มีลักษณะเป็นคดีพิเศษ</p> <p>๕. โครงการศูนย์ความมั่นคงจังหวัดชายแดนภาคใต้</p> <p>๖. โครงการบูรณาการความร่วมมือเครือข่ายด้านการป้องกันการเกิดอาชญากรรมคดีพิเศษ</p> <p>๗. โครงการประสานงานและติดตามบุคคลที่มีความเคลื่อนไหวเป็นภัยต่อความมั่นคงของประเทศ</p> <p>๘. โครงการ “การดำเนินมาตรการทางกฎหมาย “ยึดทรัพย์” เพื่อตัดวงจรการค้ายาเสพติดอย่างสัมฤทธิ์ผลด้วยการเชื่อมโยงข้อมูลบุคคลและระบบการเงินของเครือข่ายผู้ค้ายาเสพติด”</p>		<p>กคม.</p> <p>กคฟ.</p> <p>กปภ.</p> <p>กนย.</p> <p>กมค.</p> <p>กยส.</p>	

แผนการบริหารจัดการความเสี่ยงของกรมสอบสวนคดีพิเศษ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘

(รายกิจกรรม/โครงการ)

มาตรการที่ ๑ ประเด็นการดำเนินงาน

โครงการ/กิจกรรม : โครงการพัฒนายุทธศาสตร์กรมสอบสวนคดีพิเศษสู่องค์กรหลักในการบังคับใช้กฎหมายกับอาชญากรรมพิเศษตามมาตรฐานสากลเพื่อยกระดับความเชื่อมั่นของสาธารณชนต่อการดำเนินงานของกรมสอบสวนคดีพิเศษ

วัตถุประสงค์ : จัดทำ ติดตาม และประเมินผลการดำเนินการตามแผนการพัฒนาเพื่อยกระดับความเชื่อมั่นของสาธารณชนที่มีต่อกรมสอบสวนคดีพิเศษ

ตัวชี้วัด : ความสำเร็จในการดำเนินโครงการ/กิจกรรม : การขับเคลื่อนแผนการพัฒนาเพื่อยกระดับความเชื่อมั่นของสาธารณชนที่มีต่อกรมสอบสวนคดีพิเศษ

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘

ค่าเป้าหมาย : ร้อยละ ๑๐๐

หน่วยงานผู้รับผิดชอบ : กองนโยบายและยุทธศาสตร์

เป้าประสงค์ การบริหารความเสี่ยง	กิจกรรม/ขั้นตอนการดำเนินงานและผลผลิตที่จะได้รับ	กรอบระยะเวลาปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘											หมายเหตุ		
		ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.		ก.ย.	
เพิ่มประสิทธิภาพการ สืบสวนสอบสวนคดีพิเศษ ๑.สร้างความเชื่อมั่นศรัทธา ของประชาชนต่อกรม สอบสวนคดีพิเศษ	๑. จัดทำแผนการพัฒนาเพื่อยกระดับความเชื่อมั่นของ สาธารณชนที่มีต่อกรมสอบสวนคดีพิเศษ ๒๕๖๘ จากผล การสำรวจความเชื่อมั่นฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ ผลผลิตที่จะได้รับ แผนการพัฒนาเพื่อยกระดับ ความเชื่อมั่นของสาธารณชนที่มีต่อกรมสอบสวนคดีพิเศษ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ๒. ติดตาม ผลการดำเนินการตามแผนการพัฒนาเพื่อยกระดับ ความเชื่อมั่นของสาธารณชนที่มีต่อกรมสอบสวนคดีพิเศษ ผ่านระบบสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์แบบไร้กระดาษ และผ่าน ทาง Google Forms โดยไตรมาสที่ ๑-๓ รายงานภายใน วันที่ ๕ หลังสิ้นไตรมาสทุกไตรมาส และไตรมาสที่ ๔ รายงานภายในวันที่ ๑๕ กันยายน ๒๕๖๘ ผลผลิตที่จะได้รับ สรุปผลการดำเนินการแผนการพัฒนา เพื่อยกระดับความเชื่อมั่นของสาธารณชนที่มีต่อ กรมสอบสวนคดีพิเศษ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘			↔											

เป้าประสงค์ การบริหารความเสี่ยง	กิจกรรม/ขั้นตอนการดำเนินงานและผลผลิตที่จะได้รับ	กรอบระยะเวลาปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘											หมายเหตุ	
		ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.		ก.ย.
	<p>๓. ประเมินผลการดำเนินการตามแผนการพัฒนาเพื่อ ยกระดับความเชื่อมั่นของสาธารณชนที่มีต่อกรมสอบสวน คดีพิเศษ พร้อมให้ข้อเสนอแนะ</p> <p>ผลผลิตที่จะได้รับ รายงานสรุปผลการดำเนินงานตาม แผนการพัฒนาเพื่อยกระดับความเชื่อมั่นของสาธารณชนที่ มีต่อกรมสอบสวนคดีพิเศษ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘</p>												→	

แผนการบริหารจัดการความเสี่ยงของกรมสอบสวนคดีพิเศษ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘

(รายกิจกรรม/โครงการ)

มาตรการที่ ๑ ประเด็นการดำเนินงาน

โครงการ/กิจกรรม : โครงการ “การสื่อสารเผยแพร่ภารกิจและกิจกรรมของหน่วยงานในกรมสอบสวนคดีพิเศษ”

วัตถุประสงค์ : ๑) เพื่อสร้างความรับรู้ความเข้าใจด้วยการเผยแพร่และชี้แจงให้สาธารณชนได้รับรู้บทบาท ภารกิจ นโยบาย เป้าหมาย และวัตถุประสงค์ขององค์กร

๒) เพื่อภาพลักษณ์และสร้างความสัมพันธ์ที่ดีให้องค์กรเป็นที่รู้จัก ได้รับความเชื่อมั่นและศรัทธา

ตัวชี้วัด : ร้อยละความสำเร็จของหน่วยงานในสังกัดกรมสอบสวนคดีพิเศษทำการสื่อสารเผยแพร่ภารกิจและกิจกรรมตามแผนงานโครงการที่ได้จัดทำค่าของงบประมาณประจำปีครบทุกกิจกรรม

ค่าเป้าหมาย : ประชาชนรับรู้ เข้าใจภารกิจกรมสอบสวนคดีพิเศษและตระหนักถึงภัยอาชญากรรมพิเศษ

หน่วยงานผู้รับผิดชอบ : สำนักงานเลขานุการกรม

เป้าประสงค์ การบริหารความเสี่ยง	กิจกรรม/ขั้นตอนการดำเนินงานและผลผลิตที่จะได้รับ	กรอบระยะเวลาปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘											หมายเหตุ		
		ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.		ก.ย.	
เพิ่มประสิทธิภาพการ สืบสวนสอบสวนคดีพิเศษ ๑.สร้างความเชื่อมั่นศรัทธา ของประชาชนต่อกรม สอบสวนคดีพิเศษ	หน่วยงานในสังกัดกรมสอบสวนคดีพิเศษได้สื่อสารเผยแพร่ ภารกิจและกิจกรรมของหน่วยงานตนเองในการปฏิบัติการ เกี่ยวกับคดีพิเศษ เรื่องสืบสวน เรื่องตรวจสอบข้อเท็จจริง ภารกิจและกิจกรรมตามแผนงานโครงการที่ได้จัดทำค่าของ งบประมาณ และสาธารณชนได้เกิดการรับรู้ ความเข้าใจ เกิดความร่วมมือและมีความเชื่อมั่นศรัทธาต่อกรมสอบสวน คดีพิเศษ ได้แก่ Facebook Youtube X Tiktok Instagram และ Website														ตลอด ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘

แผนการบริหารจัดการความเสี่ยงของกรมสอบสวนคดีพิเศษ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘

(รายการกิจกรรม/โครงการ)

มาตรการที่ ๑ ประเด็นการดำเนินงาน

โครงการ/กิจกรรม : โครงการผลิตสื่อเชิงรุก “วารสาร ดีเอสไอ”

วัตถุประสงค์ : ๑. เพื่อเป็นฐานข้อมูล ความรู้ ความเข้าใจ เกี่ยวกับบทบาท ภารกิจของกรมสอบสวนคดีพิเศษ

๒. เพื่อเผยแพร่นโยบาย ผลงาน และข่าวสารของหน่วยงานในสังกัดกรมสอบสวนคดีพิเศษให้ประชาชนได้รับทราบอย่างทั่วถึงและต่อเนื่อง รวมถึงรับทราบ

ช่องทางการขอรับบริการต่าง ๆ ของกรมสอบสวนคดีพิเศษ ตลอดจนช่องทางการแจ้งข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์กับกรมสอบสวนคดีพิเศษ

๓. เพื่อเป็นการเสริมสร้างความรู้ขั้นพื้นฐานด้านกฎหมาย และความรู้เกี่ยวกับพระราชบัญญัติการสอบสวนคดีพิเศษ พ.ศ. ๒๕๔๗ และองค์ความรู้อื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง

๔. เพื่อแจ้งเตือนภัยอาชญากรรมพิเศษที่แฝงมาในรูปแบบต่าง ๆ ก่อให้เกิดความเสียหายทางเศรษฐกิจ ส่งผลกระทบต่อประชาชนเป็นจำนวนมาก

ตัวชี้วัด : ร้อยละความสำเร็จของการผลิตสื่อประชาสัมพันธ์ “วารสารดีเอสไอ” เพื่อเผยแพร่สู่ประชาชนและหน่วยงานภายนอก

ค่าเป้าหมาย : กรมสอบสวนคดีพิเศษ มีสื่อประชาสัมพันธ์ในการเผยแพร่ บทบาท ภารกิจ อำนาจหน้าที่ของกรมสอบสวนคดีพิเศษ รวมถึงการเผยแพร่องค์ความรู้ต่าง ๆ

และการแจ้งเตือนภัยอาชญากรรมไม่ให้ประชาชนตกเป็นเหยื่อหรือถูกหลอกหลวง

หน่วยงานผู้รับผิดชอบ : สำนักงานเลขานุการกรม

เป้าประสงค์ การบริหารความเสี่ยง	กิจกรรม/ขั้นตอนการดำเนินงานและผลผลิตที่จะได้รับ	กรอบระยะเวลาปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘												หมายเหตุ	
		ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.		
เพิ่มประสิทธิภาพการ สืบสวนสอบสวนคดีพิเศษ ๑.สร้างความเชื่อมั่นศรัทธา ของประชาชนต่อกรม สอบสวนคดีพิเศษ	ดำเนินการรวบรวมข้อมูลข่าวสาร บทบาท ภารกิจขององค์กร บทความ เพื่อจัดทำวารสารดีเอสไอ รายไตรมาส ปีที่ ๑๗ ฉบับที่ ๑ - ๔ พ.ศ. ๒๕๖๘ รวม ๔ ฉบับ และเผยแพร่บนเว็บไซต์ กรมสอบสวนคดีพิเศษ และหน่วยงานภายนอกทางจดหมาย อิเล็กทรอนิกส์ (E-mail)														จัดทำวารสาร ดีเอสไอ รายไตร มาสละ ๑ ฉบับ ตลอดปีงบ ประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘

แผนการบริหารจัดการความเสี่ยงของกรมสอบสวนคดีพิเศษ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘

(รายการกิจกรรม/โครงการ)
มาตรการที่ ๑ ประเด็นการดำเนินงาน

โครงการ/กิจกรรม : โครงการ “ปรับปรุงแก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติการสอบสวนคดีพิเศษหรืออนุบัญญัติที่เกี่ยวข้อง

วัตถุประสงค์ : ๑. เพื่อพัฒนา ทบทวน ปรับปรุง หรือแก้ไขพระราชบัญญัติการสอบสวนคดีพิเศษหรืออนุบัญญัติที่เกี่ยวข้องโดยมุ่งเน้นให้กฎหมายมีความทันสมัย

สอดคล้องกับสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลงไป

๒. เพื่อยกเลิกหรือปรับปรุงกฎหมายที่หมดความจำเป็น ลำสมัยให้มีกฎหมาย เพียงเท่าที่จำเป็น

๓. เพื่อสร้างความชัดเจนให้แก่เจ้าหน้าที่ในสังกัดกรมสอบสวนคดีพิเศษในการปฏิบัติหน้าที่ตามที่กฎหมายกำหนด

ตัวชี้วัด : ร้อยละของความเชื่อมั่นของสาธารณชนที่มีต่อกรมสอบสวนคดีพิเศษเพิ่มขึ้น

ค่าเป้าหมาย : การสืบสวนสอบสวนเป็นไปตามหลักนิติธรรม

หน่วยงานผู้รับผิดชอบ : กองกฎหมาย

เป้าประสงค์ การบริหารความเสี่ยง	กิจกรรม/ขั้นตอนการดำเนินงานและผลผลิตที่จะได้รับ	กรอบระยะเวลาปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘											หมายเหตุ		
		ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.		ก.ย.	
เพิ่มประสิทธิภาพการ สืบสวนสอบสวนคดีพิเศษ ๑.สร้างความเชื่อมั่นศรัทธา ของประชาชนต่อกรม สอบสวนคดีพิเศษ	๑. (ร่าง) พ.ร.บ.การสอบสวนคดีพิเศษ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ๑.๑ แต่งตั้งคณะทำงาน ๑.๒ สํารวจ ตรวจสอบ รวบรวมรายชื่อกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการกิจ ของกรมสอบสวนคดีพิเศษ	←					→								
	๑.๓ ศึกษาข้อมูล วิเคราะห์สภาพปัญหา	←					→								
	๑.๔ รวบรวมประเด็นเพื่อดำเนินการปรับปรุงแก้ไข เพิ่มเติม กฎหมาย ระเบียบข้อบังคับข้อสั่งการ	←					→								
	๑.๕ ประมวลเรื่องเพื่อจัดทำร่างกฎหมายใหม่ ร่างกฎหมายยกเลิก หรือ ปรับปรุงแก้ไขกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ ข้อสั่งการใหม่	←					→								
	๑.๖ รับฟังความคิดเห็น ๑.๗ เสนอคณะทำงานฯ เพื่อพิจารณา					←				→					
๑.๘ ปรับปรุงตามความเห็นของคณะทำงานฯ								←					→		
๑.๙ เสนอ อสพ. เพื่อพิจารณา/ปรับปรุงแก้ไขเพิ่มเติมภายในวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๘												←		→	

เป้าประสงค์ การบริหารความเสี่ยง	กิจกรรม/ขั้นตอนการดำเนินงานและผลผลิตที่จะได้รับ	กรอบระยะเวลาปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘											หมายเหตุ			
		ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.		ก.ย.		
	๒. กฎกระทรวง ๒.๑ แต่งตั้งคณะทำงาน (ถ้ามี) ๒.๒ ศึกษาข้อมูล วิเคราะห์สภาพปัญหา ๒.๓ รวบรวมประเด็นเพื่อดำเนินการ (ร่าง) กฎกระทรวง															
	๒.๔ รับฟังความคิดเห็น ๒.๕ เสนอคณะทำงานฯ เพื่อพิจารณา ๒.๖ ยก (ร่าง) กฎกระทรวง															
	๒.๗ เสนอ อสพ. เพื่อพิจารณาภายในวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๘															

แผนการบริหารจัดการความเสี่ยงของกรมสอบสวนคดีพิเศษ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘

(รายการกิจกรรม/โครงการ)

มาตรการที่ ๑ ประเด็นการดำเนินงาน

โครงการ/กิจกรรม : ขับเคลื่อนแผนปฏิบัติการตามแผนกลยุทธ์การบริหารทรัพยากรบุคคล (HR Scorecard)

วัตถุประสงค์ : เพื่อให้ระบบการบริหารทรัพยากรบุคคลของกรมสอบสวนคดีพิเศษมีประสิทธิภาพ ประสิทธิภาพ เกิดความคุ้มค่า มุ่งเน้นผลสัมฤทธิ์ตามพันธกิจ เป้าหมายของกรมสอบสวนคดีพิเศษ

ตัวชี้วัด : เชิงปริมาณ : ร้อยละของแผนงาน/โครงการที่ดำเนินการตามแผน HR Scorecard (ร้อยละ ๑๐๐)

เชิงคุณภาพ : ๑. การบริหารทรัพยากรบุคคล กรมสอบสวนคดีพิเศษ สอดคล้องตามมาตรฐานความสำเร็จด้านการบริหารทรัพยากรบุคคล HR Scorecard ทั้ง ๕ ด้าน

๒. บุคลากรกรมสอบสวนคดีพิเศษมีความพึงพอใจต่อระบบการบริหารทรัพยากรบุคคลของกรมสอบสวนคดีพิเศษ ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๗๑

ค่าเป้าหมาย : ๑. ระบบบริหารทรัพยากรบุคคลของกรมสอบสวนคดีพิเศษ มีความโปร่งใส เป็นธรรมตามหลักธรรมาภิบาล

๒. บุคลากรกรมสอบสวนคดีพิเศษได้รับการพัฒนาให้มีสมรรถนะสูง มีคุณธรรม จริยธรรม

๓. บุคลากรกรมสอบสวนคดีพิเศษมีคุณภาพชีวิตที่ดี มีความผูกพันและเกิดความรัก ความผูกพันกับองค์กร

หน่วยงานผู้รับผิดชอบ : กลุ่มบริหารทรัพยากรบุคคล

เป้าประสงค์ การบริหารความเสี่ยง	กิจกรรม/ขั้นตอนการดำเนินงานและผลผลิตที่จะได้รับ	กรอบระยะเวลาปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘											หมายเหตุ	
		ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.		ก.ย.
พัฒนาการบริหาร ทรัพยากรบุคคลให้เป็น ระบบ มีมาตรฐาน	การจัดทำและขับเคลื่อนแผนปฏิบัติการตามแผนกลยุทธ์การ บริหารทรัพยากรบุคคล ตามแนวทาง HR Scorecard ดำเนินการดังนี้ ๑. ทบทวนแผนงาน/โครงการของแผนกลยุทธ์การบริหาร ทรัพยากรบุคคลกรมสอบสวนคดีพิเศษ พ.ศ. ๒๕๖๖ – ๒๕๗๐ และจัดทำ (ร่าง) แผนปฏิบัติงานตามแผนกลยุทธ์การ บริหารทรัพยากรบุคคลกรมสอบสวนคดีพิเศษ พ.ศ. ๒๕๖๖ – ๒๕๗๐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ตามแนวทาง HR Scorecard พร้อมทั้งเสนออธิบดีกรมสอบสวนคดีพิเศษ เพื่อ ขอความเห็นชอบแผนฯ ต่อไป													

เป้าประสงค์ การบริหารความเสี่ยง	กิจกรรม/ขั้นตอนการดำเนินงานและผลผลิตที่จะได้รับ	กรอบระยะเวลาปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘											หมายเหตุ		
		ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.		ก.ย.	
	<p>๒. แจกเวียนแผนปฏิบัติงานตามแผนกลยุทธ์การบริหาร ทรัพยากรบุคคลกรมสอบสวนคดีพิเศษ พ.ศ. ๒๕๖๖ – ๒๕๗๐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ให้บุคลากรในสังกัดกรม สอบสวนคดีพิเศษเพื่อทราบ และแจ้งหน่วยงานที่รับผิดชอบ แผนงาน/โครงการ ตามแผนปฏิบัติงานตามแผนกลยุทธ์การ บริหารทรัพยากรบุคคลกรมสอบสวนคดีพิเศษ พ.ศ. ๒๕๖๖ – ๒๕๗๐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ถือปฏิบัติและ ติดตามให้รายงานผลการดำเนินการตามที่กำหนด</p> <p>๓. ติดตาม และรวบรวมผลการดำเนินการตามแผนฯ รอบ ๖ เดือน เพื่อจัดทำรายงานผลการดำเนินการตามแผนฯ รอบ ๖ เดือน</p> <p>๔. จัดทำรายงานผลการดำเนินการตามแผนฯ รอบ ๖ เดือน และเสนอขอความเห็นชอบรายงานผลการดำเนินการตาม แผนฯ อธิบดีกรมสอบสวนคดีพิเศษ ต่อไป</p> <p>๕. ติดตาม และรวบรวมผลการดำเนินการตามแผนฯ รอบ ๑๒ เดือน เพื่อจัดทำรายงานผลการดำเนินการตามแผนฯ รอบ ๑๒ เดือน</p> <p>๖. จัดทำรายงานผลการดำเนินการตามแผนฯ รอบ ๑๒ เดือน และเสนอขอความเห็นชอบรายงานผลการดำเนินการ ตามแผนฯ ต่ออธิบดีกรมสอบสวนคดีพิเศษ ต่อไป</p>				↔										

แผนการบริหารจัดการความเสี่ยงของกรมสอบสวนคดีพิเศษ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘

(รายการกิจกรรม/โครงการ)

มาตรการที่ ๑ ประเด็นการดำเนินงาน

โครงการ/กิจกรรม : โครงการการจัดทำและขับเคลื่อนแผนปฏิบัติการป้องกันปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ และแผนปฏิบัติการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรม กรมสอบสวนคดีพิเศษ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘

วัตถุประสงค์ : เพื่อขับเคลื่อนแผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบและแผนส่งเสริมคุณธรรม กรมสอบสวนคดีพิเศษ พ.ศ. ๒๕๖๘ ให้เกิดผลในทางปฏิบัติ บรรลุเป้าหมายและเกิดผลสัมฤทธิ์

ตัวชี้วัด : ร้อยละความสำเร็จของการดำเนินกิจกรรมตามแผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ และแผนปฏิบัติการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรม กรมสอบสวนคดีพิเศษ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘

ค่าเป้าหมาย : ระดับ ๕

หน่วยงานผู้รับผิดชอบ : กลุ่มบริหารทรัพยากรบุคคล

เป้าประสงค์ การบริหารความเสี่ยง	กิจกรรม/ขั้นตอนการดำเนินงานและผลผลิตที่จะได้รับ	กรอบระยะเวลาปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘											หมายเหตุ		
		ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.		ก.ย.	
บริหารทรัพยากรบุคคล มีอาชีพ ๑. พัฒนาการบริหาร ทรัพยากรบุคคลให้เป็น ระบบมีมาตรฐาน	กิจกรรม/ขั้นตอนการดำเนินงาน ๑. เสนออธิบดีกรมสอบสวนคดีพิเศษเห็นชอบแผนป้องกัน และปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบและแผน ส่งเสริมคุณธรรม กรมสอบสวนคดีพิเศษ และประกาศใช้ แผนฯ ๒. ติดตามกิจกรรมตามแผนป้องกันและปราบปราม การทุจริตและประพฤติมิชอบและแผนส่งเสริมคุณธรรม กรมสอบสวนคดีพิเศษ ๓. รายงานผลการดำเนินงานตามแผนป้องกันและ ปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบและแผนส่งเสริม คุณธรรม กรมสอบสวนคดีพิเศษ ให้อธิบดีกรมสอบสวนคดี พิเศษ														

เป้าประสงค์ การบริหารความเสี่ยง	กิจกรรม/ขั้นตอนการดำเนินงานและผลผลิตที่จะได้รับ	กรอบระยะเวลาปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘											หมายเหตุ		
		ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.		ก.ย.	
	ผลผลิตที่จะได้รับ (Output) ร้อยละความสำเร็จของการดำเนินกิจกรรมตามแผนปฏิบัติการ ป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติชอบ และ แผนปฏิบัติการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรม กรมสอบสวนคดี พิเศษ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘														

เป้าประสงค์ การบริหารความเสี่ยง	กิจกรรม/ขั้นตอนการดำเนินงานและผลผลิตที่จะได้รับ	กรอบระยะเวลาปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘											หมายเหตุ		
		ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.		ก.ย.	
	<p>เชี่ยวชาญไปใช้ประโยชน์ในการปฏิบัติงานและถ่ายทอดองค์ความรู้ให้กับองค์กรได้</p> <p>๕. โครงการส่งบุคลากรเข้ารับการฝึกอบรมหลักสูตรความเชี่ยวชาญภายนอก กิจกรรม/ขั้นตอน ดำเนินการตามขั้นตอนของการส่งบุคลากรเข้ารับการฝึกอบรมหลักสูตรความเชี่ยวชาญภายนอก ผลผลิตที่จะได้รับ ผู้เข้ารับการอบรมผ่านการฝึกอบรมตามเกณฑ์ที่หลักสูตรกำหนด สามารถนำความรู้ทักษะและความเชี่ยวชาญไปใช้ประโยชน์ในการปฏิบัติงานและถ่ายทอดองค์ความรู้ให้กับองค์กรได้</p> <p>๖. โครงการพัฒนาระบบการเรียนรู้และพัฒนาบุคลากรกรมสอบสวนคดีพิเศษ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ กิจกรรม/ขั้นตอน</p> <p>๑) ขออนุมัติโครงการฯ / แต่งตั้งคณะทำงานฯ และประชุมคณะทำงานฯ</p> <p>๒) ดำเนินกิจกรรมตามโครงการพัฒนาระบบการเรียนรู้และพัฒนาบุคลากรกรมสอบสวนคดีพิเศษ</p> <p>๓) สัมมนาสรุปผลการจัดกิจกรรมตามโครงการพัฒนาระบบการเรียนรู้และพัฒนาบุคลากรกรมสอบสวนคดีพิเศษ</p> <p>๔) จัดทำรายงานสรุปผลการดำเนินโครงการ</p>														

เป้าประสงค์ การบริหารความเสี่ยง	กิจกรรม/ขั้นตอนการดำเนินงานและผลผลิตที่จะได้รับ	กรอบระยะเวลาปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘											หมายเหตุ		
		ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.		ก.ย.	
	<ul style="list-style-type: none"> - ติดตามผลการพัฒนาตามแผนพัฒนาทักษะด้านดิจิทัลของข้าราชการและบุคลากร กรมสอบสวนคดีพิเศษ (ระดับบุคคล) - จัดทำรายงานสรุปผลการดำเนินโครงการ 														

แผนการบริหารจัดการความเสี่ยงของกรมสอบสวนคดีพิเศษ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘

(รายกิจกรรม/โครงการ)

มาตรการที่ ๓ ประเด็นเทคโนโลยี

โครงการ/กิจกรรม : โครงการ “ทบทวนประมวลแนวทางปฏิบัติด้านการรักษาความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์ของกรมสอบสวนคดีพิเศษ”

วัตถุประสงค์ : ๑. เพื่อใช้เป็นแนวทางในการปฏิบัติในการตรวจสอบความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์ของกรมสอบสวนคดีพิเศษ

๒. เพื่อใช้เป็นแนวทางในการดำเนินการประเมินความเสี่ยงด้านความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์ของกรมสอบสวนคดีพิเศษ

๓. เพื่อใช้เป็นแผนในการรับมือเหตุภัยคุกคามทางไซเบอร์ที่อาจเกิดขึ้นในกรมสอบสวนคดีพิเศษ

ตัวชี้วัด : ร้อยละความสำเร็จในการทบทวนประมวลแนวทางปฏิบัติด้านการรักษาความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์ของกรมสอบสวนคดีพิเศษ

ค่าเป้าหมาย : กรมสอบสวนคดีพิเศษมีประมวลแนวทางปฏิบัติด้านการรักษาความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์ของกรมสอบสวนคดีพิเศษที่สอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน

หน่วยงานผู้รับผิดชอบ : กองเทคโนโลยีและศูนย์ข้อมูลการตรวจสอบ กรมสอบสวนคดีพิเศษ

เป้าประสงค์ การบริหารความเสี่ยง	กิจกรรม/ขั้นตอนการดำเนินงานและผลผลิตที่จะได้รับ	กรอบระยะเวลาปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘											หมายเหตุ					
		ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.		ก.ย.				
การเตรียมพร้อมรับมือ ความเปลี่ยนแปลงจาก เทคโนโลยี ๑.ป้องกัน คุ้มครองความ ปลอดภัยของข้อมูลสำคัญที่ จัดเก็บจากภัยคุกคามทุก รูปแบบ ๒.ป้องกัน ปราบปราม ภัย คุกคามรูปแบบใหม่และ อาชญากรรมอุบัติใหม่ที่มา จากเทคโนโลยี	๑. ศึกษา วิเคราะห์ กฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ และ อื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้เป็นไปตามมาตรา ๔๔ แห่ง พระราชบัญญัติการรักษาความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์ พ.ศ. ๒๕๖๒ ๒. ทบทวนประมวลแนวทางปฏิบัติด้านการรักษาความ มั่นคงปลอดภัยไซเบอร์ของกรมสอบสวนคดีพิเศษ ประกอบด้วย ๒.๑ แนวทางปฏิบัติการตรวจสอบด้านความมั่นคง ปลอดภัยไซเบอร์ ๒.๒ แนวทางปฏิบัติการประเมินความเสี่ยงด้านการ รักษาความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์ ๒.๓ แผนการรับมือภัยคุกคามทางไซเบอร์ ๓. ขออนุมัติประกาศใช้ประมวลแนวทางปฏิบัติด้านการ รักษาความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์ของกรมสอบสวน คดีพิเศษ	←		→														

แผนการบริหารจัดการความเสี่ยงของกรมสอบสวนคดีพิเศษ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘

(รายกิจกรรม/โครงการ)

มาตรการที่ ๓ ประเด็นเทคโนโลยี

โครงการ/กิจกรรม : โครงการพัฒนาระบบจัดเก็บข้อมูลทางอิเล็กทรอนิกส์แบบรวมศูนย์

วัตถุประสงค์ :

๑. เพื่อรวบรวมและจัดการข้อมูลทางอิเล็กทรอนิกส์ (Log) จากแหล่งต่างๆ ในองค์กร เช่น เครื่องคอมพิวเตอร์แม่ข่าย, อุปกรณ์เครือข่าย และอุปกรณ์รักษาความปลอดภัย
๒. เพื่อให้ผู้ดูแลระบบสามารถตรวจสอบและวิเคราะห์ข้อมูลทางอิเล็กทรอนิกส์ (Log) ได้อย่างรวดเร็ว ลดเวลาในการตรวจสอบปัญหาในระบบเครือข่ายของกรมสอบสวนคดีพิเศษ
๓. เพื่อเฝ้าระวัง ป้องกัน ตรวจสอบ และตอบโต้ต่อภัยคุกคามที่อาจเกิดขึ้นกับระบบสารสนเทศของกรมฯ รวมถึงการจัดการช่องโหว่ ตรวจสอบ และประมวลผลหลังเกิดเหตุ เพื่อเป็นแนวทางสำหรับการป้องกันระบบสารสนเทศ

ตัวชี้วัด : ระดับความสำเร็จของการพัฒนาระบบจัดเก็บข้อมูลทาง อิเล็กทรอนิกส์แบบรวมศูนย์

คำเป้าหมาย : กรมสอบสวนคดีพิเศษมีระบบจัดเก็บข้อมูลทางอิเล็กทรอนิกส์แบบรวมศูนย์ (Centralized Log Management) ที่มีประสิทธิภาพ ทันสมัย สามารถรวบรวม จัดเก็บ และวิเคราะห์ข้อมูลทางอิเล็กทรอนิกส์ (Log) จากแหล่งต่างๆ ในองค์กรได้ในทีเดียว

หน่วยงานผู้รับผิดชอบ : กองเทคโนโลยีและศูนย์ข้อมูลการตรวจสอบ กรมสอบสวนคดีพิเศษ

เป้าประสงค์ การบริหารความเสี่ยง	กิจกรรม/ขั้นตอนการดำเนินงานและผลผลิตที่จะได้รับ	กรอบระยะเวลาปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘											หมายเหตุ			
		ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.		ก.ย.		
การเตรียมพร้อมรับมือ ความเปลี่ยนแปลงจาก เทคโนโลยี ๑.ป้องกัน คุ่มครองความ ปลอดภัยของข้อมูลสำคัญที่ จัดเก็บจากภัยคุกคามทุก รูปแบบ ๒.ป้องกัน ปรามปราม ภัย คุกคามรูปแบบใหม่และ อาชญากรรมอุบัติใหม่ที่มา จากเทคโนโลยี	๑.ศึกษาแนวทางการใช้โปรแกรม open source ในการพัฒนา จัดเก็บข้อมูล	←														
	๒.คัดเลือกและติดตั้งโปรแกรม open source ในการพัฒนา จัดเก็บข้อมูล				←											
	๓.ปรับปรุงการตั้งค่าของอุปกรณ์เครือข่ายระบบรักษา ความปลอดภัย							←								
	๔.ทดสอบการใช้งาน										←					

แผนการบริหารจัดการความเสี่ยงของกรมสอบสวนคดีพิเศษ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘

(รายการกิจกรรม/โครงการ)

มาตรการที่ ๓ ประเด็นเทคโนโลยี

โครงการ/กิจกรรม : งานทบทวนและจัดทำแผนปฏิบัติการดิจิทัลของกรมสอบสวนคดีพิเศษ ระยะ ๕ ปี

วัตถุประสงค์ : เพื่อจัดทำแผนงาน/โครงการ/กิจกรรมด้านเทคโนโลยีดิจิทัล ของกรมสอบสวนคดีพิเศษ สำหรับใช้ในการวางแผนงบประมาณ การจัดซื้อ/จัดหา/จัดจ้าง รวมถึงยกระดับมาตรฐานองค์กร และบุคลากร เพื่อเพิ่มศักยภาพการให้บริการด้วยเทคโนโลยีดิจิทัลได้อย่างเต็มประสิทธิภาพ

ตัวชี้วัด :

เชิงปริมาณ : ร้อยละความสำเร็จในการทบทวนแผนปฏิบัติการดิจิทัลของกรมสอบสวนคดีพิเศษ

เชิงคุณภาพ : ร้อยละความพึงพอใจของพนักงานสอบสวนคดีพิเศษและบุคลากรที่เกี่ยวข้องที่มีต่อแผนปฏิบัติการดิจิทัลของกรมสอบสวนคดีพิเศษ ระยะ ๕ ปี

ค่าเป้าหมาย : กรมสอบสวนคดีพิเศษมีแผนปฏิบัติการดิจิทัลที่สอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน

หน่วยงานผู้รับผิดชอบ : กองเทคโนโลยีและศูนย์ข้อมูลการตรวจสอบ กรมสอบสวนคดีพิเศษ

เป้าประสงค์ การบริหารความเสี่ยง	กิจกรรม/ขั้นตอนการดำเนินงานและผลผลิตที่จะได้รับ	กรอบระยะเวลาปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘											หมายเหตุ	
		ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.		ก.ย.
การเตรียมพร้อมรับมือ ความเปลี่ยนแปลงจาก เทคโนโลยี ๑.ป้องกัน คัดกรอง ความปลอดภัยของข้อมูล สำคัญที่จัดเก็บจากภัย คุกคามทุกรูปแบบ ๒.ป้องกัน ปรามปราม ภัยคุกคามรูปแบบใหม่ และอาชญากรรมอุบัติ ใหม่ที่มาจากเทคโนโลยี	๑. ศึกษาวิเคราะห์แผนปฏิบัติการดิจิทัลของกรม สอบสวนคดีพิเศษ ระยะ ๕ ปีที่ใช้อยู่ในปัจจุบัน	←	←	←										
	๒. ศึกษาวิเคราะห์แนวโน้มของเทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อนำ ข้อมูล มาใช้ในการปรับปรุงแผนปฏิบัติการดิจิทัลของ กรมสอบสวนคดีพิเศษ ระยะ ๕ ปี	←	←	←										
	๓. สำรวจ/วิเคราะห์ความต้องการของบุคลากรและ หน่วยงาน ที่เกี่ยวข้อง				←	←								
	๔. จัดการประชุมเพื่อทบทวนและจัดทำแผนปฏิบัติการ ดิจิทัล ของกรมสอบสวนคดีพิเศษ ระยะ ๕ ปี						←	←						
	๕. ขออนุมัติใช้แผนปฏิบัติการดิจิทัลของกรมสอบสวน คดีพิเศษ ระยะ ๕ ปีฉบับปรับปรุง								←	←				

แผนการบริหารจัดการความเสี่ยงของกรมสอบสวนคดีพิเศษ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘

(รายกิจกรรม/โครงการ)

ประเด็นความเสี่ยงที่ ๓ ประเด็นเทคโนโลยี

โครงการ/กิจกรรม : งานสร้างและพัฒนานวัตกรรมในหน่วยงาน

วัตถุประสงค์ : เพื่อสร้างและพัฒนานวัตกรรม รวมทั้งสนับสนุนให้บุคลากรกรมสอบสวนคดีพิเศษบูรณาการต่อยอดการนำนวัตกรรมไปใช้ในการปฏิบัติงาน สามารถตอบสนองความต้องการตามภารกิจของกรมสอบสวนคดีพิเศษได้อย่างเหมาะสมกับสถานการณ์ที่มีการเปลี่ยนแปลงในปัจจุบัน

ตัวชี้วัด : จำนวนนวัตกรรมที่ได้สร้างและพัฒนาโดยบุคลากรภายในหน่วยงานกรมสอบสวนคดีพิเศษและนำไปใช้ในการปฏิบัติงาน

ค่าเป้าหมาย : กรมสอบสวนคดีพิเศษ มีนวัตกรรมมาใช้พัฒนาการดำเนินงานของกรมสอบสวนคดีพิเศษที่มีประสิทธิภาพ และเกิดประสิทธิผลต่อการอำนวยความสะดวกให้กับประชาชนอย่างต่อเนื่อง อันส่งผลต่อประสิทธิภาพ ประสิทธิผล และความเชื่อมั่นต่อกรมสอบสวนคดีพิเศษ

หน่วยงานผู้รับผิดชอบ : กองพัฒนาและสนับสนุนคดีพิเศษ (ส่วนพัฒนาระบบงานสืบสวนสอบสวนคดีพิเศษ)

เป้าประสงค์ การบริหารความเสี่ยง	กิจกรรม/ขั้นตอนการดำเนินงานและผลผลิตที่จะได้รับ	กรอบระยะเวลาปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘											หมายเหตุ		
		ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.		ก.ย.	
การเตรียมพร้อมรับมือ ความเปลี่ยนแปลงจาก เทคโนโลยี ๒. ป้องกัน ปรามปราม ภัยคุกคามรูปแบบใหม่ และอาชญากรรมอุบัติใหม่ ที่มาจากเทคโนโลยี	๑. จัดทำแผนพัฒนานวัตกรรม ระยะ ๓ ปี และ แผนพัฒนานวัตกรรมประจำปี ๒. ติดตามการขับเคลื่อนแผนฯ ๓. จัดประชุม/กิจกรรม นำเสนอนวัตกรรมของ หน่วยงาน ผลผลิต จำนวนนวัตกรรมที่ได้สร้างและพัฒนาโดย บุคลากรภายในหน่วยงานกรมสอบสวนคดีพิเศษและ นำไปใช้ในการปฏิบัติงาน														

แผนการบริหารจัดการความเสี่ยงของกรมสอบสวนคดีพิเศษ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๘
(รายการกิจกรรม/โครงการ)
มาตรการ ป้จจัยภายนอก

โครงการ/กิจกรรม : โครงการพัฒนาระบบบริหารคดีพิเศษด้วยเทคโนโลยีสารสนเทศ (CIS)

วัตถุประสงค์ :

๑. เพื่อใช้เป็นระบบบริหารจัดการข้อมูลการจับกุม การนำเข้า-ออก ของกลาง
๒. เพื่อใช้เป็นระบบบริหารจัดการข้อมูลการจับกุมสำเนา สำนวน การสืบสวน สอบสวนคดีพิเศษ

ตัวชี้วัด :

- **เชิงปริมาณ :** ร้อยละความสำเร็จในการพัฒนาและปรับปรุงระบบบริหารคดีพิเศษด้วยเทคโนโลยีสารสนเทศ (CIS)
- **เชิงคุณภาพ :** ร้อยละความพึงพอใจของพนักงานสอบสวนคดีพิเศษและบุคลากรที่เกี่ยวข้องที่มีต่อระบบบริหารคดีพิเศษด้วยเทคโนโลยีสารสนเทศ (CIS)

ค่าเป้าหมาย : ร้อยละ ๘๐ - ๑๐๐

หน่วยงานผู้รับผิดชอบ : กองเทคโนโลยีและศูนย์ข้อมูลการตรวจสอบ

เป้าประสงค์ การจัดการผลกระทบ	กิจกรรม/ขั้นตอนการดำเนินงานและผลผลิตที่จะได้รับ	กรอบระยะเวลาปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘											หมายเหตุ					
		ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.		ก.ย.				
การเตรียมการรองรับ ความเปลี่ยนแปลงจาก ปัจจัยภายนอก	๑.ศึกษา วิเคราะห์ กฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ และ อื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง การจัดการของกลาง และการจับกุม สำเนา สำนวน	←																
๑.ป้องกัน ปรามปรามภัย คุกคามรูปแบบใหม่ และ อาชญากรรมอุบัติใหม่	๒.วิเคราะห์ ออกแบบ การออกแบบรายงาน (Output Design) การออกแบบจอภาพ (Input Design) ที่สอดรับการการปฏิบัติงานจริง และเป็นไปตามระเบียบ							←	→									
๒.สร้างความเชื่อมั่นของ ประชาชนต่อกระบวนการ ยุติธรรม	๓.พัฒนาระบบงานตามที่ได้ทำการวิเคราะห์และ ออกแบบ ๔.ทดสอบการใช้งาน โดยผู้ปฏิบัติงาน ตรวจสอบระบบ ให้สามารถสอดคล้องกับการปฏิบัติงานจริง																←	→

แผนการบริหารจัดการความเสี่ยงของกรมสอบสวนคดีพิเศษ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘
(รายการกิจกรรม/โครงการ)
มาตรการ ป้จจัยภายนอก

โครงการ/กิจกรรม : งานปราบปรามอาชญากรรมพิเศษ (Flagship) (การแก้ไขปัญหาแชร์ลูกโซ่ หลอกหลวงลงทุน)

วัตถุประสงค์ : เพื่อแก้ไขปัญหาแชร์ลูกโซ่ หลอกหลวงลงทุน

ตัวชี้วัด : ระดับความสำเร็จของการดำเนินงานปราบปรามอาชญากรรมพิเศษ (Flagship) : การแก้ไขปัญหาแชร์ลูกโซ่ หลอกหลวงลงทุน

ค่าเป้าหมาย : ระดับ ๕ (ภารกิจที่ได้รับมอบหมายดำเนินการได้แล้วเสร็จตามกรอบนโยบาย/ข้อสั่งการหรือแผนการดำเนินการ)

หน่วยงานผู้รับผิดชอบ : กองคดีธุรกิจการเงินนอกระบบ

เป้าประสงค์ การบริหารความเสี่ยง	กิจกรรม/ขั้นตอนการดำเนินงานและผลผลิตที่จะได้รับ	กรอบระยะเวลาปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘											หมายเหตุ	
		ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.		ก.ย.
การเตรียมการรองรับความเปลี่ยนแปลงจากปัจจัยภายนอก ๑) ป้องกัน ปราบปรามภัยคุกคามรูปแบบใหม่ และอาชญากรรมอุบัติใหม่ ๒) สร้างความเชื่อมั่นของประชาชนต่อกระบวนการยุติธรรม	กิจกรรม/ขั้นตอน ๑. แต่งตั้งคณะทำงาน ๒. ถอดบทเรียนคดีเกี่ยวกับคดีแชร์ลูกโซ่ที่มีความสำคัญและมีผลกระทบต่อประชาชนเป็นวงกว้าง เช่น The Icon WCF Forex-3D เป็นต้น เพื่อศึกษา รูปแบบพฤติกรรมหลอกหลวงลงทุน พร้อมทั้งหาแนวทางป้องกัน ๓. จัดทำสื่อประชาสัมพันธ์การให้ความรู้ในการป้องกันการตกเป็นเหยื่อของแชร์ลูกโซ่ ๔. เสนอ อสพ. เพื่อพิจารณา ๕. เผยแพร่ประชาสัมพันธ์ตามช่องทางต่าง ๆ ไม่น้อยกว่า ๕ ช่องทาง ผลผลิตที่ได้รับ สื่อประชาสัมพันธ์การให้ความรู้ในการป้องกันการตกเป็นเหยื่อของแชร์ลูกโซ่													

แผนการบริหารจัดการความเสี่ยงของกรมสอบสวนคดีพิเศษ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘
(รายการกิจกรรม/โครงการ)
มาตรการ ปักจี้ภายนอก

โครงการ/กิจกรรม : โครงการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงินทางอาญาที่มีลักษณะเป็นคดีพิเศษ

วัตถุประสงค์ : การสืบสวนสอบสวนและดำเนินคดีอาญาการฟอกเงินทางอาญาดำเนินการแล้วเสร็จตามมาตรฐานที่กำหนด

ตัวชี้วัด : ความสำเร็จในการดำเนินการในเรื่องสืบสวน/คดีพิเศษ จำนวนไม่น้อยกว่า ๕ เรื่องต่อปี

ค่าเป้าหมาย : ร้อยละ ๑๐๐

หน่วยงานผู้รับผิดชอบ : กองคดีการฟอกเงินทางอาญา

เป้าประสงค์ การลดความเสี่ยง	กิจกรรม/ขั้นตอนการดำเนินงานและผลผลิตที่จะได้รับ	กรอบระยะเวลาปี งบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘										หมายเหตุ		
		จ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.			
การเตรียมการรองรับ ความเปลี่ยนแปลงจาก ปักจี้ภายนอก ๑. ป้องกัน ปราบปราม ภัยคุกคามรูปแบบใหม่ ๒. สร้างความเชื่อมั่นของ ประชาชนต่อกระบวนการ ยุติธรรม	กิจกรรม/ขั้นตอน : การดำเนินการป้องกัน และปราบปราม การสืบสวนสอบสวน เกี่ยวกับการฟอกเงิน ๑. สืบสวนสอบสวนรวบรวมพยานหลักฐาน ๒. การสรุปสำนวนการสอบสวนและมีความเห็นทางคดี ผลผลิตที่จะได้รับ : จำนวนเรื่องสืบสวน/คดีพิเศษ ที่สำเร็จตามเป้าหมาย	←												

แผนการบริหารจัดการความเสี่ยงของกรมสอบสวนคดีพิเศษ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗
(รายการกิจกรรม/โครงการ)
มาตรการ ปักจี้ภายนอก

โครงการ/กิจกรรม : ศูนย์ข้อมูลความมั่นคงจังหวัดชายแดนภาคใต้

วัตถุประสงค์ : รองรับการขับเคลื่อนงานตามแผนปฏิบัติการด้านการบริหารและการพัฒนาจังหวัดชายแดนภาคใต้ พ.ศ. ๒๕๖๗ – ๒๕๖๘

ตัวชี้วัด : ๑. มีฐานข้อมูลข่าวกรองด้านความมั่นคง ด้านภัยความมั่นคงอื่น และอาชญากรรมพิเศษอื่นๆ ไม่น้อยกว่า ๓๕๐ เรื่อง

๒. ความสำเร็จของการบูรณาการข่าวกรองกับภาคีเครือข่าย บังคับใช้กฎหมาย อำนาจความยุติธรรมและการข่าวไม่น้อยกว่าร้อยละ ๘๐

ค่าเป้าหมาย : ความสำเร็จของการรวบรวมข้อมูล ร้อยละ ๑๐๐

หน่วยงานผู้รับผิดชอบ : ส่วนกลั่นกรองคดีและการข่าวคดีพิเศษภาค กองปฏิบัติการคดีพิเศษภาค

เป้าประสงค์ การลดความเสี่ยง	กิจกรรม/ขั้นตอนการดำเนินงานและผลผลิตที่จะได้รับ	กรอบระยะเวลาปี งบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘										หมายเหตุ	
		จ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.		
การเตรียมการรองรับ ความเปลี่ยนแปลงจาก ปักจี้ภายนอก ๑. ป้องกัน ปรามปราม ภัยคุกคามรูปแบบใหม่ ๒. สร้างความเชื่อมั่นของ ประชาชนต่อกระบวนการ ยุติธรรม	๑. กิจกรรมขั้นตอน การพัฒนาระบบข่าวกรอง ๑. การดำเนินการกิจกรรมรวบรวมข้อมูลหรือข่าวกรองด้านความมั่นคง ภัย ความมั่นคงอื่น รวมไปถึงอาชญากรรมพิเศษอื่น ๆ ในทุกมิติ โดยเจ้าหน้าที่ ปฏิบัติการข่าว จำนวน ๑๒ ราย ๒. จัดตั้งแหล่งข่าวในทุก ๆ มิติ ได้แก่ ๒.๑ แหล่งข่าวบุคคล (Human Intelligence), แหล่งข่าวบุคคลทาง สัญญาณ (Signal Intelligence) และแหล่งข่าวเปิด (Open source Intelligence) ด้านความมั่นคง ภัยความมั่นคงอื่น รวมไปถึงอาชญากรรมพิเศษอื่น ๆ ๒.๒ ข้อมูลจากการสืบสวนสอบสวนด้านความมั่นคง และภัย ความมั่นคงอื่น ๆ ที่เสร็จสิ้นแล้ว ๒.๓ การบูรณาการฐานข้อมูลร่วมกับสถาบันนิติวิทยาศาสตร์ และ หน่วยงานความมั่นคงอื่น ๆ ๒.๔ การปฏิบัติการรวบรวมข้อมูลโดยเจ้าหน้าที่ปฏิบัติการข่าว	←											

เป้าประสงค์ การลดความเสี่ยง	กิจกรรม/ขั้นตอนการดำเนินงานและผลผลิตที่จะได้รับ	กรอบระยะเวลาปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘										หมายเหตุ
		ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	
	<p>๓. การดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากข้อมูลการข่าวในทุก ๆ มิติ</p> <p>๔. จัดเก็บข้อมูลลงในฐานข้อมูลความมั่นคงจังหวัดชายแดนภาคใต้</p> <p>๕. การรายงานผลการปฏิบัติ</p> <p>๖. การบูรณาการฐานข้อมูล</p> <p>ผลผลิตที่จะได้รับ</p> <p>๑. มีเจ้าหน้าที่รับผิดชอบภารกิจด้านการข่าวในทุก ๆ มิติทั้งด้านความมั่นคง ด้านภัยความมั่นคงอื่นและอาชญากรรมพิเศษอื่นๆ และรับผิดชอบการบริหารจัดการระบบฐานข้อมูลของศูนย์ข้อมูลความมั่นคงจังหวัดชายแดนภาคใต้</p> <p>๒. งานการข่าวในทุก ๆ มิติ ทั้งด้านความมั่นคง ภัยความมั่นคงอื่น รวมไปถึงอาชญากรรมพิเศษอื่น ๆ ได้รับการรวบรวมเพื่อนำมาวิเคราะห์และจัดเก็บลงในฐานข้อมูลของศูนย์ข้อมูลความมั่นคงจังหวัดชายแดนภาคใต้</p> <p>๓. มีข้อมูลที่ผ่านการวิเคราะห์จนสามารถออกเป็นชุดข้อมูล เพื่อใช้กำหนดเป้าหมายในการดำเนินการส่งผลให้มีฐานข้อมูลที่มีประสิทธิภาพและเป็นธรรม เพื่อบูรณาการฐานข้อมูลและสนับสนุนการบังคับใช้กฎหมายหรือมาตรการอื่น ๆ</p> <p>๔. ฐานข้อมูลในรูปแบบต่างๆเช่น Excel Access และGIS</p> <p>๕. การรายงานผลการดำเนินงาน</p> <p>๕.๑ มีการรายงานข้อมูลข่าวกรองด้านความมั่นคงด้านภัยความมั่นคงอื่น และอาชญากรรมพิเศษอื่นๆ ไม่น้อยกว่า ๓๕๐ เรื่อง</p> <p>๕.๒ ผังความเชื่อมโยงในรูปแบบ 1๒</p> <p>๕.๓ หัวข้อข่าวสารสำคัญ</p> <p>๖. มีการบูรณาการฐานข้อมูลเพื่อสนับสนุนกลไกการสร้าง ความสงบในพื้นที่ (บูรณาการภาคีพื้นที่) การบังคับใช้กฎหมายหรือมาตรการอื่นๆที่เกี่ยวข้อง</p>											

เป้าประสงค์ การลดความเสี่ยง	กิจกรรม/ขั้นตอนการดำเนินงานและผลผลิตที่จะได้รับ	กรอบระยะเวลาปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘										หมายเหตุ
		ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	
	<p>๒. กิจกรรมขั้นตอน</p> <p>ดำเนินการสร้างและพัฒนาฐานข้อมูลทั้งด้านความมั่นคง ภัยความมั่นคงอื่น รวมไปถึงอาชญากรรมพิเศษอื่น ๆ ได้แก่ โครงสร้างองค์กร ลับของกลุ่มผู้ก่อเหตุรุนแรง และโครงสร้างของกลุ่มภัยความมั่นคงอื่น ๆ ในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้และพื้นที่อื่นที่เกี่ยวข้องทั้งในและนอกประเทศที่ส่งผลกระทบต่อปัญหาความไม่สงบในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ เพื่อนำมาวิเคราะห์ข้อมูล จนสามารถนำไปสู่การกำหนดเป้าหมายในการดำเนินการ เพื่อให้สามารถนำไปใช้ได้อย่างมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น ทั้งในเชิงปริมาณ และเชิงคุณภาพ เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ตามแผนงานบูรณาการฯ</p> <p>ผลผลิตที่จะได้รับ</p> <p>๑. มีหน่วยงานหลักของกรมสอบสวนคดีพิเศษ เพื่อรับผิดชอบการดำเนินการฐานข้อมูล ด้านความมั่นคง ด้านภัยความมั่นคงอื่น และอาชญากรรมพิเศษอื่น ๆ ในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ และพื้นที่ที่เกี่ยวข้อง</p> <p>๒. มีเจ้าหน้าที่รับผิดชอบภารกิจด้านการข่าวในทุก ๆ มิติทั้งด้านความมั่นคง ด้านภัยความมั่นคงอื่นและอาชญากรรมพิเศษอื่น ๆ และรับผิดชอบการบริหารจัดการระบบฐานข้อมูลของศูนย์ข้อมูลความมั่นคงฯ</p> <p>๓. มีฐานข้อมูลความมั่นคงหลักของกรมสอบสวนคดีพิเศษในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ ทั้งด้านความมั่นคง ด้านภัยความมั่นคงอื่นและอาชญากรรมพิเศษอื่น ๆ ที่ผ่านการวิเคราะห์จนสามารถออกเป็นชุดข้อมูลที่มีประสิทธิภาพ เพื่อใช้กำหนดเป้าหมายในการดำเนินการ และสนับสนุนการบังคับใช้กฎหมายหรือมาตรการอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง</p> <p>๔. มีระบบวิเคราะห์ฐานข้อมูลที่มีประสิทธิภาพเป้าหมายให้ได้ผลลัพธ์จนสามารถออกเป็นชุดข้อมูลทางสถิติเพื่อให้สามารถนำไปสู่การชี้เป้าหรือกำหนดพื้นที่เสี่ยง เป้าหมายในการดำเนินการพื้นที่ที่ต้องเร่งเข้าไปพัฒนา เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการป้องกันและแก้ไขปัญหามีผลกระทบต่อความมั่นคง และอำนวยความสะดวกในพื้นที</p>	←									→	

แผนการบริหารจัดการความเสี่ยงของกรมสอบสวนคดีพิเศษ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘
(รายการกิจกรรม/โครงการ)
มาตรการ ป้จจัยภายนอก

โครงการ/กิจกรรม : โครงการบูรณาการความร่วมมือเครือข่ายด้านการป้องกันการเกิดอาชญากรรมคดีพิเศษ

วัตถุประสงค์ : เพื่อบูรณาการการทำงานร่วมกับเครือข่ายทุกภาคส่วนในด้านการป้องกันการเกิดอาชญากรรมคดีพิเศษ

ตัวชี้วัด : ร้อยละความพึงพอใจของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกรมสอบสวนคดีพิเศษ

ค่าเป้าหมาย : ผู้เข้าร่วมกิจกรรมมีความพึงพอใจและมีความเชื่อมั่นต่อกรมสอบสวนคดีพิเศษและกระบวนการยุติธรรม

หน่วยงานผู้รับผิดชอบ : กองนโยบายและยุทธศาสตร์ ส่วนเครือข่ายการป้องกันการเกิดอาชญากรรมคดีพิเศษ

เป้าประสงค์ การบริหารความเสี่ยง	กิจกรรม/ขั้นตอนการดำเนินงานและผลผลิตที่จะได้รับ	กรอบระยะเวลาปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘											หมายเหตุ	
		ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.		ก.ย.
การเตรียมการรองรับ ความเปลี่ยนแปลงจาก ปัจจัยภายนอก ๑. ป้องกัน ปรามปราบ ภัยคุกคามรูปแบบใหม่ ๒. สร้างความเชื่อมั่นของ ประชาชนต่อกระบวนการ ยุติธรรม	กิจกรรมที่ ๑ เลือกลือขยายผลชุมชนเครือข่ายประเทศไทย (เปิดศูนย์รับข้อมูลข่าวสารและเผยแพร่เครือข่ายอาชญากรรมคดีพิเศษ (DSI STATION) และศูนย์เรียนรู้และเฝ้าระวังอาชญากรรมในพื้นที่) มีขั้นตอนการดำเนินงาน ดังนี้ ๑) จัดตั้งศูนย์รับข้อมูลข่าวสารและเผยแพร่เครือข่ายอาชญากรรมคดีพิเศษ และศูนย์เรียนรู้และเฝ้าระวังอาชญากรรมในพื้นที่เป้าหมายทั้งในประเทศและต่างประเทศ เพื่อส่งเสริมและสนับสนุนการทำงานด้านการป้องกันอาชญากรรมคดีพิเศษ ๒) นำผลผลิต (คำร้องเรียน/ข้อคิดเห็น) มาดำเนินการให้เกิดผลสัมฤทธิ์และสรุปทเรียน แลกเปลี่ยนความคิดเห็นการดำเนินงาน สภาพปัญหาของศูนย์รับข้อมูลและเผยแพร่เครือข่ายอาชญากรรมคดีพิเศษ และศูนย์เรียนรู้และเฝ้าระวังอาชญากรรมในพื้นที่							←→						

เป้าประสงค์ การบริหารความเสี่ยง	กิจกรรม/ขั้นตอนการดำเนินงานและผลผลิตที่จะได้รับ	กรอบระยะเวลาปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘											หมายเหตุ	
		ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.		ก.ย.
	<p><u>ผลผลิตที่จะได้รับ</u></p> <p>๑) กรมสอบสวนคดีพิเศษมีการบูรณาการความร่วมมือกับเครือข่ายภาคประชาชนทั้งในประเทศและต่างประเทศเพิ่มมากขึ้น</p> <p>๒) กรมสอบสวนคดีพิเศษสามารถนำรายงานข้อมูลข่าวสารการเฝ้าระวังที่ได้จากเครือข่ายภาคประชาชน มาวิเคราะห์หาพื้นที่เสี่ยงเพื่อดำเนินการป้องกันปัญหาการกระทำผิดที่เป็นคดีพิเศษ</p> <p>๓) สมาชิกเครือข่ายภาคประชาชนมีศักยภาพในการป้องกันอาชญากรรมคดีพิเศษ และมีความเชื่อมั่นต่อกรมสอบสวนคดีพิเศษ</p> <p>กิจกรรมที่ ๒ การจัดการกระบวนการรวบรวมความสัมพันธ์เครือข่ายดีเอสไอ มีขั้นตอนการดำเนินงาน ดังนี้</p> <p>๑) สร้างกิจกรรมเสริมสร้างความสัมพันธ์ระหว่างกรมสอบสวนคดีพิเศษกับสมาชิกเครือข่ายทั้งในประเทศและต่างประเทศ สร้างความสัมพันธ์เชิงลึก รักษาเครือข่ายเดิมให้เกิดความยั่งยืนและคงอยู่ ตลอดจนสามารถขยายฐานเครือข่ายให้เพิ่มขึ้น</p> <p><u>ผลผลิตที่จะได้รับ</u></p> <p>๑) กรมสอบสวนคดีพิเศษมีการบูรณาการการดำเนินงานร่วมกับเครือข่ายทุกภาคส่วนอย่างเป็นระบบ</p>													

เป้าประสงค์ การบริหารความเสี่ยง	กิจกรรม/ขั้นตอนการดำเนินงานและผลผลิตที่จะได้รับ	กรอบระยะเวลาปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘											หมายเหตุ	
		ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.		ก.ย.
	<p>๒) สมาชิกเครือข่ายภาคประชาชนมีศักยภาพในการป้องกันอาชญากรรมคดีพิเศษ และมีความเชื่อมั่นต่อกรมสอบสวนคดีพิเศษ</p> <p>กิจกรรมที่ ๓ กิจกรรมป้องกันอาชญากรรมการค้ามนุษย์ด้านแรงงาน “I’ll Follow You” มีขั้นตอนการดำเนินงาน ดังนี้ การเผยแพร่แอปพลิเคชัน “Mast Human Intelligence” ให้กับแรงงานก่อนเดินทางไปทำงานต่างประเทศ โดยบูรณาการร่วมกับศูนย์อบรมแรงงานก่อนไปทำงานต่างประเทศ กองบริหารแรงงานไทยในต่างประเทศ กรมการจัดหางาน แรงงานจังหวัด กระทรวงแรงงาน และศูนย์รับข้อมูลข่าวสารและเผยแพร่เครือข่ายอาชญากรรมคดีพิเศษ (DSI STATION) ทั้งในและต่างประเทศ ซึ่งเป็นแอปพลิเคชันที่ให้ความรู้ด้านกฎหมาย สิทธิแรงงาน สามารถทำการระบุพิกัดการทำงานแบบเวลาจริงขณะทำงานในพื้นที่ที่ห่างไกลที่ไม่มีสัญญาณโทรศัพท์หรืออินเทอร์เน็ต มีการแจ้งเตือนอัตโนมัติ หากไม่ติดต่อกลับมาภายในระยะเวลาที่กำหนด เป็นช่องทางสื่อสารระหว่างแรงงานด้วยกัน และใช้สำหรับการแจ้งเหตุร้ายแบบเร่งด่วน เพื่อขอความช่วยเหลือจากหน่วยงานของรัฐ</p> <p><u>ผลผลิตที่จะได้รับ</u></p> <p>ผู้เข้าร่วมโครงการฯ มีศักยภาพในการป้องกันปัญหาอาชญากรรมด้านการค้ามนุษย์ รู้เท่าทันการกระทำของผู้ค้ามนุษย์ที่อาจเกิดขึ้น สามารถนำองค์ความรู้ที่ได้รับไป</p>													

เป้าประสงค์ การบริหารความเสี่ยง	กิจกรรม/ขั้นตอนการดำเนินงานและผลผลิตที่จะได้รับ	กรอบระยะเวลาปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘											หมายเหตุ	
		ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.		ก.ย.
	<p>ใช้ให้เกิดประโยชน์อย่างสูงสุด มีช่องทางในการติดต่อสื่อสารกับกรมสอบสวนคดีพิเศษ</p> <p>กิจกรรมที่ ๔ “Smiling Eyes, Smiling Heart DSI Network” มีขั้นตอนการดำเนินงาน ดังนี้ลงพื้นที่เป้าหมายเพื่อให้เกิดการประสานงานในพื้นที่เชิงลึก และเผยแพร่ชุดการเรียนรู้ จำนวน ๔ แบบ ประกอบด้วย ชุดเรียนรู้วงจรขับเคลื่อนงานเครือข่าย ส่วนเครือข่ายการป้องกันการเกิดอาชญากรรมคดีพิเศษ ชุดเรียนรู้ประเภทของคดีพิเศษ ชุดเรียนรู้ส่วนเครือข่ายการป้องกันการเกิดอาชญากรรมคดีพิเศษ และชุดเรียนรู้ประชาชนสามารถร่วมเขียนแบบเฝ้าระวังพื้นที่ การปฏิบัติงานของกรมสอบสวนคดีพิเศษ และหน่วยงานบูรณาการเพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกันในพื้นที่</p> <p>ผลผลิตที่จะได้รับ</p> <p>๑) กรมสอบสวนคดีพิเศษสามารถขยายฐานข้อมูลสมาชิกเครือข่ายดีเอสไอและรักษาเครือข่ายสร้างความสัมพันธ์ต่อเนื่องให้เกิดผลประโยชน์ร่วมกันอย่างยั่งยืน เพิ่มช่องทางการติดต่อระหว่างเครือข่ายกับกรมสอบสวนคดีพิเศษ สร้างความเชื่อมั่นต่อเครือข่ายทุกภาคส่วน</p>													

เป้าประสงค์ การบริหารความเสี่ยง	กิจกรรม/ขั้นตอนการดำเนินงานและผลผลิตที่จะได้รับ	กรอบระยะเวลาปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘											หมายเหตุ	
		ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.		ก.ย.
	<p>๒) ผู้เข้าร่วมโครงการฯ มีองค์ความรู้ เข้าใจภารกิจกรม สอบสวนคดีพิเศษ สร้างการรับรู้ เข้าใจในกลไก แนวคิด เครื่องมือ และนวัตกรรมที่เอื้อต่อการป้องกัน อาชญากรรมคดีพิเศษ ตลอดจนตระหนักถึงภัย อาชญากรรมคดีพิเศษ</p> <p>กิจกรรมที่ ๕ สร้างการรับรู้เพื่อป้องกันอาชญากรรม ดำเนินการผลิตคู่มือแนวทางการดำเนินงานศูนย์รับ ข้อมูลข่าวสารและเผยแพร่เครือข่ายอาชญากรรมคดี พิเศษ (DSI STATION) จำนวน ๑,๕๐๐ เล่ม ผลิตคู่มือ การป้องกันอาชญากรรมคดีพิเศษ จำนวน ๑,๕๐๐ เล่ม และผลิตสื่อสารสนเทศให้ความรู้ในการป้องกัน อาชญากรรมให้กับสมาชิกเครือข่ายและประชาชน ทั่วไป เพื่อสร้างการรับรู้ข้อมูลด้านการป้องกัน อาชญากรรมคดีพิเศษ ให้แก่สมาชิกเครือข่ายกรม สอบสวนคดีพิเศษทั่วประเทศ</p> <p><u>ผลผลิตที่จะได้รับ</u> ๑) คู่มือการป้องกันอาชญากรรมคดีพิเศษ จำนวน ๑,๕๐๐ เล่ม และคู่มือแนวทางการปฏิบัติงานของศูนย์ฯ (DSI STATION) จำนวน ๑,๕๐๐ เล่ม</p>													

เป้าประสงค์ การบริหารความเสี่ยง	กิจกรรม/ขั้นตอนการดำเนินงานและผลผลิตที่จะได้รับ	กรอบระยะเวลาปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘											หมายเหตุ	
		ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.		ก.ย.
	<p>๒) ประชาชนรับรู้ เข้าใจ ภารกิจการสอบสวนคดีพิเศษ ตระหนักรู้ถึงภัยอาชญากรรมพิเศษ สามารถเข้าถึง กระบวนการยุติธรรมได้สะดวกและรวดเร็ว ลดภาระ ค่าใช้จ่ายในการติดต่อราชการ</p> <p>กิจกรรมที่ ๖ การพัฒนาศักยภาพสมาชิกเครือข่าย ด้านการป้องกันการเกิดอาชญากรรมคดีพิเศษ ผลผลิตที่จะได้รับ</p> <p>๑) สมาชิกเครือข่ายของกรมสอบสวนคดีพิเศษมีทักษะ และองค์ความรู้ในเรื่องของรูปแบบอาชญากรรมคดีพิเศษ การวิเคราะห์รูปแบบอาชญากรรม การข่าว และลักษณะ ของการข่าว ตลอดจนการสังเกตจดจำรูปพรรณสัณฐาน ของคนร้ายและการเก็บรวบรวมพยานหลักฐานใน เบื้องต้น การเขียนคำร้องเรียนร้องทุกข์</p> <p>๒) สมาชิกเครือข่ายแลกเปลี่ยนความคิดเห็นด้านการ ป้องกันอาชญากรรมคดีพิเศษในพื้นที่ เพื่อให้เครือข่ายมี องค์ความรู้ มีภูมิคุ้มกันเมื่อเกิดปัญหาต่างๆ สามารถ จัดการปัญหาเองได้ในเบื้องต้น เน้นการสร้างชุมชนให้ เข้มแข็ง วางแผนป้องกัน และแก้ไขปัญหาอาชญากรรม ร่วมกันกับกรมสอบสวนคดีพิเศษ มีเป้าหมายที่ ประชาชน/ชุมชนมีความเข้มแข็ง ปกป้องตนเองให้ ปลอดภัยจากอาชญากรรมและสามารถดูแลรักษา ผลประโยชน์ของตนเองและส่วนรวมมีรูปแบบร่วมกัน</p>													

เป้าประสงค์ การบริหารความเสี่ยง	กิจกรรม/ขั้นตอนการดำเนินงานและผลผลิตที่จะได้รับ	กรอบระยะเวลาปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘											หมายเหตุ	
		ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.		ก.ย.
	<p>เพื่อใช้ในการป้องกันการเกิดอาชญากรรมคดีพิเศษและสามารถป้องกันตนเองมิให้ตกเป็นเหยื่ออาชญากรรม</p> <p>กิจกรรมที่ ๗ นวัตกรรมสารสนเทศการเผยแพร่องค์ความรู้เครือข่ายดีเอสไอ เพื่อป้องกันการเกิดอาชญากรรมคดีพิเศษผ่านสื่อออนไลน์ เป็นการอบรมเครือข่ายดีเอสไอทั้งในประเทศไทยและต่างประเทศผ่านสื่อออนไลน์ จำนวน ๒ รุ่นๆ ละ ๒๕ คน เพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจ เกี่ยวกับภารกิจอำนาจหน้าที่กรมสอบสวนคดีพิเศษ การเฝ้าระวังอาชญากรรมพิเศษ แนวทางการป้องกันการเกิดอาชญากรรมคดีพิเศษการคุ้มครองสิทธิและให้ความช่วยเหลือทางกฎหมาย และช่องทางการติดต่อสื่อสารกับกรมสอบสวนคดีพิเศษ โดยบูรณาการความร่วมมือกับสำนักงานอัยการสูงสุด กรมคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพ และหน่วยงานภายในกรมสอบสวนคดีพิเศษ</p> <p><u>ผลผลิตที่จะได้รับ</u></p> <p>๑) สมาชิกเครือข่ายกรมสอบสวนคดีพิเศษมีศักยภาพด้านการป้องกันและเฝ้าระวังอาชญากรรม</p> <p>๒) ประชาชนรับรู้ เข้าใจ ภารกิจกรมสอบสวนคดีพิเศษ ตระหนักรู้ถึงภัยอาชญากรรมพิเศษ สามารถเข้าถึงกระบวนการยุติธรรมได้สะดวกและรวดเร็ว ลดภาระค่าใช้จ่ายในการติดต่อราชการ</p>									↔				

เป้าประสงค์ การบริหารความเสี่ยง	กิจกรรม/ขั้นตอนการดำเนินงานและผลผลิตที่จะได้รับ	กรอบระยะเวลาปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘											หมายเหตุ	
		ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.		ก.ย.
	<p>กิจกรรมที่ ๘ สรุปทเรียนงานด้านการป้องกันอาชญากรรมคดีพิเศษ มีขั้นตอนการดำเนินงาน ดังนี้</p> <p>๑) จัดสัมมนาโดยเชิญหัวหน้าศูนย์รับข้อมูลข่าวสารและเผยแพร่เครือข่ายอาชญากรรมคดีพิเศษ และศูนย์เรียนรู้และเฝ้าระวังอาชญากรรมในพื้นที่ และแกนนำเครือข่ายที่สำคัญเข้าร่วมกิจกรรมสรุปทเรียน</p> <p>๒) สมาชิกเครือข่ายแลกเปลี่ยนข้อมูลในการป้องกันอาชญากรรมคดีพิเศษในพื้นที่ ความคิดเห็นการดำเนินงาน สภาพปัญหา รายงานผลการดำเนินงานของศูนย์รับข้อมูลข่าวสารและเผยแพร่เครือข่ายอาชญากรรมคดีพิเศษ และศูนย์เรียนรู้และเฝ้าระวังอาชญากรรมในพื้นที่ เพื่อนำมากำหนดแผนงานสร้างการมีส่วนร่วมสร้างความผูกพันในการทำงานในเชิงป้องกันและป้องปรามอาชญากรรมคดีพิเศษ</p> <p>ผลผลิตที่จะได้รับ</p> <p>๑) กรมสอบสวนคดีพิเศษมีการบูรณาการการดำเนินงานร่วมกับเครือข่ายทุกภาคส่วน</p> <p>๒) สมาชิกเครือข่ายภาคประชาชนมีศักยภาพในการป้องกันอาชญากรรมคดีพิเศษ และมีความเชื่อมั่นต่อกรมสอบสวนคดีพิเศษ</p>											↔		

แผนการบริหารจัดการความเสี่ยงของกรมสอบสวนคดีพิเศษ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘
(รายการกิจกรรม/โครงการ)
มาตรการ ป้จจัยภายนอก

โครงการ/กิจกรรม : โครงการประสานงานและติดตามบุคคลที่มีความเคลื่อนไหวเป็นภัยต่อความมั่นคงของประเทศ

วัตถุประสงค์ : ๑. เพื่อประสานและติดตามบุคคลเป้าหมายที่มีความเคลื่อนไหวและพำนักอยู่ในต่างประเทศวิเคราะห์ความเชื่อมโยง ความเคลื่อนไหวของบุคคล/กลุ่มบุคคลที่เกี่ยวข้อง และกำหนดแนวทางในการดำเนินการกับผู้กระทำความผิดทั้งปราบปราม และป้องปราม ไม่ให้เกิดการกระทำความผิดขึ้น

๒. จัดทำฐานข้อมูลเป้าหมายบุคคล/กลุ่มบุคคลที่มีการเคลื่อนไหวในลักษณะที่ส่งผลกระทบต่อความมั่นคงของประเทศที่พำนักอยู่ในต่างประเทศ

๓. จัดทำฐานข้อมูลตัวแทนอำพราง (NOMINEE) และฐานข้อมูลตามพระราชบัญญัติการประกอบธุรกิจของคนต่างด้าว พ.ศ.๒๕๔๒ ในการเพิ่ม

ประสิทธิภาพการสืบสวนสอบสวนคดีพิเศษตามภารกิจของกองคดีความมั่นคง

ตัวชี้วัด :

เชิงปริมาณ

๑. มีฐานข้อมูลความเคลื่อนไหวของบุคคล/กลุ่มบุคคลที่มีความเคลื่อนไหวในลักษณะที่ส่งผลกระทบต่อความมั่นคงของประเทศ รวมถึงฐานข้อมูลของบุคคลและกลุ่มบุคคลดังกล่าว และนำไปใช้เป็นฐานข้อมูลสนับสนุนในการปฏิบัติงานด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหาความผิดเกี่ยวกับความมั่นคงภายในราชอาณาจักร ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๖๐

๒. มีฐานข้อมูลตัวแทนอำพราง (NOMINEE) และฐานข้อมูลตามพระราชบัญญัติ การประกอบธุรกิจ ของคนต่างด้าว พ.ศ. ๒๕๔๒ ในการเพิ่มประสิทธิภาพการสืบสวนสอบสวนคดีพิเศษตามภารกิจของกองคดีความมั่นคงที่มีความเคลื่อนไหวในลักษณะที่ส่งผลกระทบต่อความมั่นคงของประเทศ รวมถึงฐานข้อมูลของบุคคลและกลุ่มบุคคลดังกล่าว และนำไปใช้เป็นฐานข้อมูลในการปฏิบัติงาน ด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหาความผิดเกี่ยวกับความมั่นคงภายในราชอาณาจักร ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๖๐

๓. ความพึงพอใจของผู้ใช้บริการฐานข้อมูล ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๖๐

เชิงคุณภาพ

๑. มีฐานข้อมูลความเคลื่อนไหวของบุคคล/กลุ่มบุคคลที่มีความเคลื่อนไหวในลักษณะที่ส่งผลกระทบต่อความมั่นคงของประเทศ รวมถึงฐานข้อมูลของบุคคลและกลุ่มบุคคลดังกล่าว และนำไปใช้เป็นฐานข้อมูลสนับสนุนในการปฏิบัติงานด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหาความผิดเกี่ยวกับความมั่นคงภายในราชอาณาจักร

๒. มีฐานข้อมูลตัวแทนอำพราง (NOMINEE) และฐานข้อมูลตามพระราชบัญญัติ การประกอบธุรกิจ ของคนต่างด้าว พ.ศ. ๒๕๔๒ ในการเพิ่มประสิทธิภาพการสืบสวนสอบสวนคดีพิเศษตามภารกิจของกองคดีความมั่นคงที่มีความเคลื่อนไหวในลักษณะที่ส่งผลกระทบต่อความมั่นคงของประเทศ รวมถึงฐานข้อมูลของบุคคลและกลุ่มบุคคลดังกล่าว และนำไปใช้เป็นฐานข้อมูลในการปฏิบัติงาน ด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหาความผิดเกี่ยวกับความมั่นคงภายในราชอาณาจักร

ค่าเป้าหมาย : ร้อยละ ๑๐๐

หน่วยงานผู้รับผิดชอบ : กองคดีความมั่นคง

แผนการบริหารจัดการความเสี่ยงของกรมสอบสวนคดีพิเศษ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘
(รายการกิจกรรม/โครงการ)
มาตรการ ป้จจัยภายนอก

โครงการ/กิจกรรม : “โครงการ การดำเนินมาตรการทางกฎหมาย “ยึดทรัพย์” เพื่อตัดวงจรการค้ายาเสพติดอย่างสัมฤทธิ์ผลด้วยการเชื่อมโยงข้อมูลบุคคลและระบบการเงินของเครือข่ายผู้ค้ายาเสพติด”

วัตถุประสงค์ : เพื่อนำข้อมูลความเชื่อมโยงของบุคคล เส้นทางการเงิน และพฤติการณ์อื่น ๆ ที่ได้ มาใช้เป็นเครื่องมือในการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด ทั้งในเชิงการเฝ้าระวัง ติดตาม ประเมินสถานการณ์ที่อาจเกิดขึ้นของกลุ่มบุคคลรายสำคัญที่มีความเกี่ยวข้องกับการค้ายาเสพติด จนสามารถนำไปสู่ดำเนินมาตรการทางกฎหมายด้วยการยึดทรัพย์ที่เกี่ยวข้องกับยาเสพติด ทั้งในส่วนของผู้ค้าและผู้ทำหน้าที่ในการผันเงิน ซ้ำระเงิน หรือฟอกเงิน ให้กลุ่มขบวนการค้ายาเสพติด เพื่อตัดวงจรการค้ายาเสพติดอย่างสัมฤทธิ์ผล เป็นไปด้วยความรวดเร็ว ทันต่อสถานการณ์ อีกทั้งยังเป็นการจำกัดช่องทางความสะดวกในการลักลอบค้ายาเสพติด ในปัจจุบันและอนาคต

ตัวชี้วัด : คดียาเสพติดที่มีการสืบสวนขยายผลจากการจับกุมผู้กระทำความผิดเกี่ยวกับยาเสพติดตามประมวลกฎหมายยาเสพติด เพิ่มขึ้นร้อยละ ๑ จากผลการดำเนินงานของปีที่ผ่านมา

ค่าเป้าหมาย : เป้าหมายที่ ๒ การสกัดกั้นและปราบปรามเครือข่ายการค้ายาเสพติดในประเทศและอาชญากรรมข้ามชาติ

หน่วยงานผู้รับผิดชอบ : กองคดียาเสพติด

เป้าประสงค์ การจัดการผลกระทบ	กิจกรรม/ขั้นตอนการดำเนินงานและผลผลิตที่จะได้รับ	กรอบระยะเวลาปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘											หมายเหตุ		
		ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.		ก.ย.	
การเตรียมการรองรับความเปลี่ยนแปลงจากปัจจัยภายนอก ๑. ป้องกัน ปราบปราม ภัยคุกคามรูปแบบใหม่ และอาชญากรรมอุบัติใหม่ ๒. สร้างความเชื่อมั่นของประชาชนต่อกระบวนการยุติธรรม	๑. นำข้อมูลบุคคล เส้นทางการเงิน รวมถึงพฤติการณ์อื่น ๆ มาวิเคราะห์ความเชื่อมโยง ๒. บูรณาการการปฏิบัติกับหน่วยงานทั้งภายในและภายนอก ร่วมกันวิเคราะห์ข้อมูลฯ ๓. ดำเนินมาตรการทางกฎหมาย สืบสวนสอบสวนดำเนินคดี จนนำไปสู่การยึดอายัดทรัพย์สินตามกฎหมาย (๓ เดือน/ ๑ เครือข่าย)	←	→												

เป้าประสงค์ การจัดการผลกระทบ	กิจกรรม/ขั้นตอนการดำเนินงานและผลผลิตที่จะได้รับ	กรอบระยะเวลาปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘											หมายเหตุ	
		ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.		ก.ย.
	<p>ผลผลิตที่จะได้รับ</p> <p>๑. สามารถนำข้อมูลการวิเคราะห์หาความเชื่อมโยงของบุคคล การเงิน ทรัพย์สิน และพฤติกรรมอื่นๆ มาใช้ประโยชน์ในการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด เพื่อดำเนินคดีและติดตามยึดทรัพย์สินได้ตามเป้าหมายคือการขยายผลดำเนินคดียึดอายัดทรัพย์สินเครือข่ายผู้ค้ายาเสพติด อย่างน้อย ๑ เครือข่าย ภายใน ๓ เดือน และขยายผลต่อเนื่อง</p> <p>๒. สามารถป้องกันและปราบปรามคดียาเสพติดที่มีลักษณะเป็นคดีพิเศษเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ สามารถขยายผลดำเนินคดีกับเครือข่ายผู้กระทำความผิดรายใหญ่ โดยเฉพาะที่มีลักษณะเป็นองค์กรอาชญากรรม และมีการใช้มาตรการยึดทรัพย์เพื่อตัดวงจรการค้ายาเสพติดได้อย่างมีประสิทธิภาพ</p>													

ส่วนที่ ๔
รายงานผลและติดตามผล
การดำเนินการตามแผนการบริหารจัดการความเสี่ยง
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘

ส่วนที่ ๔

รายงานผลและการติดตามผล

การดำเนินการตามแผนการบริหารจัดการความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘

การรายงานและการติดตามผล

หน่วยงานผู้รับผิดชอบที่ได้รับมอบหมายให้ดำเนินการตามโครงการ/กิจกรรมและรายงานผลการดำเนินการตามแผนบริหารจัดการความเสี่ยงของกรมสอบสวนคดีพิเศษ ผ่านระบบสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์แบบไร้กระดาษ และผ่านทาง Google Forms โดยไตรมาสที่ ๑-๓ รายงานภายในวันที่ ๕ หลังสิ้นไตรมาสทุกไตรมาส และไตรมาสที่ ๔ รายงานภายในวันที่ ๑๕ กันยายน ๒๕๖๘ ดังนี้

ประเด็นความเสี่ยง	โครงการ/กิจกรรม	หน่วยงานผู้รับผิดชอบ
๑. ประเด็นการดำเนินงาน	๑. โครงการพัฒนาศาสตร์ฯ เพื่อยกระดับความเชื่อมั่นของสาธารณชน ๒. โครงการสื่อสารเผยแพร่ภารกิจและกิจกรรมของหน่วยงานภายในกรมสอบสวนคดีพิเศษ ๓. โครงการผลิตสื่อเชิงรุก “วารสารดีเอสไอ” ๔. โครงการปรับปรุงแก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติการสอบสวนคดีพิเศษหรืออนุบัญญัติที่เกี่ยวข้อง	กนย. สลก. สลก. กกม.
๒. ประเด็นบุคลากร	๑. ขับเคลื่อนแผนปฏิบัติการตามแผนกลยุทธ์การบริหารทรัพยากรบุคคล (HR Scorecard) ๒. โครงการการจัดทำและขับเคลื่อนแผนปฏิบัติการป้องกันปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ และแผนปฏิบัติการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรม กรมสอบสวนคดีพิเศษ ๓. โครงการพัฒนาศักยภาพบุคคล กรมสอบสวนคดีพิเศษ และหน่วยบังคับใช้กฎหมาย ๔. โครงการการพัฒนาทักษะด้านดิจิทัลตามแผนพัฒนาทักษะด้านดิจิทัลของข้าราชการและบุคลากรฯ	กบค. กบค. กพน. กพน.
๓. ประเด็นเทคโนโลยี	๑. งานการทบทวนแนวทางปฏิบัติด้านการรักษาความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์ของกรมสอบสวนคดีพิเศษ ๒. โครงการพัฒนาระบบจัดเก็บข้อมูลทางอิเล็กทรอนิกส์แบบรวมศูนย์ ๓. งานการทบทวนและจัดทำแผนปฏิบัติการดิจิทัลของกรมสอบสวนคดีพิเศษ ระยะ ๕ ปี ๔. โครงการสัมมนาวิชาการและประกวดนวัตกรรมเทคโนโลยีสนับสนุนการสืบสวนสอบสวนคดีพิเศษ ๕. งานสร้างและพัฒนานวัตกรรมในหน่วยงาน	กทศ. กทศ. กทศ. กทศ. กพน.

ประเด็น ความเสี่ยง	โครงการ/กิจกรรม	หน่วยงาน ผู้รับผิดชอบ
<p>ปัจจัยภายนอก</p> <p>- ความเสี่ยงด้าน ความมั่นคงของ ประเทศ</p> <p>- ความเสี่ยงด้าน กระบวนการ ยุติธรรม</p>	<p>๑. โครงการพัฒนาระบบบริหารคดีพิเศษด้วยเทคโนโลยีสารสนเทศ ระบบ CIS</p> <p>๒. งานปราบปรามอาชญากรรมพิเศษ (Flagship) (การพนันออนไลน์ Call Center การแก้ไขปัญหาแชร์ลูกโซ่ หลอกหลวงลงทุน (The Icon))</p> <p>๓. โครงการป้องกันและปราบปรามการค้ามนุษย์</p> <p>๔. โครงการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงินทางอาญาที่มีลักษณะเป็นคดีพิเศษ</p> <p>๕. โครงการศูนย์ความมั่นคงจังหวัดชายแดนภาคใต้</p> <p>๖. โครงการบูรณาการความร่วมมือเครือข่ายด้านการป้องกันการเกิดอาชญากรรมคดีพิเศษ</p> <p>๗. โครงการประสานงานและติดตามบุคคลที่มีความ เคลื่อนไหวเป็นภัยต่อความมั่นคงของ ประเทศ</p> <p>๘. โครงการ “การดำเนินมาตรการทางกฎหมาย “ยึดทรัพย์” เพื่อตัดวงจรการค้ายาเสพติด อย่างสัมฤทธิ์ผลด้วยการเชื่อมโยงข้อมูลบุคคลและระบบการเงินของเครือข่ายผู้ค้ายาเสพติด”</p>	<p>กทศ.</p> <p>กคท., กคธ.</p> <p>กคม.</p> <p>กคฟ.</p> <p>กปภ.</p> <p>กนย.</p> <p>กมค.</p> <p>กยส.</p>

แบบรายงานแผนผลการดำเนินงาน
ตามแผนบริหารจัดการความเสี่ยงของกรมสอบสวนคดีพิเศษ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘



<https://link.dsi.go.th/oFrjaC>

ภาคผนวก



คำสั่งกรมสอบสวนคดีพิเศษ
ที่ ๑๖๘๗/๒๕๖๖

เรื่อง ยกเลิกและแต่งตั้งคณะทำงานบริหารความเสี่ยงของกรมสอบสวนคดีพิเศษ

ตามคำสั่งกรมสอบสวนคดีพิเศษ ที่ ๑๔๒๑/๒๕๖๕ ลงวันที่ ๔ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๖๕ เรื่อง ยกเลิกและแต่งตั้งคณะทำงานบริหารความเสี่ยงของกรมสอบสวนคดีพิเศษ ซึ่งได้แต่งตั้งคณะทำงานบริหารความเสี่ยงของกรมสอบสวนคดีพิเศษ เพื่อให้การดำเนินการสอดคล้องกับแนวทางการประเมินสถานะการเป็นระบบราชการ ๔.๐ ด้วยเกณฑ์การพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ (PMQA ๔.๐) นั้น

เพื่อเป็นการเตรียมแผนรองรับการดำเนินการเกี่ยวกับความเสี่ยงทั้งจากภายในและภายนอกที่อาจเกิดขึ้น อันจะส่งผลกระทบต่อทั้งทางตรงและทางอ้อมต่อแผนงาน/โครงการ และการบรรลุเป้าหมายภารกิจของกรมสอบสวนคดีพิเศษที่กำหนดไว้ โดยให้การดำเนินการเป็นไปตามแนวทางการประเมินสถานะการเป็นระบบราชการ ๔.๐ ตามเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ (PMQA ๔.๐) หมวด ๒ การวางแผนเชิงยุทธศาสตร์ หัวข้อ ๒.๒ การกำหนดเป้าหมายเชิงยุทธศาสตร์ทั้งระยะสั้นและระยะยาวที่สอดคล้องกับพันธกิจของส่วนราชการและเชื่อมโยงยุทธศาสตร์ชาติ และสอดคล้องกับการปรับเปลี่ยนโครงสร้างการบริหารงานของกรมสอบสวนคดีพิเศษ จึงให้ยกเลิกคำสั่งกรมสอบสวนคดีพิเศษ ที่ ๑๔๒๑/๒๕๖๕ ลงวันที่ ๔ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๖๕ และแต่งตั้งคณะทำงานบริหารความเสี่ยงของกรมสอบสวนคดีพิเศษขึ้นใหม่ โดยมีองค์ประกอบและอำนาจหน้าที่ ดังนี้

องค์ประกอบ

- | | |
|---|--------------------------|
| ๑. รองอธิบดีกรมสอบสวนคดีพิเศษ
ที่กำกับดูแลกองนโยบายและยุทธศาสตร์ | หัวหน้าคณะทำงาน |
| ๒. ผู้อำนวยการกองทุกกอง หรือผู้แทน | คณะทำงาน |
| ๓. เลขานุการกรม หรือผู้แทน | คณะทำงาน |
| ๔. ผู้อำนวยการกลุ่มพัฒนาระบบบริหาร หรือผู้แทน | คณะทำงาน |
| ๕. ผู้อำนวยการกลุ่มบริหารทรัพยากรบุคคล หรือผู้แทน | คณะทำงาน |
| ๖. ผู้อำนวยการกลุ่มค่าใช้จ่ายคดีพิเศษ หรือผู้แทน | คณะทำงาน |
| ๗. ผู้อำนวยการศูนย์ทุกศูนย์ หรือผู้แทน | คณะทำงาน |
| ๘. ผู้อำนวยการกองนโยบายและยุทธศาสตร์ | เลขานุการคณะทำงาน |
| ๙. รองผู้อำนวยการกองนโยบายและยุทธศาสตร์ | ผู้ช่วยเลขานุการคณะทำงาน |
| ๑๐. ผู้อำนวยการส่วนเครือข่ายการป้องกัน
การเกิดอาชญากรรมคดีพิเศษ กองนโยบายและยุทธศาสตร์ | ผู้ช่วยเลขานุการคณะทำงาน |
| ๑๑. ผู้อำนวยการส่วนติดตามและประเมินผล
กองนโยบายและยุทธศาสตร์ | ผู้ช่วยเลขานุการคณะทำงาน |
| ๑๒. ผู้อำนวยการส่วนงบประมาณ
กองนโยบายและยุทธศาสตร์ | ผู้ช่วยเลขานุการคณะทำงาน |

/๑๓. ผู้อำนวยการ...

-๒-

- | | |
|---|--------------------------|
| ๑๓. ผู้อำนวยการส่วนอำนวย
นโยบายและยุทธศาสตร์ | ผู้ช่วยเลขานุการคณะทำงาน |
| ๑๔. ผู้อำนวยการส่วนยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติการ
นโยบายและยุทธศาสตร์ | ผู้ช่วยเลขานุการคณะทำงาน |
| ๑๕. เจ้าหน้าที่ส่วนยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติการ
นโยบายและยุทธศาสตร์ ที่ได้รับมอบหมาย | ผู้ช่วยเลขานุการคณะทำงาน |

อำนาจหน้าที่

๑. วิเคราะห์ ระบุความเสี่ยง กำหนดมาตรการ แนวทาง กิจกรรม รวมทั้งกำหนดผู้รับผิดชอบ ในการจัดทำและดำเนินการตามแผนบริหารความเสี่ยงของกรมสอบสวนคดีพิเศษ
๒. กำกับ ดูแล ติดตาม เร่งรัด ประเมินผลการดำเนินการตามมาตรการ แนวทาง กิจกรรม ตามแผนบริหารความเสี่ยงของกรมสอบสวนคดีพิเศษ ให้บรรลุตามกรอบแนวทาง ระยะเวลา และเป้าหมาย ที่กำหนด
๓. ส่งเสริม สนับสนุน ติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานตามมาตรการ แนวทาง กิจกรรม ตามแผนบริหารความเสี่ยงของกรมสอบสวนคดีพิเศษ
๔. ดำเนินการอื่น ๆ ตามที่อธิบดีกรมสอบสวนคดีพิเศษมอบหมาย

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๒๖ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๖

พันตำรวจตรี



(สุรียา สิงห์กลม)

อธิบดีกรมสอบสวนคดีพิเศษ