



สรุปผลการดำเนินงานตาม

**แผนการพัฒนาเครือข่าย**

**และบูรณาการความร่วมมือการดำเนินงาน**

ของกรมสอบสวนคดีพิเศษ

**ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567**

จัดทำโดย

📍 ส่วนติดตามและประเมินผล  
กองนโยบายและยุทธศาสตร์ กรมสอบสวนคดีพิเศษ

🌐 [dsiplandsi@gmail.com](mailto:dsiplandsi@gmail.com)

☎ 02 - 831-9888 ต่อ 51039

## บทสรุปผู้บริหาร

กรมสอบสวนคดีพิเศษจัดทำแผนการพัฒนาเครือข่ายและบูรณาการความร่วมมือการดำเนินงานของกรมสอบสวนคดีพิเศษ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ จัดทำขึ้นเพื่อใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาระบบ รูปแบบ ศักยภาพและวิธีการดำเนินงานตามนโยบายการส่งเสริมการมีส่วนร่วมของเครือข่ายภาครัฐ ภาคเอกชน และภาคประชาชนกับกรมสอบสวนคดีพิเศษ ในการบริหารเครือข่ายเพื่อความยั่งยืน โดยกำหนดแนวทางในการพัฒนาเครือข่ายและบูรณาการความร่วมมือการดำเนินงานของกรมสอบสวนคดีพิเศษออกเป็น ๓ ด้าน ได้แก่ ๑) ด้านการบูรณาการความร่วมมือ ๒) ด้านการบริหารจัดการภาคีเครือข่าย ๓) ด้านการพัฒนาศักยภาพเครือข่าย และมีโครงการ/กิจกรรมเพื่อขับเคลื่อนแผนฯ ดังกล่าว จำนวน ๑๓ โครงการ/กิจกรรม มี ๑ โครงการ/กิจกรรมที่ไม่ได้ดำเนินการเนื่องจากไม่ได้รับจัดสรรงบประมาณ คือ “โครงการนวัตกรรมการป้องกันแฮร์ลุคไซเบอร์ออนไลน์” เป็นโครงการภายใต้แนวทางการพัฒนาด้านการพัฒนาศักยภาพเครือข่าย ดังนั้น จึงมีโครงการ/กิจกรรมที่ดำเนินการจำนวน ๑๒ โครงการ/กิจกรรม ซึ่งสามารถดำเนินการได้ตามเป้าหมาย และตามระยะเวลาที่กำหนดจำนวน ๑๑ โครงการ/กิจกรรม หรือคิดเป็นร้อยละ ๙๑.๖๗ และมี ๑ โครงการ/กิจกรรมที่ผลการดำเนินงานต่ำกว่าเป้าหมาย คือ “โครงการอำนวยความสะดวกด้านสิทธิมนุษยชนและสิทธิชุมชน กรณีการช่วยเหลือบุคคลไร้รัฐไร้สัญชาติ” โดยแยกตามแนวทางการพัฒนาแต่ละด้าน ดังนี้

| แนวทางการพัฒนา  | ผลการดำเนินงาน<br>(จำนวนโครงการ/กิจกรรม)         |                   |                      | หมายเหตุ  |
|---|--|-------------------|----------------------|---|
|   | ทั้งหมด  | เป็นไปตามเป้าหมาย | ไม่เป็นไปตามเป้าหมาย |   |
| ๑. ด้านการพัฒนาด้านการบูรณาการความร่วมมือ<br>การปราบปรามอาชญากรรมพิเศษ  | ๖  | ๕                 | ๑                    | ร้อยละ ๘๓.๓๓  |
| ๒. ด้านการบริหารจัดการภาคีเครือข่าย<br>- เพิ่มประสิทธิภาพการสื่อสารและอำนวยความสะดวกเป็นธรรม<br>- พัฒนาระบบการสร้างการรับรู้ เข้าใจภารกิจกรมสอบสวนคดีพิเศษ และตระหนักถึงภัยอาชญากรรมพิเศษ | ๔  | ๔                 | -                    | ร้อยละ ๑๐๐  |
| ๓. ด้านพัฒนาศักยภาพเครือข่าย<br>ยกระดับความเชื่อมั่นของเครือข่ายที่มีต่อกรมสอบสวนคดีพิเศษ   | ๓<br>(สามารถดำเนินการได้จำนวน ๒ โครงการ/กิจกรรม) | ๒                 | -                    | โครงการ/กิจกรรมที่ไม่สามารถดำเนินการได้เนื่องจากไม่ได้รับจัดสรรงบประมาณ |

## ข้อเสนอแนะ

๑. ในส่วนของโครงการ/กิจกรรมที่ไม่ได้ดำเนินการเนื่องจากไม่ได้รับจัดสรรงบประมาณ คือ “โครงการนวัตกรรมการป้องกันแฮร์ลุคโซออนไลน์” เป็นโครงการ/กิจกรรมที่มีวัตถุประสงค์เพื่อไม่ให้ประชาชนถูกหลอกลวง/ถูกชักชวนลงทุนจากมิฉาชีพแฮร์ลุคโซ สามารถตรวจเช็คความเสี่ยงในการลงทุนว่าเป็นแฮร์ลุคโซหรือไม่ อีกทั้งยังเป็นช่องทางใช้กลไกการมีส่วนร่วมของเครือข่ายภาคประชาชนของกรมฯ ในการแจ้งเบาะแสแฮร์ลุคโซ ดังนั้น เพื่อการบรรลุเป้าหมายประเด็นสำคัญ (Big Rock) ที่ ๓ ด้านการบูรณาการเครื่องมือ เช่น การยกระดับแอปพลิเคชันต่าง ๆ ด้านมัลติมีเดียให้เกิดขึ้นเพื่อส่งผลไปยังภาคีเครือข่ายในทุกภาคส่วนร่วมกันเฝ้าระวังและป้องกันทั้งในประเทศและต่างประเทศ ตามแผนปฏิบัติการของกรมสอบสวนคดีพิเศษ เรื่องที่ ๓ บูรณาการความร่วมมือกับทุกภาคส่วน ประกอบกับพันธกิจของกรมฯ ในเชิงป้องกันการเกิดอาชญากรรมพิเศษ รวมทั้งเกณฑ์คุณภาพการดำเนินงานภาครัฐ (PMQA ๔.๐) หมวด ๑ การนำองค์การ หัวข้อ ๑.๔ การคำนึงถึงผลกระทบต่อสังคมและการมุ่งเน้นให้เกิดผลลัพธ์ที่นำไปสู่การพัฒนาประเทศตามทิศทางการยุทธศาสตร์ ระดับ Advance รหัส A๑ ที่กำหนดให้มีการรับฟังข้อสังเกต ข้อเสนอแนะหรือประเด็นสำคัญที่เครือข่ายได้รับที่เกี่ยวกับความกังวลของสาธารณะที่มีต่อส่วนราชการ จึงเห็นควรทบทวนให้มีการดำเนินโครงการ/กิจกรรมดังกล่าวในปีงบประมาณถัดไป

๒. เห็นควรทบทวนการกำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จและค่าเป้าหมายของโครงการ/กิจกรรม ดังนี้

๒.๑ ควรมีการวัดความสำเร็จด้านประสิทธิผล เช่น ตัวชี้วัดผลผลิต (Output) ผลลัพธ์ (Outcome) ผลกระทบ (Impact) นอกเหนือจากตัวชี้วัดกระบวนการ (Process) ที่กำหนดเป็นการดำเนินการแล้วเสร็จ เพื่อให้สอดคล้องกับข้อเสนอแนะของผู้ว่าราชการจังหวัดตามสรุปผลการตรวจสอบและข้อเสนอแนะ การตรวจสอบผลสัมฤทธิ์และประสิทธิภาพการดำเนินงาน การพัฒนากฎหมาย แผนแม่บทกฎหมาย และกระบวนการยุติธรรม ภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติด้านการปรับสมดุลและพัฒนาระบบการบริหารจัดการภาครัฐของกระทรวงยุติธรรม

๒.๒ การกำหนดตัวชี้วัด และค่าเป้าหมายของโครงการ/กิจกรรมต้องมีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์

## คำนำ

การติดตามและประเมินผลแผนการพัฒนาเครือข่ายและบูรณาการความร่วมมือการดำเนินงานของกรมสอบสวนคดีพิเศษ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ จัดทำขึ้นเพื่อรวบรวม ประเมิน และจัดทำสรุปผลการดำเนินงานตามแผนการพัฒนาเครือข่ายและบูรณาการความร่วมมือการดำเนินงานของกรมสอบสวนคดีพิเศษ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ ว่าเป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนดของแต่ละโครงการ/กิจกรรมหรือไม่อย่างไร

กองนโยบายและยุทธศาสตร์ หวังเป็นอย่างยิ่งว่าสรุปผลการดำเนินงานตามแผนการพัฒนาเครือข่ายและบูรณาการความร่วมมือการดำเนินงานของกรมสอบสวนคดีพิเศษ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ ฉบับนี้จะเป็นประโยชน์แก่ผู้บริหาร และบุคลากรของกรมสอบสวนคดีพิเศษ สามารถนำไปใช้เป็นกรอบแนวทางในการจัดทำแผนการพัฒนาเครือข่ายและบูรณาการความร่วมมือการดำเนินงานของกรมสอบสวนคดีพิเศษ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ตลอดจนการกำหนดโครงการ/กิจกรรมรองรับ และก่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อการบรรลุเป้าหมายหลักของกรมสอบสวนคดีพิเศษ ต่อไป

กองนโยบายและยุทธศาสตร์  
ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗

## สารบัญ

หน้า

บทสรุปผู้บริหาร

คำนำ

|  |    |
|--|----|
| ๑. ความเป็นมา  | ๑  |
| ๒. กรอบแนวคิด  | ๑  |
| ๓. แผนการพัฒนาเครือข่ายและบูรณาการความร่วมมือการดำเนินงาน<br>ของกรมสอบสวนคดีพิเศษ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗                              | ๕  |
| ๔. ผลการดำเนินโครงการ/กิจกรรมตามแผนการพัฒนาเครือข่ายและบูรณาการความร่วมมือ<br>การดำเนินงานของกรมสอบสวนคดีพิเศษ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ | ๖  |
| ๕. การวิเคราะห์และประเมินผล  | ๓๖ |
| ๖. สรุปและข้อเสนอแนะ   | ๓๗ |
| บรรณานุกรม   |    |

## ๑. ความเป็นมา

กรมสอบสวนคดีพิเศษจัดทำแผนการพัฒนาเครือข่ายและบูรณาการความร่วมมือการดำเนินงานของกรมสอบสวนคดีพิเศษ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ จัดทำขึ้นเพื่อใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาระบบ รูปแบบ ศักยภาพและวิธีการดำเนินงานตามนโยบายการส่งเสริมการมีส่วนร่วมของเครือข่ายภาครัฐ ภาคเอกชน และภาคประชาชนกับกรมสอบสวนคดีพิเศษ ในการบริหารเครือข่ายเพื่อความยั่งยืน โดยกำหนดแนวทางในการพัฒนาเครือข่ายและบูรณาการความร่วมมือการดำเนินงานของกรมสอบสวนคดีพิเศษออกเป็น ๓ ด้าน ได้แก่ ๑) ด้านด้านการบูรณาการความร่วมมือ ๒) ด้านการบริหารจัดการภาคีเครือข่าย ๓) ด้านการพัฒนา ศักยภาพเครือข่าย และมีโครงการ/กิจกรรมเพื่อขับเคลื่อนแผนฯ ดังกล่าว จำนวน ๑๓ โครงการ/กิจกรรม ในส่วนของการติดตามและรายงานผลได้กำหนดให้หน่วยงานผู้รับผิดชอบรายงานผลการดำเนินโครงการ/กิจกรรมไปยัง กองนโยบายและยุทธศาสตร์ ภายในวันที่ ๑๕ กันยายน ๒๕๖๗

## ๒. กรอบแนวคิด

### ๒.๑ พระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. ๒๕๔๖

หมวด ๓ การบริหารราชการเพื่อให้เกิดผลสัมฤทธิ์ต่อภารกิจของรัฐ

มาตรา ๙ การบริหารราชการเพื่อให้เกิดผลสัมฤทธิ์ต่อภารกิจของรัฐ ให้ส่วนราชการปฏิบัติ ดังต่อไปนี้

(๑) ก่อนจะดำเนินการตามภารกิจใด ส่วนราชการต้องจัดทำแผนปฏิบัติราชการไว้เป็นการล่วงหน้า

(๒) การกำหนดแผนปฏิบัติราชการของส่วนราชการตาม (๑) ต้องมีรายละเอียดของขั้นตอน ระยะเวลาและงบประมาณที่จะต้องใช้ในการดำเนินการของแต่ละขั้นตอน เป้าหมายของภารกิจ ผลสัมฤทธิ์ของภารกิจ และตัวชี้วัดความสำเร็จของภารกิจ

(๓) ส่วนราชการต้องจัดให้มีการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติตามแผนปฏิบัติราชการตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่ส่วนราชการกำหนดขึ้น ซึ่งต้องสอดคล้องกับมาตรฐานที่ ก.พ.ร. กำหนด

(๔) ในกรณีการปฏิบัติภารกิจ หรือการปฏิบัติตามแผนปฏิบัติราชการเกิดผลกระทบต่อประชาชน ให้เป็นหน้าที่ของส่วนราชการที่จะต้องดำเนินการแก้ไขหรือบรรเทาผลกระทบนั้น หรือเปลี่ยนแปลงแผนปฏิบัติราชการให้เหมาะสม

### ๒.๒ หลักการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี (Good Governance)

สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ (สำนักงาน ก.พ.ร.) ได้ส่งเสริมให้ระบบราชการไทย นำหลักการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดีมาใช้ในการบริหารราชการแผ่นดิน เพื่อประโยชน์สุขของประชาชน และประชาชน ตามเจตนารมณ์ของมาตรา ๓๑ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๓๔

และพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. ๒๕๔๖ โดยหลักธรรมาภิบาลของการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดีประกอบด้วย ๔ หลักการสำคัญ และ ๑๐ หลักการ ได้ดังนี้

### ๒.๒.๑ การบริหารจัดการภาครัฐแนวใหม่ (New Public Management) ประกอบด้วย

๑) ประสิทธิภาพ (Efficiency) หมายถึง ในการปฏิบัติราชการต้องใช้ทรัพยากรอย่างประหยัด เกิดผลิตภาพที่คุ้มค่าต่อการลงทุนและบังเกิดประโยชน์สูงสุดต่อส่วนรวม ทั้งนี้ต้องมีการลดขั้นตอนและระยะเวลาในการปฏิบัติงานเพื่ออำนวยความสะดวก และลดภาระค่าใช้จ่าย ตลอดจนยกเลิกภารกิจที่ซ้ำซ้อน และไม่มีคามจำเป็น

๒) ประสิทธิภาพ (Effectiveness) หมายถึง ในการปฏิบัติราชการต้องมีวิสัยทัศน์เชิงยุทธศาสตร์ เพื่อตอบสนองความต้องการของประชาชนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกฝ่าย ปฏิบัติหน้าที่ตามพันธกิจให้บรรลุวัตถุประสงค์ขององค์กร มีการวางแผนการปฏิบัติงานที่ชัดเจนและอยู่ในระดับที่ตอบสนองต่อความคาดหวังของประชาชน สร้างกระบวนการปฏิบัติงานอย่างเป็นระบบและมีมาตรฐาน มีการจัดการความเสี่ยงและมุ่งเน้นผลการปฏิบัติงานเป็นเลิศ รวมถึงมีการติดตามประเมินผลและพัฒนาปรับปรุงการปฏิบัติงานให้ดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง

๓) การตอบสนอง (Responsiveness) หมายถึง ในการปฏิบัติราชการต้องสามารถให้บริการได้อย่างมีคุณภาพ สามารถดำเนินการแล้วเสร็จภายในระยะเวลาที่กำหนด สร้างความเชื่อมั่นไว้วางใจ รวมถึงตอบสนองตามความคาดหวังและความต้องการของประชาชนผู้รับบริการ และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่มีความหลากหลาย และมีความแตกต่างกันได้อย่างเหมาะสม

### ๒.๒.๒ ค่านิยมประชาธิปไตย (Democratic Value) ประกอบด้วย

๑) ภาระรับผิดชอบ สามารถตรวจสอบได้ (Accountability) หมายถึง ในการปฏิบัติราชการต้องสามารถตอบคำถามและชี้แจงได้เมื่อมีข้อสงสัย รวมทั้งต้องมีการจัดวางระบบการรายงาน ความก้าวหน้า และผลสัมฤทธิ์ตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ต่อสาธารณะเพื่อประโยชน์ในการตรวจสอบ และการให้คุณให้โทษ ตลอดจนมีการจัดเตรียมระบบการแก้ไขหรือบรรเทาปัญหาและผลกระทบใด ๆ ที่อาจจะเกิดขึ้น

๒) เปิดเผย โปร่งใส (Transparency) หมายถึง ในการปฏิบัติราชการต้องปฏิบัติงาน ด้วยความซื่อสัตย์สุจริต ตรงไปตรงมา รวมทั้งต้องมีการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารที่จำเป็น และเชื่อถือได้ให้ประชาชนได้รับทราบอย่างสม่ำเสมอ ตลอดจนวางระบบให้การเข้าถึงข้อมูลข่าวสารดังกล่าวเป็นไปโดยง่าย

๓) หลักนิติธรรม (Rule of Law) หมายถึง ในการปฏิบัติราชการต้องใช้อำนาจของกฎหมาย กฎระเบียบ ข้อบังคับในการปฏิบัติงานอย่างเคร่งครัด ด้วยความเป็นธรรม ไม่เลือกปฏิบัติและคำนึงถึงสิทธิเสรีภาพของประชาชน และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียฝ่ายต่าง ๆ

๔) ความเสมอภาค (Equity) หมายถึง ในการปฏิบัติราชการต้องให้บริการอย่างเท่าเทียมกัน ไม่มีการแบ่งแยกด้านชายหญิง ถิ่นกำเนิด เชื้อชาติ ภาษา เพศ อายุ สภาพทางกายหรือสุขภาพ สถานะของบุคคล ฐานะทางเศรษฐกิจและสังคม ความเชื่อทางศาสนา การศึกษาอบรม อีกทั้งยังต้องคำนึงถึงโอกาสความเท่าเทียมกัน ของการเข้าถึงบริการสาธารณะของกลุ่มบุคคลผู้ด้อยโอกาสในสังคมด้วย

### ๒.๒.๓ ประชาธิปไตย (Participatory State) ประกอบด้วย

๑) การมีส่วนร่วม การพยายามแสวงหาฉันทามติ (Participation Consensus Oriented) หมายถึง ในการปฏิบัติราชการต้องรับฟังความคิดเห็นของประชาชน รวมทั้งเปิดให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการรับรู้ เรียนรู้ ทำความเข้าใจ ร่วมแสดงทัศนะ ร่วมเสนอปัญหาหรือประเด็นที่สำคัญที่เกี่ยวข้อง ร่วมคิดแก้ไขปัญหา

ร่วมในกระบวนการตัดสินใจและการดำเนินงาน และร่วมตรวจสอบผลการปฏิบัติงาน ทั้งนี้ ต้องมีความพยายามในการแสวงหาฉันทมติหรือข้อตกลงร่วมกันระหว่างกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่เกี่ยวข้อง โดยเฉพาะกลุ่มที่ได้รับผลกระทบโดยตรงจะต้องไม่มีข้อคัดค้านที่หาข้อยุติไม่ได้ในประเด็นที่สำคัญ

๒) การกระจายอำนาจ (Decentralization) หมายถึง ในการปฏิบัติราชการควรมีการมอบอำนาจและกระจายความรับผิดชอบในการตัดสินใจ และการดำเนินการให้แก่ผู้ปฏิบัติงานในระดับต่าง ๆ ได้อย่างเหมาะสม รวมทั้งมีการโอนถ่ายบทบาท และภารกิจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นหรือภาคส่วนอื่น ๆ ในสังคม

### ๒.๒.๔ ความรับผิดชอบทางการบริหาร (Administrative Responsibility)

คุณธรรม จริยธรรม (Morality Ethics) หมายถึง ในการปฏิบัติราชการต้องมีจิตสำนึก ความรับผิดชอบในการปฏิบัติหน้าที่ให้เป็นไปอย่างมีศีลธรรม คุณธรรม และตรงตามความคาดหวังของสังคม รวมทั้งยึดมั่นในค่านิยมหลักของมาตรฐานจริยธรรมสำหรับผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง และเจ้าหน้าที่ของรัฐ ประมวลจริยธรรมข้าราชการพลเรือน และจรรยาบรรณวิชาชีพ ตลอดจนคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของระบบราชการไทย

### ๒.๓ การบริหารยุทธศาสตร์ (Strategic Management)

การบริหารยุทธศาสตร์ ถือเป็นหลักการในการบริหารที่จะช่วยให้องค์กรมีการกำหนดทิศทางที่ชัดเจน มีแนวทางในการปฏิบัติเพื่อไปสู่ทิศทางที่ต้องการ รวมทั้งมีการติดตามประเมินผลที่ชัดเจน ดังนั้น การพัฒนาหน่วยงานราชการให้เป็นองค์กรที่มีขีดสมรรถนะสูงนั้นความสามารถในการบริหารยุทธศาสตร์ถือเป็นเครื่องมือที่สำคัญในการขับเคลื่อน ซึ่งการบริหารยุทธศาสตร์ให้บังเกิดผลนั้นประกอบด้วยองค์ประกอบสำคัญ ๓ ประการ ได้แก่

๑. การกำหนดยุทธศาสตร์ (Strategic Formulation)
๒. การแปลงยุทธศาสตร์สู่การปฏิบัติ (Strategic Implementation)
๓. การติดตามและประเมินผลการดำเนินการตามยุทธศาสตร์ (Strategic Measurement and Evaluation)

### ๒.๔ การบริหารมุ่งผลสัมฤทธิ์ (Result Base Management)

การบริหารมุ่งผลสัมฤทธิ์ คือ วิธีการบริหารที่มุ่งเน้นสัมฤทธิ์ผลขององค์กรเป็นหลัก การปฏิบัติงานขององค์กรมีผลสัมฤทธิ์เพียงใดพิจารณาได้จากการเปรียบเทียบผลผลิตและผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นจริงกับเป้าหมายที่กำหนด

ผลสัมฤทธิ์ (Result) = ผลผลิต (Output) + ผลลัพธ์ (Outcome)

ผลผลิต (Output) หมายถึง งานบริการ หรือกิจกรรมที่เจ้าหน้าที่ทำเสร็จสมบูรณ์พร้อมส่งมอบให้ประชาชนผู้รับบริการ ผลผลิตเป็นผลงานที่เกิดจากการดำเนินกิจกรรมของส่วนราชการโดยตรง ตัวอย่างเช่น ผลผลิตของกรมชลประทาน ได้แก่ จัดสรรน้ำให้เกษตรกร ๒๒ ล้านไร่ หรืออาคารบรรเทาอุทกภัยที่ก่อสร้างแล้วเสร็จ ๑๐ แห่ง เป็นต้น

ผลลัพธ์ (Outcome) หมายถึง ผลที่เกิดขึ้นติดตามมา ผลกระทบ หรือเงื่อนไขที่เกิดจากผลผลิต ผลลัพธ์มีความสัมพันธ์โดยตรงกับประชาชนผู้รับบริการและสาธารณชน ตัวอย่างเช่น การที่ประชาชนมีรายได้เพิ่มขึ้นเป็นผลลัพธ์ของการจัดสรรน้ำของโครงการชลประทาน และประชาชนได้รับผลกระทบจากอุทกภัยลดลงเป็นผลลัพธ์ของการก่อสร้างอาคารบรรเทาอุทกภัยแล้วเสร็จ



ซึ่งองค์ประกอบทั้งสามประการจะมีความสัมพันธ์กันอย่างชัดเจน โดยการทำเป็นองค์การที่มีขีดสมรรถนะสูงนั้น ไม่เพียงแต่ความสามารถในการวางยุทธศาสตร์ให้ชัดเจนเท่านั้น แต่จะต้องครอบคลุมไปถึงความสามารถในการนำยุทธศาสตร์ไปสู่การปฏิบัติให้เกิดผลสัมฤทธิ์ รวมทั้งต้องมีกระบวนการในการวัดและประเมินผลการดำเนินการตามยุทธศาสตร์อย่างต่อเนื่อง ซึ่งผลที่ได้รับจากการทบทวนและประเมินยุทธศาสตร์จะถูกนำไปเป็นข้อมูลสำหรับการปรับเปลี่ยนยุทธศาสตร์และแนวทางในการแปลงยุทธศาสตร์สู่การปฏิบัติให้เหมาะสมต่อไป

## ๒.๕ แผนปฏิบัติการรายปี (พ.ศ. ๒๕๖๗) ของกรมสอบสวนคดีพิเศษ

### เรื่องที่ ๓ บูรณาการความร่วมมือกับทุกภาคส่วน

ประเด็นสำคัญ (Big Rock) ที่ ๓ ด้านการบูรณาการเครื่องมือ เช่น การยกระดับแอปพลิเคชันต่าง ๆ ด้านมัลติมีเดียให้เกิดขึ้น เพื่อส่งผลไปยังภาคีเครือข่ายในทุกภาคส่วนร่วมกันเฝ้าระวังและป้องกันทั้งในประเทศและต่างประเทศ ผ่าน DSI Station ซึ่งต้องขยายขอบเขตพื้นที่เป้าหมายที่กว้างและมากขึ้นครอบคลุมเป้าหมายต่าง ๆ โดยมีเป้าหมายสูงสุด คือ ๑๑ ประเทศ ที่คนไทยจำนวนกว่า ๑ แสนคนไปทำงานในประเทศนั้น ๆ จะต้องมี DSI Station ให้ครอบคลุม เพื่อดูแลอาชญากรรมด้านการค้ามนุษย์และแรงงานข้ามชาติไปยังประเทศเหล่านั้นให้ครบถ้วน การสร้าง AI หรือ IT ที่จากหน่วยปฏิบัติการพิเศษต่าง ๆ เครื่องมือพิเศษต่าง ๆ จะเป็นกลไกส่งเสริมให้ภารกิจ ด้านการปราบปรามมีประสิทธิภาพและมีคุณภาพเป็นที่ประจักษ์มากยิ่งขึ้น

## ๒.๖ สรุปผลการตรวจสอบและข้อเสนอแนะการตรวจสอบผลสัมฤทธิ์และประสิทธิภาพการดำเนินงาน การพัฒนากฎหมาย แผนแม่บทกฎหมายและกระบวนการยุติธรรม ภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติด้านการปรับสมดุลและพัฒนาระบบการบริหารจัดการภาครัฐของกระทรวงยุติธรรม

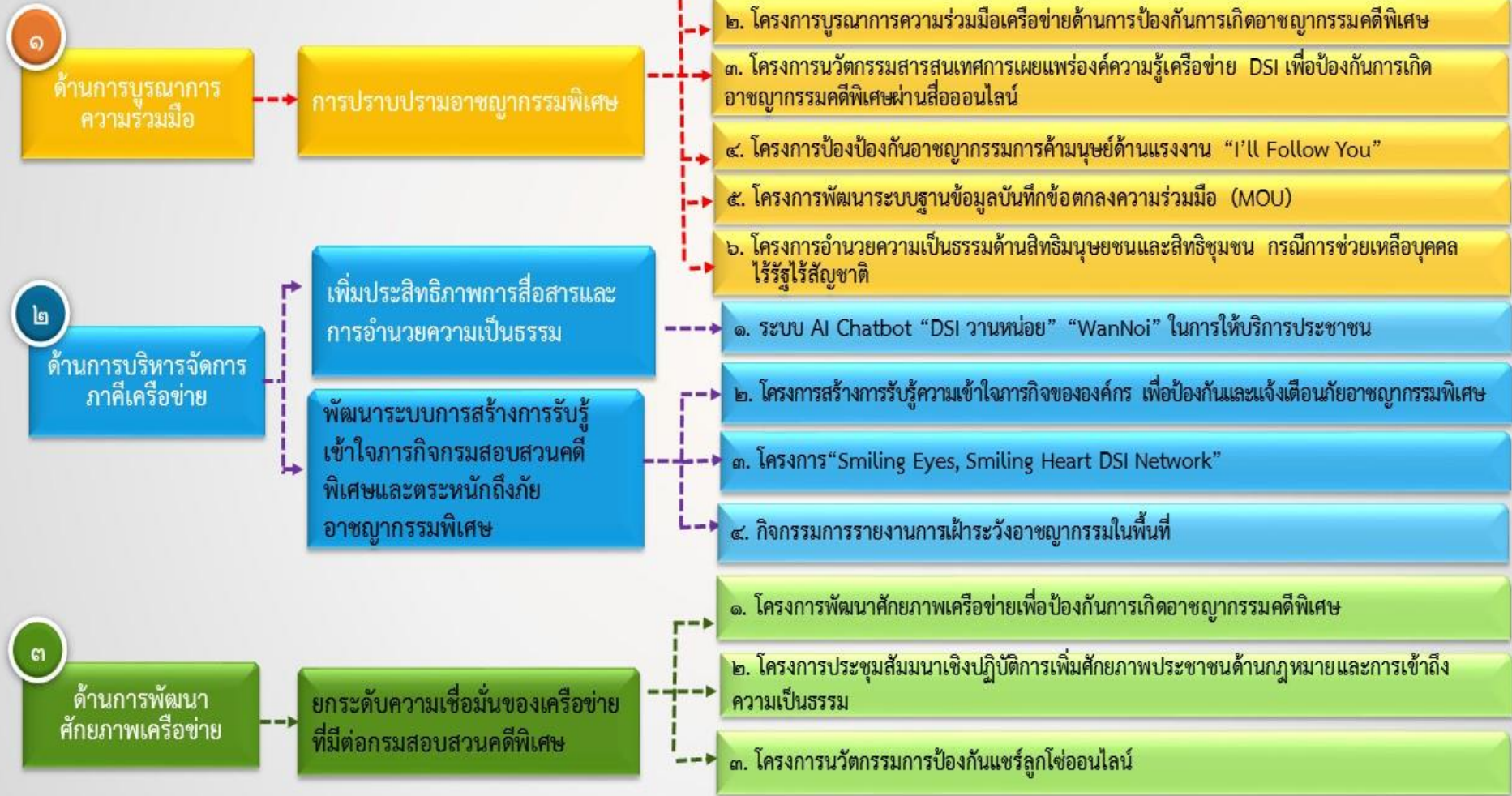
ผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดินมีข้อเสนอแนะให้ปลัดกระทรวงยุติธรรมพิจารณาดำเนินการ เพื่อให้การดำเนินโครงการภายใต้แผนแม่บทย่อยการพัฒนากฎหมายบรรลุผลสำเร็จตาม เป้าหมายแผนแม่บทย่อยการพัฒนากฎหมาย ส่งการให้อธิบดีกรมสอบสวนคดีพิเศษ พิจารณาดำเนินการในเรื่องดังต่อไปนี้

๑) จัดให้มีการประชาสัมพันธ์ถึงบทบาทหน้าที่ของศูนย์รับข้อมูลข่าวสารและเผยแพร่เครือข่ายอาชญากรรมคดีพิเศษ (DSI STATION) ในการเป็นศูนย์กลางการกระจายความรู้ การรับรู้ การเตือนภัย และเป็นตัวแทนกรมสอบสวนคดีพิเศษในการรับเรื่องร้องเรียนร้องทุกข์และการให้ความช่วยเหลือ แก้ไขปัญหาเบื้องต้นที่สามารถจัดการได้ให้กับประชาชนในพื้นที่ได้รับรู้อย่างทั่วถึง และสร้างความตระหนักถึงความสำคัญและจำเป็นที่ต้องมีกลไกการมีส่วนร่วมในการป้องกันการกระทำความผิดอาชญากรรมในพื้นที่ตามบทบาท/ภารกิจของ DSI Station ให้กับสมาชิกเครือข่าย รวมถึงการกำหนดวิธีการในการสร้างแรงจูงใจให้กับเครือข่ายเพื่อให้เกิดความกระตือรือร้นในการมีส่วนร่วมในการปฏิบัติงานร่วมกับภาครัฐ

๒) ทบทวนปรับปรุงการกำหนดตัวชี้วัดของกิจกรรมการพัฒนาศักยภาพสมาชิกเครือข่ายด้านเทคนิคการเก็บรวบรวมพยานหลักฐานอาชญากรรมคดีพิเศษ ให้มีความสอดคล้องกับการวัดผลสำเร็จของเป้าหมายกิจกรรมได้ เพื่อให้การรายงานผลการดำเนินงานกิจกรรมสามารถสะท้อนผลสำเร็จของกิจกรรมได้อย่างแท้จริง



# ภาพรวมแนวทางการพัฒนาเครือข่ายและบูรณาการความร่วมมือการดำเนินงานของกรมสอบสวนคดีพิเศษ



ผลการดำเนินโครงการ/กิจกรรม

ตามแผนการพัฒนาเครือข่ายและบูรณาการความร่วมมือการดำเนินงานของกรมสอบสวนคดีพิเศษ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗

| ด้าน/มาตรการ                         | โครงการ/<br>กิจกรรม   | ตัวชี้วัด<br>และค่าเป้าหมาย  | ผลการดำเนินงาน  | สถานะ                               | หน่วยงาน<br>รับผิดชอบ | หมายเหตุ/ปัญหา/อุปสรรค/<br>แนวทางแก้ไข  |
|--------------------------------------|---|--|---|-------------------------------------|-----------------------|---|
| <b>๑. ด้านการบูรณาการความร่วมมือ</b> |   |  |   |                                     |                       |   |
| ๑. การปราบปราม<br>อาชญากรรมพิเศษ     | ๑. โครงการ<br>บูรณาการ<br>ป้องกันและ<br>ปราบปราม<br>อาชญากรรม<br>ข้ามชาติ | <b>ตัวชี้วัด :</b><br>จำนวนภาคีเครือข่าย<br>ที่มีการบูรณาการ<br>ความร่วมมือหรือการ<br>ทำกิจกรรมความร่วมมือ<br>เพิ่มขึ้น<br><br><b>ค่าเป้าหมาย :</b><br>สามารถขยายเครือข่าย<br>ความร่วมมือกับ<br>ผู้ทรงคุณวุฒิ ผู้เชี่ยวชาญ<br>นักวิชาการจากกองทัพ<br>หน่วยงานด้านความมั่นคง<br>ภาครัฐ ภาคเอกชน<br>ภาคประชาชน และ<br>เจ้าหน้าที่จากหน่วยงาน<br>บังคับใช้กฎหมาย<br>ต่างประเทศ เพื่อแลกเปลี่ยน<br>ข้อมูลข่าวสาร และข่าวกรอง<br>ได้อย่างสะดวกรวดเร็ว | ผลการดำเนินงานเป็นไปตามเป้าหมาย โดยภาคีเครือข่ายที่มีการบูรณาการความร่วมมือหรือการ ทำกิจกรรมความร่วมมือเพิ่มขึ้น จากปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ มีรายละเอียดดังนี้<br><b>๑. เชิงปริมาณ</b><br>มีการร่วมการประชุมหารือกับหน่วยงานต่างประเทศ องค์กรระหว่างประเทศ จำนวน ๖ ครั้ง ดังนี้<br>๑) ร่วมการประชุมคณะทำงานว่าด้วยการค้ำมนุษย์ ครั้งที่ ๑๓ และการประชุมคณะทำงานว่าด้วยการลักลอบขนย้ายผู้โยกถิ่นฐาน ครั้งที่ ๑๐ ในกรอบอนุสัญญาสหประชาชาติว่าด้วยการต่อต้านอาชญากรรมข้ามชาติ ที่จัดตั้งในลักษณะองค์กร ระหว่างวันที่ ๒ - ๓ ตุลาคม ๒๕๖๖ และ ๕ - ๖ ตุลาคม ๒๕๖๖ ณ กรุงเทพมหานคร ออสเตรเลีย (ผ่านระบบการประชุมทางไกล) ร่วมการประชุม Regional Multi-Stakeholder on Strategies against Organized Crime in South-East Asia และการประชุม Regional Event on Gender and Human Rights Mainstreaming in Preventing and Combating Organized Crime ระหว่างวันที่ ๑๐ - ๑๑ ตุลาคม ๒๕๖๖ และ ๑๒ - ๑๓ ตุลาคม ๒๕๖๖ ณ กรุงเทพมหานคร ออสเตรเลีย (ผ่านระบบการประชุมทางไกล)<br>๒) ร่วมการหารืออย่างไม่เป็นทางการเพื่อรับฟังข้อคิดเห็นเพิ่มเติมจากรัฐสมาชิกต่อข้อบทภายใต้ร่างอนุสัญญา (Ad Hoc Committee to Elaborate a Comprehensive International Convention on Countering the Use of Information and Communications Technologies for Criminal Purposes) ระหว่างวันที่ ๑๙ - ๒๐ ตุลาคม ๒๕๖๖ ณ กรุงเทพมหานคร ออสเตรเลีย (ผ่านระบบการประชุมทางไกล) | <input checked="" type="checkbox"/> | กตท.                  | ๑. การศึ กษาวิ จัย ด้านอาชญากรรมข้ามชาติในภูมิภาคกลุ่มน้ำโขง ที่มีผลกระทบสำคัญต่อการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมข้ามชาติ ยังมีได้มีการดำเนินการ เนื่องจากยังไม่ได้ รับการจัดสรรงบประมาณ<br>๒. การจัดประชุมเชิงวิชาการเรื่อง “ปัญหาการอุ้มบุญเชิงพาณิชย์และการบังคับใช้กฎหมายเพื่อป้องกันและปราบปรามการอุ้มบุญเชิงพาณิชย์ในประเทศสมาชิกองค์การอาเซียน” ยังมีได้มี การดำเนินการ เนื่องจากยังมิได้รับจัดสรรงบประมาณ<br>๓. ผู้ต้องหาในคดีพิเศษที่ ๑๐๓/๒๕๖๐ คดี พิเศษที่ ๓๙/๒๕๖๑ และคดีพิเศษที่ ๑๓๙/๒๕๖๑ ซึ่งหลบหนีไปยังต่างประเทศ และได้มีการดำเนินการขอความร่วมมือระหว่างประเทศในเรื่อง |

| ด้าน/มาตรการ | โครงการ/กิจกรรม | ตัวชี้วัดและค่าเป้าหมาย | ผลการดำเนินงาน  | สถานะ | หน่วยงานรับผิดชอบ | หมายเหตุ/ปัญหา/อุปสรรค/แนวทางแก้ไข   |
|--------------|-----------------|-------------------------|---|-------|-------------------|--|
|              |                 |                         | <p>๓) ร่วมการประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อรวบรวมข้อมูลเพิ่มเติมสำหรับการจัดทำรายงานประเทศตามกลไก Universal Periodic Review (UPR) ระยะครึ่งรอบ (Mid-term Report) วันที่ ๒๓ มกราคม ๒๕๖๗ ณ โรงแรมมิราเคิล กรุงเทพฯ</p> <p>๔) ร่วมการประชุมคณะทำงานและกรรมการด้านความมั่นคงและการทหารภายใต้สภาความร่วมมืออาเซียน-ไทย เมื่อวันที่ ๒๔ มกราคม ๒๕๖๗ ณ โรงแรมสุโกศล กรุงเทพฯ</p> <p>๕) ร่วมการประชุมพิจารณาจัดทำความตกลงว่าด้วยความร่วมมือในการต่อต้านอาชญากรรมข้ามชาติไทย - สเปน วันที่ ๑๒ มีนาคม ๒๕๖๗ ณ ห้องประชุมกระทรวงยุติธรรม ๑๐ - ๐๘ กระทรวงยุติธรรม</p> <p><b>ยกระดับการจัดทำบันทึกความเข้าใจ (MOU) ระหว่างกรมสอบสวนคดีพิเศษและหน่วยงานต่างประเทศ อยู่ระหว่างดำเนินการ จำนวน ๕ เรื่อง ได้แก่</b></p> <p>๑) บันทึกความเข้าใจว่าด้วยความร่วมมือระหว่างศูนย์ต่อต้านอาชญากรรมทางการเงินแห่งชาติ มาเลเซียและกรมสอบสวนคดีพิเศษประเทศไทย</p> <p>๒) บันทึกความเข้าใจ (MOU) ระหว่างมหาวิทยาลัยปริสตอลกับกรมสอบสวนคดีพิเศษ</p> <p>๓) ข้อตกลงเพิ่มเติมของบันทึกความตกลงระหว่างสำนักงานตำรวจสหพันธ์ออสเตรเลีย และกรมสอบสวนคดีพิเศษด้านการต่อสู้กับอาชญากรรมข้ามชาติ และพัฒนาความร่วมมือในการต่อต้านการแสวงหาประโยชน์จากมนุษย์ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อต่อต้านการค้ามนุษย์ และการแสวงหาประโยชน์ทางเพศจากเด็กออนไลน์</p> <p>๔) การจัดทำบันทึกความเข้าใจระหว่าง กสพ. กับองค์การทุนเพื่อเด็กแห่งสหประชาชาติหรือองค์การยูนิเซฟ (UNICEF) เมื่อวันที่ ๒ ส.ค. ๒๕๖๗ ณ กองกิจการต่างประเทศและคดีอาชญากรรมระหว่างประเทศ</p> <p>๕) โครงการ Virtual Global Taskforce (VGT) อยู่ระหว่างการพิจารณาของกรมสนธิสัญญาและกฎหมายว่ามีข้อความที่มีข้อความที่ระบุพันธกรณีที่เป็นลักษณะหนังสือสัญญา/สนธิสัญญาหรือไม่</p> |       |                   | <p>ทางอาญาไปยังประเทศผู้รับคำร้องขอแล้ว แต่ยังไม่สามารถติดตามจับกุมตัว และหรือส่งผู้ร้ายข้ามแดนมารับโทษยังราชอาณาจักรไทยได้ เนื่องจากยังไม่ได้รับการจัดสรรงบประมาณในการเดินทางไปต่างประเทศชั่วคราวร่วมกับพนักงานอัยการสำนักงานต่างประเทศเพื่อติดตามเร่งรัดการดำเนินการของทางการต่างประเทศในกรณีดังกล่าว</p> <p>๔. ศ.สรช.ได้รับมอบตัวชี้วัดเรื่องหมายจับในภาพรวมของ กสพ. ซึ่งได้กำหนดการวัดเป็น “ร้อยละ ของจำนวนผู้ต้องหาที่ถูกจับกุมตามหมายจับในคดีพิเศษ” โดยเป็นการวัดผลจากจำนวนผู้ต้องหาที่สามารถจับกุมได้เมื่อเทียบกับผู้ต้องหาตามหมายจับทั้งหมดที่กรมสอบสวนคดีพิเศษขอออกหมายจับไว้ในแต่ละกลุ่ม คือ กลุ่ม ๑ หมายจับที่ออกมาเกินกว่า ๑ ปี ขึ้นไป (ตั้งแต่ปี ๒๕๖๐ - ๓๐ กันยายน ๒๕๖๕) และกลุ่ม ๒ หมายจับที่ออกมาไม่เกิน ๑ ปี (ตั้งแต่ ๑ ตุลาคม</p> |

| ด้าน/มาตรการ | โครงการ/กิจกรรม | ตัวชี้วัดและค่าเป้าหมาย | ผลการดำเนินงาน  | สถานะ | หน่วยงานรับผิดชอบ | หมายเหตุ/ปัญหา/อุปสรรค/แนวทางแก้ไข  |
|--------------|-----------------|-------------------------|---|-------|-------------------|---|
|              |                 |                         | <p>จัดประชุมเชิงปฏิบัติการระหว่างเจ้าหน้าที่บังคับใช้กฎหมายของกรมสอบสวนคดีพิเศษ และเจ้าหน้าที่ประสานงานด้านกิจการตำรวจประจำสถานทูตในประเทศไทย ภายใต้โครงการพัฒนาความร่วมมือกับหน่วยงานบังคับใช้กฎหมายต่างประเทศที่มีที่ตั้งในประเทศไทย ในวันที่ ๒๕ ก.ค. ๒๕๖๗ ณ โรงแรมเซ็นทรา ไลฟ์ ศูนย์ราชการ และคอนเวนชันเซ็นเตอร์ แจ้งวัฒนะ</p> <p><b>มีหน่วยงานต่างประเทศเข้าเยี่ยมชมการระ/พบปะหารือ และศึกษาดูงาน/ ประสานหน่วยงานต่างประเทศ จำนวน ๑๒ หน่วยงาน</b></p> <p>เมื่อวันที่ ๒๖ กันยายน ๒๕๖๖ มีการหารือข้อราชการกับหน่วยงาน Home Office International Operation (HOIO)</p> <p>เมื่อวันที่ ๑๑ ตุลาคม ๒๕๖๖ รองผู้บัญชาการหน่วยอาชญากรรมพิเศษแห่งชาติ สำนักงานตำรวจแห่งชาติเดนมาร์ก เข้าเยี่ยมชมการระของอิบติกรมสอบสวนคดีพิเศษ</p> <p>เมื่อวันที่ ๓๐ ตุลาคม ๒๕๖๖ ต้อนรับคณะผู้แทนจากรัฐบาลกาตาร์ เข้าเยี่ยมชมและศึกษาดูงาน ณ สถาบันการสอบสวนคดีพิเศษ (DSI Academy)</p> <p>เมื่อวันที่ ๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ ทูตตำรวจอิตาลีฯ เข้าเยี่ยมชมการระของอิบติกรมสอบสวนคดีพิเศษ</p> <p>เมื่อวันที่ ๓๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ รองอธิบดีกรมการทะเบียนราษฎร สัญชาติ และการรับรองความถูกต้อง กระทรวงยุติธรรม สาธารณรัฐสังคมนิยมเวียดนาม เข้าเยี่ยมชมการระและศึกษาดูงาน ณ กรมสอบสวนคดีพิเศษ</p> <p>เมื่อวันที่ ๑๖ มกราคม ๒๕๖๗ มีการหารือระหว่างผู้แทนอิบติกรมสอบสวนคดีพิเศษ กับผู้จัดการเครือข่ายระหว่างประเทศ และที่ปรึกษาของหน่วยกิจการพรมแดนแคนาดา</p> <p>เมื่อวันที่ ๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗ เจ้าหน้าที่จากหน่วยตำรวจแคนาดา เข้าพบข้าราชการกรมสอบสวนคดีพิเศษ เพื่อหารือข้อราชการ</p> <p>เมื่อวันที่ ๒๒ เมษายน ๒๕๖๗ เจ้าหน้าที่จากสำนักงานพิทักษ์เขตแดนออสเตรเลีย (ABF) และสถาบันสอนภาษาอังกฤษ (RMIT) เข้าพบข้าราชการกรมสอบสวนคดีพิเศษ เพื่อหารือข้อราชการ</p> |       |                   | <p>๒๕๖๕ เป็นต้นไป) ซึ่งการวัดผลดังกล่าวไม่สะท้อนกับข้อเท็จจริง และไม่เป็นที่น่าพอใจกับ ศ.สรช. เนื่องจากเป็นค่าเป้าหมายที่ไม่สามารถดำเนินการได้ในทางปฏิบัติ เนื่องจากสถิติการดำเนินการขอความร่วมมือระหว่างประเทศในการส่งผู้ร้ายข้ามแดน ข้อมูล ณ วันที่ ๒๐ สิงหาคม ๒๕๖๗ มีทั้งสิ้น ๑๕ คดี รวมจำนวนผู้ต้องหา ๖๔ ราย ซึ่งคิดสัดส่วนเป็นร้อยละ ๑๗.๒๗ ของจำนวนหมายจับผู้ต้องหาจำนวนทั้งสิ้น ๓๖๕ หมาย ซึ่งมีอาจที่จะดำเนินการโดยแน่แท้</p> <p>๕. ศูนย์ปฏิบัติการบังคับใช้กฎหมายพิเศษ กรมสอบสวนคดีพิเศษ (DSI-SLOC) ยังไม่ได้รับการจัดสรรงบประมาณในการก่อสร้าง</p> |

| ด้าน/มาตรการ | โครงการ/กิจกรรม | ตัวชี้วัดและค่าเป้าหมาย | ผลการดำเนินงาน   | สถานะ | หน่วยงานรับผิดชอบ | หมายเหตุ/ปัญหา/อุปสรรค/แนวทางแก้ไข |
|--------------|-----------------|-------------------------|--|-------|-------------------|------------------------------------|
|              |                 |                         | <p>เมื่อวันที่ ๒๙ เมษายน ๒๕๖๗ เจ้าหน้าที่สืบสวน จากสำนักงานสอบสวนกลางแห่งชาติฟินแลนด์ ผู้ประสานงานตำรวจนอร์ดิก สถานเอกอัครราชทูตสวีเดน ประจำประเทศไทย เข้าพบข้าราชการกรมสอบสวนคดีพิเศษ เพื่อหารือข้อราชการ</p> <p>เมื่อวันที่ ๒๑ มิถุนายน ๒๕๖๗ ผู้ประสานงานภูมิภาค ส่วนงานด้านอาชญากรรมที่ส่งผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมภูมิภาคเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ และแปซิฟิก (GPCAE) เข้าพบข้าราชการกรมสอบสวนคดีพิเศษ เพื่อหารือข้อราชการ</p> <p>เมื่อวันที่ ๒๗ สิงหาคม ๒๕๖๗ Mrs. E. A. S. Wijyanthi Edirisinghe ว่าที่เอกอัครราชทูตสาธารณรัฐสังคมนิยมประชาธิปไตยศรีลังกา ประจำประเทศไทย และคณะเจ้าหน้าที่ผู้เกี่ยวข้องจากทางการศรีลังกา ได้หารือร่วมกับกรมสอบสวนคดีพิเศษ ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับพลเมืองศรีลังกา ซึ่งร้องขอให้กระทรวงยุติธรรม โดยกรมฯ ให้ความช่วยเหลือจากอาชญากรรมการค้ามนุษย์</p> <p>เมื่อวันที่ ๒๐ กันยายน ๒๕๖๗ คณะเจ้าหน้าที่จากกรมอัตลักษณ์บุคคลกระทรวงมหาดไทย ราชอาณาจักรกัมพูชา และคณะเจ้าหน้าที่จากสำนักงานข้าหลวงใหญ่ผู้ลี้ภัยแห่งสหประชาชาติ (UNHCR) เข้าเยี่ยมคารวะและศึกษาดูงาน ณ ห้องประชุม ๑ ชั้น ๑ อาคารกรมสอบสวนคดีพิเศษ</p> <p>งานประสานหน่วยงานต่างประเทศ แจ้งข้อมูลบุคคลต่างด้าวที่เป็นผู้ต้องหาในคดีพิเศษไปยังหน่วยงานต่างประเทศ จำนวน ๙ ราย ของจำนวนคดีพิเศษ ๘ คดี</p> <p><b>มีการจัดทำคำร้องขอความร่วมมือระหว่างประเทศในเรื่องทางอาญา จำนวน ๑๙ เรื่องไปยังอัยการสูงสุด (MLAT ขาออก) ดังนี้</b></p> <p>๑) ดำเนินการขอความร่วมมือระหว่างประเทศในเรื่องทางอาญาไปยังประเทศผู้รับคำร้องขอ ประเทศฮ่องกง ในคดีพิเศษที่ ๑๑๓/๒๕๕๒ กรณีนิติบุคคลเพาเวอร์เฟรทอินเตอร์เนชั่นแนลกับพวกร่วมกันสำแดงเท็จเพื่อหลีกเลี่ยงอากรและปลอมแปลงเอกสาร</p> <p>๒) ดำเนินการขอความร่วมมือระหว่างประเทศในเรื่องทางอาญาไปยังประเทศผู้รับคำร้องขอ ประเทศฮ่องกง ในคดีพิเศษที่ ๑๐๐/๒๕๕๗</p> |       |                   |                                    |

| ด้าน/มาตรการ | โครงการ/กิจกรรม | ตัวชี้วัดและค่าเป้าหมาย | ผลการดำเนินงาน   | สถานะ | หน่วยงานรับผิดชอบ | หมายเหตุ/ปัญหา/อุปสรรค/แนวทางแก้ไข |
|--------------|-----------------|-------------------------|--|-------|-------------------|------------------------------------|
|              |                 |                         | <p>กรณี ธนาคารกรุงไทย จำกัด(มหาชน) ได้ร้องขอให้ดำเนินคดีกับนิติบุคคลไทย ๑๓ บริษัท ขอให้ปลอมและใช้เอกสารปลอม ฉ้อโกงและส่งออกเงินตราต่างประเทศโดยฝ่าฝืนกฎหมาย</p> <p>๓) ดำเนินการขอความร่วมมือระหว่างประเทศในเรื่องทางอาญาไปยังประเทศผู้รับคำร้องขอ ประเทศสิงคโปร์ ในคดีพิเศษที่ ๒๒๘/๒๕๖๐ กรณี บริษัท Energy Earth จำกัด (มหาชน) กับพวก ขอสินเชื่อเพื่อชำระค่าสินค้าจากธนาคารกรุงไทย (พอกเงิน)</p> <p>๔) ดำเนินการขอความร่วมมือระหว่างประเทศในเรื่องทางอาญาไปยังประเทศผู้รับคำร้องขอ ประเทศฮ่องกง,สาธารณรัฐประชาชนจีน ในคดีพิเศษที่ ๔๘/๒๕๖๐ กรณี บริษัทโรงพิมพ์ตะวันออกจำกัด(มหาชน) กับพวก ร่วมกันหลอกลวงบริษัท เซาว์ สตีล อินดัสทรี จำกัดและอื่นๆ ให้ซื้อโครงการไฟฟ้าพลังงานแสงอาทิตย์และสินค้าสำหรับการประกอบธุรกิจพลังงานไฟฟ้าแสงอาทิตย์ในราคาแพงเกินจริง</p> <p>๕) ดำเนินการขอความร่วมมือระหว่างประเทศในเรื่องทางอาญาไปยังประเทศผู้รับคำร้องขอ ประเทศมาเลเซีย ในคดีพิเศษที่ ๓๘/๒๕๖๒ กรณี นายโรนัล ฮอตเจ็ต กับพวก ๑๑ ราย มีพฤติการณ์ร่วมกันกระทำความผิดอาญาฐานพอกเงิน รับเงินจากผู้เสียหายซึ่งถูกชักชวนให้ร่วมลงทุนในกองทุนแอสตันดาร์ตมอร์แกนและโอนไปยังบัญชีอื่นเพื่อชุกซ่อน ปดปิดแหล่งที่มา</p> <p>๖) ดำเนินการขอความร่วมมือระหว่างประเทศในเรื่องทางอาญาไปยังประเทศผู้รับคำร้องขอ ประเทศบราซิล ในคดีพิเศษที่ ๓๖/๒๕๖๑ กรณี นายमितชีจี โคโนชิตะ ประธานกรรมการและประธานเจ้าหน้าที่บริหารบริษัท กรุ๊ปอิส จำกัด(มหาชน) กระทำทุจริต ยักยอกทรัพย์สินตกแต่งบัญชีฯ</p> <p>๗) ดำเนินการขอความร่วมมือระหว่างประเทศในเรื่องทางอาญาไปยังประเทศผู้รับคำร้องขอ สาธารณรัฐประชาชนจีน, ประเทศฮ่องกง ในคดีพิเศษที่ ๒๙/๒๕๖๑ (๒๓๐/๒๕๖๕) กรณี กลต. ขอให้ดำเนินคดีกับนายภูษณ ปรีรัมย์โนช กรรมการหรือผู้บริหารของบริษัทอินเตอร์เนชั่นเนล เอนจิเนียริง จำกัด</p> |       |                   |                                    |

| ด้าน/มาตรการ | โครงการ/<br>กิจกรรม | ตัวชี้วัด<br>และค่าเป้าหมาย | ผลการดำเนินงาน   | สถานะ | หน่วยงาน<br>รับผิดชอบ | หมายเหตุ/ปัญหา/อุปสรรค/<br>แนวทางแก้ไข |
|--------------|---------------------|-----------------------------|--|-------|-----------------------|--|
|              |                     |                             | <p>๘) ดำเนินการขอความร่วมมือระหว่างประเทศในเรื่องทางอาญาไปยังประเทศผู้รับคำร้องขอ สมาพันธรัฐสวิส ในคดีพิเศษที่ ๓๖/๒๕๖๑ และ ๑๕๓/๒๕๖๑ กรณีบริษัทเจทริสต์ เอเชีย พีทีอี ร้องขอให้ดำเนินคดีกับบริษัท กรูปลิส จำกัด (มหาชน) กรณี จัดทำบัญชีอันเป็นเท็จเพื่อจูงใจให้เข้าลงทุนในการซื้อหุ้นกู้แปลงสภาพ</p> <p>๙) ดำเนินการขอความร่วมมือระหว่างประเทศในเรื่องทางอาญาไปยังประเทศผู้รับคำร้องขอ ประเทศฟิลิปปินส์ ในคดีพิเศษที่ ๑๓๙/๒๕๖๑ กรณี บริษัท เกนซิติ้ กรุ๊ป จำกัด กับพวก ฉ้อโกงประชาชน</p> <p>๑๐) ดำเนินการขอความร่วมมือระหว่างประเทศในเรื่องทางอาญาไปยังประเทศผู้รับคำร้องขอ ประเทศมาเลเซีย ในคดีพิเศษที่ ๕๑/๒๕๕๘ กรณี บริษัท Carigali-PTTEPI Operating Company (CPOC)</p> <p>๑๑) ดำเนินการขอความร่วมมือระหว่างประเทศในเรื่องทางอาญาไปยังประเทศผู้รับคำร้องขอ ประเทศมาเลเซีย ในคดีพิเศษที่ ๕๒/๒๕๕๘ กรณี บริษัท Carigali-HESS Operating Company (CHESS)</p> <p>๑๒) ดำเนินการขอความร่วมมือระหว่างประเทศในเรื่องทางอาญาไปยังประเทศผู้รับคำร้องขอ ประเทศสหรัฐอเมริกา, สิงคโปร์, ฮองกง ในคดีพิเศษที่ ๓๙/๒๕๖๓ กรณี นางกัลชญา สุขเทวา กับพวก กรณีถือหุ้นบริษัทอีพอร์แอลเอ็มจำกัด (มหาชน) หลอกหลวงให้จำหน่ายหลักทรัพย์กับบริษัทไลเซียมพาร์ทเนอร์ จำกัด</p> <p>๑๓) ดำเนินการขอความร่วมมือระหว่างประเทศในเรื่องทางอาญาไปยังประเทศผู้รับคำร้องขอ ประเทศสิงคโปร์, ลักเซมเบิร์ก, ไซปรัส, บราซิล ในคดีพิเศษที่ ๓๖/๒๕๖๑ กรณี นายमितซีจี โคโนชิตะประธานกรรมการและประธานเจ้าหน้าที่บริหารบริษัท กรูปลิส จำกัด(มหาชน) กระทำทุจริต ยักยอกทรัพย์สิน ตกแต่งบัญชีฯ</p> <p>๑๔) ดำเนินการขอความร่วมมือระหว่างประเทศในเรื่องทางอาญาไปยังประเทศผู้รับคำร้องขอ สาธารณรัฐประชาชนจีน ในคดีพิเศษที่ ๒๓๖/๒๕๖๕ กรณี ขบวนการลักลอบจัดหาหญิงไทยเพื่อรับจ้างตั้งครรภ์แทนให้กับผู้ว่าจ้างชาวต่างประเทศ (อุ้มบุญ) มีลักษณะเข้าข่ายเป็นองค์กรอาชญากรรมข้ามชาติ</p> |       |                       |  |



| ด้าน/มาตรการ | โครงการ/กิจกรรม | ตัวชี้วัดและค่าเป้าหมาย | ผลการดำเนินงาน  | สถานะ | หน่วยงานรับผิดชอบ | หมายเหตุ/ปัญหา/อุปสรรค/แนวทางแก้ไข |
|--------------|-----------------|-------------------------|---|-------|-------------------|------------------------------------|
|              |                 |                         | <p>๑๕) ดำเนินการขอความร่วมมือระหว่างประเทศในเรื่องทางอาญาไปยังประเทศผู้รับคำร้องขอ ประเทศฟิลิปปินส์ ในคดีพิเศษที่ ๖๐/๒๕๖๖ กรณี หญิงไทยจำนวน ๑๐ รายถูกขบวนการนายหน้าชาวไทยหลอกลวงและบังคับให้ทำงานที่สาธารณรัฐฟิลิปปินส์</p> <p>๑๖) ดำเนินการขอความร่วมมือระหว่างประเทศในเรื่องทางอาญาไปยังประเทศผู้รับคำร้องขอ ประเทศกัมพูชา ในคดีพิเศษที่ ๒๓๖/๒๕๖๕ กรณี ขบวนการลักลอบจัดหาหญิงไทยเพื่อรับจ้างตั้งครุฑแทนให้กับผู้ว่าจ้างชาวต่างประเทศ (อุมบุญ) มีลักษณะเข้าข่ายเป็นองค์กรอาชญากรรมข้ามชาติ</p> <p>๑๗) ดำเนินการขอความร่วมมือระหว่างประเทศในเรื่องทางอาญาไปยังประเทศผู้รับคำร้องขอ ประเทศเครือรัฐออสเตรเลีย ในคดีพิเศษที่ ๒๗/๒๕๖๔ กรณี บริษัทอัครา รีซอร์สเซส จำกัด (มหาชน)</p> <p>๑๘) ดำเนินการขอความร่วมมือระหว่างประเทศในเรื่องทางอาญาไปยังประเทศผู้รับคำร้องขอ สหราชอาณาจักร ในเรื่องสืบสวนที่ ๑๔๓/๒๕๖๒ กรณี นาย David Clive FISHER บุคคลสัญชาติอังกฤษมีพฤติกรรมเกี่ยวข้องกับกระทำความผิดเกี่ยวกับการล่วงละเมิดทางเพศเด็กที่อยู่ในประเทศไทย</p> <p>๑๙) ดำเนินการขอความร่วมมือระหว่างประเทศในเรื่องทางอาญาไปยังประเทศผู้รับคำร้องขอ ประเทศฟิลิปปินส์ ในเรื่องสืบสวนที่ ๑๔๔/๒๕๖๖ กรณี บุคคลชาวต่างชาติสัญชาติเยอรมันต้องสงสัยว่าอาจมีพฤติการณ์ครอบครองสื่อลามกอนาจารเด็กและละเมิดทางเพศเด็ก</p> <p>มีหนังสือเรียนอธิบดีกรมสอบสวนคดีพิเศษเพื่อขอแจ้งผลการดำเนินการตามคำร้องขอความร่วมมือระหว่างประเทศในเรื่องทางอาญาของทางการราชอาณาจักรสวีเดนและนำส่งพยานเอกสารหลักฐานไปยังสำนักงานอัยการสูงสุด พร้อมมีหนังสือกราบเรียนอัยการสูงสุด</p> <p>มีหนังสือเรียนอธิบดีกรมเอเชียใต้ ตะวันออกกลางและแอฟริกา กระทรวงการต่างประเทศ แจ้งการดำเนินการร้องขอให้สืบพยานหลักฐานกรณี รัฐบาลไทยจับกุมขบวนการลักลอบนำเข้าสัตว์ป่า จากสาธารณรัฐมาดากัสการ์ในประเทศไทย</p> |       |                   |                                    |

| ด้าน/มาตรการ | โครงการ/กิจกรรม | ตัวชี้วัดและค่าเป้าหมาย | ผลการดำเนินงาน   | สถานะ | หน่วยงานรับผิดชอบ | หมายเหตุ/ปัญหา/อุปสรรค/แนวทางแก้ไข |
|--------------|-----------------|-------------------------|--|-------|-------------------|------------------------------------|
|              |                 |                         | <p>มีการขอความร่วมมือระหว่างประเทศในเรื่องทางอาญาจากอัยการสูงสุดมายังกรมสอบสวนคดีพิเศษ (MLAT ขาเข้า) จำนวน ๑๒ เรื่อง ดังนี้</p> <p>๑) กรณี Breitholtz, Johan Rikhard และ Natchayaporn Nakkham การกระทำความผิดฐานค้ามนุษย์</p> <p>๒) กรณี การกระทำความผิดฐานการให้สินบนลักษณะร้ายแรง ซึ่งเกี่ยวข้องกับการค้ามนุษย์ในการหลอกลวงคนงานชาวไทยไปเก็บเบอร์รี่ในราชอาณาจักรสวีเดน</p> <p>๓) กรณี การติดสินบนของธุรกิจการเก็บเบอร์รี่ป่าในสาธารณรัฐฟินแลนด์</p> <p>๔) กรณี นางสาวสุมิตรา มิ่งศุภกุล กับพวก ซึ่งเกี่ยวข้องกับการค้ามนุษย์และเข้าเมืองผิดกฎหมาย</p> <p>๕) กรณี District Court of Lapin แห่งสาธารณรัฐฟินแลนด์ ขอความร่วมมือในการส่งเอกสารทางกฎหมาย กรณี Ms. Kalyakorn Phongphit</p> <p>๖) กรณีหลอกลวงแรงงานไทยไปเก็บผลไม้ป่าที่ประเทศฟินแลนด์</p> <p>๗) กรณี นายลิน ยู (Lin You) ต้องสงสัยว่ากระทำการฆาตกรรมนางหลิน หลิน (Lin Lin)</p> <p>๘) กรณีทางการฝรั่งเศสขอความร่วมมือระหว่างประเทศในเรื่องทางอาญาในการสืบสวนสอบสวนคดีฉ้อโกงและฟอกเงินเกี่ยวกับโครงการนิว นอร์ดิก (New Nordic)</p> <p>๙) ทางการฟินแลนด์ขอความร่วมมือระหว่างประเทศในเรื่องทางอาญา กรณีความผิดเกี่ยวกับค้ามนุษย์</p> <p>๑๐) กรณี ทางการฝรั่งเศส ในการตรวจสอบและสืบติดตามทรัพย์สินที่ได้มาโดยการกระทำผิดของนาย จูเลียน แวงซองต์ (Mr. Julien VINCENT)</p> <p>๑๑) กรณี ส่งเอกสารในคดีอาญาเกี่ยวกับคดีค้ามนุษย์ชั้นร้ายแรง</p> <p>๑๒) กรณี การทำความผิดฐานค้ามนุษย์หรือการแสวงหาประโยชน์จากมนุษย์ในลักษณะร้ายแรง</p> |       |                   |                                    |

| ด้าน/มาตรการ | โครงการ/<br>กิจกรรม | ตัวชี้วัด<br>และค่าเป้าหมาย | ผลการดำเนินงาน   | สถานะ | หน่วยงาน<br>รับผิดชอบ | หมายเหตุ/ปัญหา/อุปสรรค/<br>แนวทางแก้ไข |
|--------------|---------------------|-----------------------------|--|-------|-----------------------|--|
|              |                     |                             | <p>มีการขอความร่วมมือระหว่างประเทศในการส่งผู้ร้ายข้ามแดน ดังนี้</p> <p>๑) ดำเนินการขอความร่วมมือระหว่างประเทศในการส่งผู้ร้ายข้ามแดน ไปยังประเทศผู้รับคำร้องขอประเทศสหรัฐอเมริกา,ฟิลิปปินส์,อินโดนีเซีย ในคดีพิเศษที่ ๑๐๓/๒๕๖๐ กรณี บริษัทอีเกิ้ลเกตส์กรุ๊ปจำกัด และพวก ร่วมกันฉ้อโกงประชาชน มีส่วนร่วมในองค์กรอาชญากรรมข้ามชาติ</p> <p>๒) ดำเนินการขอความร่วมมือระหว่างประเทศในการส่งผู้ร้ายข้ามแดน ไปยังประเทศผู้รับคำร้องขอประเทศมาเลเซีย ในคดีพิเศษที่ ๕๑/๒๕๕๘ กรณีบริษัท Carigali-PTTEPTI Operating Company (CPOC) ขอส่งตัว นาย Mohamad Johari bin Dasri และ นาย Mohd Nazori bin Janor สัญชาติมาเลเซีย</p> <p>๓) ดำเนินการขอความร่วมมือระหว่างประเทศในการส่งผู้ร้ายข้ามแดน ไปยังประเทศผู้รับคำร้องขอประเทศมาเลเซีย ในคดีพิเศษที่ ๕๒/๒๕๕๘ กรณี บริษัท Carigali-HESS Operating Company (CHESS) ขอส่งตัว นาย Mohamad Johari bin Dasri และ นาย Mohd Nazori bin Janor สัญชาติมาเลเซีย</p> <p>๔) ดำเนินการขอความร่วมมือระหว่างประเทศในการส่งผู้ร้ายข้ามแดน ไปยังประเทศผู้รับคำร้องขอประเทศอินเดีย ในคดีพิเศษที่ ๓๙/๒๕๖๑ กรณี ขอให้ส่งตัวนายโมฮามัด อลวาดีลปากเกอร์ โมฮามัด (Mr. Mohamed Anvardeen Pakkir Mohamed) ในความคิดฐานฟอกเงิน</p> <p>๕) ดำเนินการขอความร่วมมือระหว่างประเทศในการส่งผู้ร้ายข้ามแดน ไปยังประเทศผู้รับคำร้องขอประเทศสหรัฐอเมริกา ในคดีพิเศษที่ ๓๙/๒๕๖๑ และ ๑๓๙/๒๕๖๑ กรณี ขอให้ส่งตัวนางสาวอากาภัก เตมีนันท์ เป็นผู้ร้ายข้ามแดนในความผิดฐานร่วมกันกู้ยืมเงินเป็นการฉ้อโกงประชาชนและ ฟอกเงิน</p> <p>๖) ดำเนินการขอความร่วมมือระหว่างประเทศในการส่งผู้ร้ายข้ามแดน ไปยังประเทศผู้รับคำร้องขอสหรัฐอเมริกาในคดีพิเศษที่ ๕๗/๒๕๖๖ กรณี ขอให้ส่งตัวนายชินนิตร์ เย็นสุดใจ เป็นผู้ร้ายข้ามแดน ในความผิดตามกฎหมายว่าด้วยหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์</p> |       |                       |  |

| ด้าน/มาตรการ | โครงการ/กิจกรรม | ตัวชี้วัดและค่าเป้าหมาย | ผลการดำเนินงาน  | สถานะ | หน่วยงานรับผิดชอบ | หมายเหตุ/ปัญหา/อุปสรรค/แนวทางแก้ไข |
|--------------|-----------------|-------------------------|---|-------|-------------------|------------------------------------|
|              |                 |                         | <p>จัดการประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อแก้ไขปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินการขอความร่วมมือระหว่างประเทศในเรื่องทางอาญา และการขอให้ส่งผู้ร้ายข้ามแดน ภายใต้โครงการเพิ่มประสิทธิภาพการประสานความร่วมมือระหว่างประเทศในเรื่องทางอาญา ในวันที่ ๗ สิงหาคม ๒๕๖๗ ณ โรงแรม TK. Palace Hotel &amp; Convention ถนนแจ้งวัฒนะ กรุงเทพฯ</p> <p><b>๒. เชิงคุณภาพ</b></p> <p>คณะผู้แทนจากกรมสอบสวนคดีพิเศษได้เดินทางไปราชการต่างประเทศชั่วคราว ณ สาธารณรัฐประชาชนจีน ได้เสร็จสิ้นแล้ว และได้บรรลุวัตถุประสงค์ด้านการประสานความร่วมมือระหว่างประเทศของหน่วยงานบังคับใช้กฎหมาย และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องระหว่างประเทศไทยและสาธารณรัฐประชาชนจีน (โดยได้พัฒนาความสัมพันธ์และความร่วมมือกับกองสืบสวนคดีอาชญากรรม กระทรวงความมั่นคงสาธารณะ ซึ่งมีหน้าที่ในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมในรูปแบบต่างๆ และประสานความร่วมมือกับกองคุ้มครองสิทธิกรรมสวัสดิภาพเด็กและเยาวชน ซึ่งมีภารกิจในการดูแลสวัสดิภาพเด็กและเยาวชน มีความยินดีที่จะเป็นผู้ประสานงานกลาง)</p> <p>กรมสอบสวนคดีพิเศษ สามารถขยายเครือข่ายความร่วมมือกับหน่วยงานบังคับใช้กฎหมายต่างประเทศ เพื่อการแลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสาร และข่าวกรองได้อย่างสะดวก รวดเร็ว อันเป็นประโยชน์ต่อการปฏิบัติงานในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมข้ามชาติ และการก่อการร้ายที่ส่งผลกระทบต่อความมั่นคงของประเทศได้อย่างมีประสิทธิภาพ</p> <p>เพื่อให้การสืบสวนสอบสวนเกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผล กรมสอบสวนคดีพิเศษได้ดำเนินการจัดทำคำร้องขอความร่วมมือระหว่างประเทศในเรื่องทางอาญา ในคดีพิเศษที่ ๒๗๙/๒๕๖๕ ๖๐/๒๕๖๖ และคดีพิเศษที่ ๒๓๖/๒๕๖๕ เพื่อนำตัวผู้กระทำความผิดกลับมาดำเนินคดีตามกฎหมายและกระบวนการยุติธรรมของไทย ตลอดจนเพื่อสร้าง</p> |       |                   |                                    |

| ด้าน/มาตรการ | โครงการ/<br>กิจกรรม | ตัวชี้วัด<br>และค่าเป้าหมาย | ผลการดำเนินงาน  | สถานะ | หน่วยงาน<br>รับผิดชอบ | หมายเหตุ/ปัญหา/อุปสรรค/<br>แนวทางแก้ไข |
|--------------|---------------------|-----------------------------|---|-------|-----------------------|--|
|              |                     |                             | <p>ความเชื่อมั่นและเชื่อถือต่อประชาชนในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมข้ามชาติ</p> <p><b>๓. ร้อยละของผลการดำเนินงาน</b></p> <p>ปัจจุบันสามารถดำเนินการ โครงการพัฒนาความร่วมมือกับหน่วยงานบังคับใช้กฎหมายต่างประเทศที่มีที่ตั้งในประเทศไทย โครงการเพิ่มประสิทธิภาพการประสานความร่วมมือระหว่างประเทศในเรื่องทางอาญา โครงการพัฒนาความร่วมมือกับหน่วยงานบังคับใช้กฎหมายต่างประเทศเพื่อป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมข้ามชาติ และโครงการการป้องกันและปราบปรามการกระทำความผิดตามพระราชบัญญัติคุ้มครองเด็กที่เกิดโดยอาศัยเทคโนโลยีช่วยการเจริญพันธุ์ทางการแพทย์ พ.ศ. ๒๕๕๘ ได้แล้วเสร็จ คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐ ของผลการดำเนินงานตามเป้าหมายและมีการใช้งบประมาณคิดเป็นร้อยละ ๘๖.๑๓ ของงบประมาณที่ได้รับการจัดสรรเงินทั้งหมด</p> |       |                       |  |

| ด้าน/มาตรการ | โครงการ/กิจกรรม   | ตัวชี้วัดและค่าเป้าหมาย   | ผลการดำเนินงาน  | สถานะ | หน่วยงานรับผิดชอบ | หมายเหตุ/ปัญหา/อุปสรรค/แนวทางแก้ไข   |
|--------------|---|---|---|-------|-------------------|--|
|              | ๒. โครงการบูรณาการความร่วมมือเครือข่ายด้านการป้องกัน การเกิดอาชญากรรมคดีพิเศษ | <b>ตัวชี้วัด :</b><br>ความสำเร็จของการดำเนินการตามโครงการ/กิจกรรม<br><b>ค่าเป้าหมาย :</b><br>ร้อยละ ๑๐๐ | ผลการดำเนินงานเป็นไปตามเป้าหมาย ร้อยละ ๑๐๐ โดยมีรายละเอียด ดังนี้<br><b>๑. กิจกรรมเรื่องสื่อขยายผลชุมชนเครือข่ายประเทศไทย</b><br>(เปิดศูนย์รับข้อมูลข่าวสารและเผยแพร่เครือข่ายอาชญากรรมคดีพิเศษ (DSI STATION) และศูนย์เรียนรู้และเฝ้าระวังอาชญากรรมในพื้นที่ กำหนดลงพื้นที่ดำเนินกิจกรรมเรื่องสื่อขยายผลชุมชนเครือข่าย ประเทศไทย (เปิดศูนย์รับข้อมูลข่าวสารและเผยแพร่เครือข่ายอาชญากรรมคดีพิเศษ (DSI STATION) และศูนย์เรียนรู้และเฝ้าระวังอาชญากรรมในพื้นที่ ดังนี้<br>๑.๑ จัดตั้งศูนย์รับข้อมูลข่าวสารและเผยแพร่เครือข่ายอาชญากรรมคดีพิเศษ (DSI Station) ๗ พื้นที่ ได้แก่<br>๑) ประเทศญี่ปุ่น ประเทศออสเตรเลีย ประเทศฝรั่งเศส และประเทศฟินแลนด์ เมื่อวันที่ ๒๖ ตุลาคม ๒๕๖๖ ในรูปแบบการประชุมออนไลน์ ผ่านระบบ ZOOM<br>๒) จังหวัดเชียงใหม่ เมื่อวันที่ ๒๒ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ ผู้เข้าร่วม จำนวน ๒๐ คน<br>๓) จังหวัดอุดรธานี เมื่อวันที่ ๒๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ ผู้เข้าร่วม จำนวน ๑๗ คน<br>๔) จังหวัดบึงกาฬ เมื่อวันที่ ๒๙ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ ผู้เข้าร่วม จำนวน ๑๕ คน<br>๑.๒ จัดตั้งศูนย์เรียนรู้และเฝ้าระวังอาชญากรรมในพื้นที่ (DSI STATION) จำนวน ๒ พื้นที่ ดังนี้<br>๑) จังหวัดมหาสารคาม เมื่อวันที่ ๑ ธันวาคม ๒๕๖๖ ผู้เข้าร่วม จำนวน ๑๘ คน<br>๒) กรุงเทพมหานคร (เขตภาษีเจริญ) เมื่อวันที่ ๘ ธันวาคม ๒๕๖๖ ผู้เข้าร่วม จำนวน ๒๗ คน<br>๓) เตรียมความพร้อมในการจัดตั้งศูนย์เรียนรู้และเฝ้าระวังอาชญากรรมในพื้นที่ (DSI STATION) ในปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๗ การดำเนินการดังกล่าว เจ้าหน้าที่ส่วนเครือข่ายได้เดินทางไปยังพื้นที่ | ☑     | กนย.              | ปัญหา/อุปสรรค :<br>- เจ้าหน้าที่ไม่เพียงพอต่อปริมาณงานที่ได้รับมอบหมาย ควรจัดสรรบุคลากรให้สอดคล้องกับปริมาณงาน<br>- งบประมาณที่ได้รับไม่เพียงพอต่อการเผยแพร่ความรู้ให้ครอบคลุมเครือข่ายทั่วประเทศ<br>แนวทางแก้ไข :<br>อบรมในรูปแบบออนไลน์ เพื่อให้ครอบคลุมได้มากที่สุด |

| ด้าน/มาตรการ | โครงการ/กิจกรรม | ตัวชี้วัดและค่าเป้าหมาย | ผลการดำเนินงาน  | สถานะ | หน่วยงานรับผิดชอบ | หมายเหตุ/ปัญหา/อุปสรรค/แนวทางแก้ไข |
|--------------|-----------------|-------------------------|---|-------|-------------------|------------------------------------|
|              |                 |                         | <p>เป้าหมายเพื่อสร้างความรู้ ความเข้าใจ เกี่ยวกับบทบาทหน้าที่ของศูนย์เรียนรู้และเฝ้าระวังอาชญากรรมในพื้นที่ (DSI STATION) และหน้าที่ของคณะกรรมการศูนย์เรียนรู้และเฝ้าระวังอาชญากรรมในพื้นที่ (DSI STATION) โดยดำเนินการจังหวัดลำพูน และจังหวัดลำปาง วันที่ ๑ สิงหาคม ๒๕๖๗ จำนวน ๑๕ คน และ กรุงเทพมหานคร (เขตรักษาพันธุ์บุรณเฑาะ) จำนวน ๕๖ คน</p> <p><b>๒. กิจกรรมสรุปทเรียนงานด้านการป้องกันอาชญากรรมคดีพิเศษ</b> ดำเนินกิจกรรมในวันอังคารที่ ๓ กันยายน ๒๕๖๗ โดยการประชุมคณะทำงานส่งเสริมการมีส่วนร่วมในการบริหารราชการกรมสอบสวนคดีพิเศษ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ ในรูปแบบการประชุมออนไลน์ผ่านทางแอปพลิเคชัน ZOOM Cloud Meetings โดยที่ประชุมได้นำเสนอผลการดำเนินงานด้านการส่งเสริมการมีส่วนร่วมของเครือข่ายภาคประชาชน ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ ผ่านโครงการบูรณาการความร่วมมือเครือข่ายด้านการป้องกันการเกิดอาชญากรรมคดีพิเศษ โครงการ “Smiling Eyes Smiling Heart DSI Network” โครงการนวัตกรรมสารสนเทศการเผยแพร่องค์ความรู้เครือข่าย DSI เพื่อป้องกันการเกิดอาชญากรรมคดีพิเศษผ่านสื่อออนไลน์ โครงการป้องกันอาชญากรรมการค้ำมนุษย์ด้านแรงงาน (I’ll Follow You) โครงการพัฒนาศักยภาพและเสริมสร้างความสัมพันธ์เครือข่ายกรมสอบสวนคดีพิเศษ ทั้งนี้ ส่วนเครือข่ายการป้องกันการเกิดอาชญากรรมคดีพิเศษชี้แจงแผนการดำเนินโครงการบูรณาการความร่วมมือเครือข่ายด้านการป้องกันการเกิดอาชญากรรมคดีพิเศษ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ รวม ๘ กิจกรรมดังนี้ ๑) กิจกรรมเปิดศูนย์รับข้อมูลข่าวสารและเผยแพร่เครือข่ายอาชญากรรมคดีพิเศษ (DSI STATION) ๒) กิจกรรมการจัดการกระบวนการรวบรวมความสัมพันธ์เครือข่ายดีเอสไอ ๓) กิจกรรมนวัตกรรมสารสนเทศการเผยแพร่องค์ความรู้เครือข่ายดีเอสไอ เพื่อป้องกันการเกิดอาชญากรรมคดีพิเศษผ่านสื่อออนไลน์ ๔) กิจกรรม “Smiling Eyes Smiling Heart DSI Network” ๕) กิจกรรมสร้างการรับรู้เพื่อการป้องกันอาชญากรรมคดีพิเศษ ๖.กิจกรรมป้องกันอาชญากรรม</p> |       |                   |                                    |

| ด้าน/มาตรการ | โครงการ/กิจกรรม | ตัวชี้วัดและค่าเป้าหมาย | ผลการดำเนินงาน   | สถานะ | หน่วยงานรับผิดชอบ | หมายเหตุ/ปัญหา/อุปสรรค/แนวทางแก้ไข |
|--------------|-----------------|-------------------------|--|-------|-------------------|------------------------------------|
|              |                 |                         | <p>การค้ำมนุษย์ด้านแรงงาน “I’ll Follow You” ๗) กิจกรรมพัฒนาศักยภาพสมาชิกเครือข่ายกรมสอบสวนคดีพิเศษด้านการป้องกันการเกิดอาชญากรรมคดีพิเศษ ๘) กิจกรรมสรุปทเรียนงานด้านการป้องกันการอาชญากรรมคดีพิเศษ โดยที่ประชุมมีมติจัดตั้งศูนย์ DSI STATION ทั้ง ๕ พื้นที่ ประกอบด้วย ส่วนภูมิภาค จำนวน ๓ พื้นที่ ดังนี้ ๑) จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ๒) จังหวัดลำปาง ๓) จังหวัดสุราษฎร์ธานี ในพื้นที่กรุงเทพมหานคร จำนวน ๒ พื้นที่ ๑.เขตราษฎร์บูรณะ ๒.เขตบางกะปิ</p> <p><b>ผลผลิต (Output) :</b> ผลสำรวจความพึงพอใจและความผูกพันของผู้เข้าร่วมกิจกรรมเรื่องสื่อขยายผลชุมชนเครือข่ายประเทศไทย (เปิดศูนย์รับข้อมูลข่าวสารและเผยแพร่เครือข่ายอาชญากรรมคดีพิเศษ (DSI STATION) และศูนย์เรียนรู้และเฝ้าระวังอาชญากรรมในพื้นที่) จังหวัดเชียงใหม่ จังหวัดอุดรธานี จังหวัดบึงกาฬ จังหวัดมหาสารคาม และกรุงเทพมหานคร (เขตภาษีเจริญ) โดยภาพรวม พบว่า ผู้เข้าร่วมโครงการฯ มีระดับความพึงพอใจ ค่าเฉลี่ยอยู่ที่ ๔.๗๐ ระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ ๙๔.๐๓</p> <p><b>ผลลัพธ์ (Outcome) :</b> กรมสอบสวนคดีพิเศษมีการบริหารจัดการโดยการบูรณาการการทำงานร่วมกับเครือข่ายทุกภาคส่วน สมาชิกเครือข่ายมีศักยภาพในการป้องกันอาชญากรรมคดีพิเศษ และมีความพึงพอใจ มีความเชื่อมั่นต่อกรมสอบสวนคดีพิเศษ มีช่องทางการติดต่อที่หลากหลาย ตลอดจนนำรายงานข้อมูลข่าวสารการเฝ้าระวังที่ได้จากเครือข่ายดีเอสไอ มาวิเคราะห์หาพื้นที่เสี่ยงเพื่อดำเนินการป้องกันปัญหาการกระทำผิดคดีพิเศษ</p> <p><b>ผลกระทบ (Impact) :</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ทางบวก ประชาชนรู้เท่าทันภัยอาชญากรรม มีศักยภาพในด้านการป้องกันและเฝ้าระวังอาชญากรรมในพื้นที่ ส่งผลให้ชุมชนมีความเข้มแข็ง สังคมมีความปลอดภัย</li> <li>- ทางตรง กรมสอบสวนคดีพิเศษมีการบูรณาการความร่วมมือกับเครือข่าย มีฐานข้อมูลการเฝ้าระวังอาชญากรรมในพื้นที่</li> </ul> |       |                   |                                    |



| ด้าน/มาตรการ | โครงการ/<br>กิจกรรม | ตัวชี้วัด<br>และค่าเป้าหมาย | ผลการดำเนินงาน  | สถานะ | หน่วยงาน<br>รับผิดชอบ | หมายเหตุ/ปัญหา/อุปสรรค/<br>แนวทางแก้ไข |
|--------------|---------------------|-----------------------------|---|-------|-----------------------|--|
|              |                     |                             | <p>- ทางอ้อม เสริมสร้างความเข้มแข็งให้กับชุมชน เพราะมีการตั้งศูนย์รับข้อมูลข่าวสารฯ ในพื้นที่ ส่งผลให้ประชาชน มีความตื่นตัว ตระหนักถึงอาชญากรรมคดีพิเศษ</p> |       |                       |  |

| ด้าน/มาตรการ | โครงการ/กิจกรรม  | ตัวชี้วัดและค่าเป้าหมาย   | ผลการดำเนินงาน   | สถานะ | หน่วยงานรับผิดชอบ | หมายเหตุ/ปัญหา/อุปสรรค/แนวทางแก้ไข  |
|--------------|--|---|--|-------|-------------------|---|
|              | ๓. โครงการนวัตกรรมสารสนเทศการเผยแพร่ความรู้เครือข่าย DSI เพื่อป้องกันการเกิดอาชญากรรมคดีพิเศษผ่านสื่อออนไลน์ | <b>ตัวชี้วัด :</b><br>ร้อยละความเชื่อมั่นของเครือข่ายที่มีต่อกรมสอบสวนคดีพิเศษ<br><b>ค่าเป้าหมาย :</b><br>ผู้เข้าร่วมกิจกรรมมีความพึงพอใจและมีความเชื่อมั่นต่อกรมสอบสวนคดีพิเศษ | ผลการดำเนินงานเป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด โดยผลการสำรวจความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมโครงการนวัตกรรมสารสนเทศการเผยแพร่องค์ความรู้เครือข่าย DSI เพื่อป้องกันการเกิดอาชญากรรมคดีพิเศษผ่านสื่อออนไลน์ ร้อยละ ๙๕.๔๓ มีรายละเอียด ดังนี้<br>กำหนดดำเนินโครงการนวัตกรรมสารสนเทศการเผยแพร่องค์ความรู้เครือข่าย DSI เพื่อป้องกันการเกิดอาชญากรรมคดีพิเศษ ผ่านสื่อออนไลน์ โดยในไตรมาสที่ ๒ ระหว่างเดือนกุมภาพันธ์ - มีนาคม ๒๕๖๗ ดำเนินการ ๒ รุ่น ในระหว่างวันที่ ๗ กุมภาพันธ์ - ๒๗ มีนาคม ๒๕๖๗ โดยอบรมให้ความรู้ทุกวันพุธ ระหว่างเวลา ๑๐.๐๐ - ๑๒.๐๐ น. และ ๑๔.๐๐ - ๑๖.๐๐ น. (ตามเวลาประเทศไทย) ผู้เข้ารับการอบรมเป็นสมาชิกเครือข่ายดีเอสไอทั้งในประเทศไทยและต่างประเทศ และเครือข่ายจากมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม จำนวน ๕๐ คน เป็นการบรรยายให้ความรู้ ๘ หัวข้อ ดังนี้<br>๑) อำนาจหน้าที่และภารกิจกรมสอบสวนคดีพิเศษ<br>๒) นโยบายการทำงานของเครือข่ายภาคประชาชน<br>๓) บทบาทการมีส่วนร่วมของเครือข่ายภาคประชาชนในการป้องกันการอาชญากรรมคดีพิเศษ<br>๔) สถานการณ์การล่วงละเมิดกับเด็ก ทางออนไลน์<br>๕) สถานการณ์การค้ามนุษย์ โดย วิทยากรจากกองคดีการค้ามนุษย์<br>๖) สถานการณ์ปัญหาอาชญากรรมแชร์ลูกโซ่ โดย วิทยากรจากกองคดีธุรกิจการเงินนอกระบบ<br>๗) การคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพ โดย วิทยากรจากกรมคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพ ซึ่งประกอบด้วย หัวข้อการบรรยายภารกิจ แบ่งเป็น ๕ ระบบงาน ดังนี้ ๑) ระบบงานส่งเสริมและป้องกัน สร้างการรับรู้เรื่องสิทธิและเสรีภาพแก่ประชาชนให้รู้จักสิทธิและหน้าที่ของตนเองและเคารพสิทธิผู้อื่น ๒) ระบบงานพิทักษ์สิทธิ การให้คำปรึกษาด้านกฎหมาย การดำเนินการเชิงรุกเพื่อช่วยเหลือผู้เสียหายและจำเลยในคดีอาญาและประสานความช่วยเหลือไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ๓) ระบบงานช่วยเหลือและเยียวยา การช่วยเหลือเยียวยาทางการเงินแก่ผู้เสียหาย | ☑     | กนย.              | ปัญหา/อุปสรรคของการทำงาน :<br>๑. เวลาระหว่างประเทศไทย และ สหภาพยุโรป แตกต่างกัน ทำให้การสื่อสารและการปฏิบัติงานของส่วนราชการไม่สอดคล้องกัน<br>๒. ขาดงบประมาณในการดำเนินงาน<br>๓. บุคลากรในการสนับสนุนการปฏิบัติงานไม่เพียงพอ<br>๔. การมีส่วนร่วมของบุคลากรภายในองค์กรยังไม่เพียงพอในการเสริมสร้างองค์ความรู้แก่เครือข่าย<br>ข้อเสนอแนะ :<br>๑. เห็นควรให้มีการจัดกิจกรรมอย่างต่อเนื่องเพื่อขยายเครือข่ายให้ครอบคลุมสร้างกระบวนการป้องกันการอาชญากรรมระหว่างประเทศให้มากยิ่งขึ้น<br>๒. ควรมีการสรุปและถอดบทเรียน ในรูปแบบการสัมมนา ร่วมกัน เพื่อให้กระบวนการทำงานเครือข่ายมีประสิทธิภาพตามหลักการคือ To Inform รู้จัก To |

| ด้าน/มาตรการ | โครงการ/กิจกรรม  | ตัวชี้วัดและค่าเป้าหมาย  | ผลการดำเนินงาน   | สถานะ | หน่วยงานรับผิดชอบ | หมายเหตุ/ปัญหา/อุปสรรค/แนวทางแก้ไข   |
|--------------|--|--|--|-------|-------------------|--|
|              |  |  | <p>ตามพระราชบัญญัติค่าตอบแทนผู้เสียหาย และค่าทดแทนและค่าใช้จ่ายแก่จำเลยในคดีอาญา พ.ศ. ๒๕๔๔ และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๙ และการคุ้มครองพยาน ตามพระราชบัญญัติคุ้มครองพยานในคดีอาญา พ.ศ. ๒๕๔๖ ๔) ระบบงานระงับข้อพิพาททางเลือก จัดตั้ง “ศูนย์ไกล่เกลี่ยระงับข้อพิพาท” ตามชุมชนต่างๆ ทั่วประเทศ ตามพระราชบัญญัติการไกล่เกลี่ยข้อพิพาท พ.ศ. ๒๕๖๒ ๕) ระบบงานหลักประกันสิทธิ จัดทำแผนสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ เพื่อเป็นแนวทางให้ทุกหน่วยงานส่งเสริมและปกป้องสิทธิมนุษยชนแก่ประชาชนในชาติและเพิ่มความเข้มแข็งของหลักนิติรัฐ แนวทางการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการทรมานและการกระทำทำให้บุคคลสูญหาย พ.ศ. ๒๕๖๕</p> <p>๘) การคุ้มครองสิทธิและให้ความช่วยเหลือทางกฎหมายแก่ประชาชนคนไทยที่พำนักอยู่ในต่างประเทศและในประเทศ (สผคป.) โดย วิทยากรจากสำนักงานอัยการพิเศษฝ่ายคุ้มครองสิทธิประชาชนระหว่างประเทศ สำนักงานอัยการสูงสุด ซึ่งประกอบด้วย หัวหน้าการบรรยาย อำนวยและหน้าที่ของ สผคป. และช่องทางการติดต่อการสมรสและการสร้างครอบครัว การเกณฑ์ทหาร การจัดการทรัพย์สินระหว่างคู่สมรส (รวมถึงสัญญาก่อนสมรส) การได้มาซึ่งที่ดินของคนต่างด้าว การรับบุตรบุญธรรมระหว่างประเทศ และการรับคนต่างด้าวหรือคนไร้สัญชาติเป็นบุตรบุญธรรมในไทย การลักพาเด็กข้ามชาติ</p> |       |                   | <p>Consult มัคคุ้น, To Involve อุ่นใจ To collaborate ไปด้วยกัน และ To Empower บันอานาจ ในเบื้องต้นการอบรมครั้งนี้คือ To Inform รู้จัก เป็นการสร้างการรับรู้เพื่อให้เครือข่ายได้รู้จักกรมสอบสวนคดีพิเศษ</p> <p>๓. ส่งเสริม สนับสนุนให้มีกระบวนการการมีส่วนร่วมของบุคคลากรในองค์กร ในการสร้างการรับรู้และเผยแพร่ร่วมกันมากยิ่งขึ้น</p> <p>๔. สนับสนุนงบประมาณให้เกิดการพัฒนาช่องทางและผลิตภัณฑ์นวัตกรรมเทคโนโลยีการเรียนรู้ให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น</p> |
|              | ๔. โครงการป้องกันอาชญากรรม การคุ้มครองด้านแรงงาน “I'll Follow You” | <p><b>ตัวชี้วัด :</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- เชิงปริมาณ : มีผู้เข้าถึงและติดตั้งแอปพลิเคชันจำนวน ๑,๐๐๐ คน</li> <li>- เชิงคุณภาพ : เข้าร่วมโครงการ มีความพึงพอใจต่อเครื่องมือนวัตกรรมที่ใช้ในการให้ความรู้</li> </ul> | <p>ผลการดำเนินงานเป็นมากกว่าเป้าหมายที่กำหนด มีรายละเอียดดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- กิจกรรมเพื่อสังคม แมสส์ ฮิวแมน รายงานจำนวนยอดผู้ใช้งานแอปพลิเคชัน Mast Human Intelligence ตั้งแต่เดือนตุลาคม - ธันวาคม ๒๕๖๖ มีจำนวนผู้ใช้งาน (User) ใหม่ จำนวน ๗,๓๒๘ ราย คิดเป็น ร้อยละ ๗๓๒.๘๐ ของเป้าหมาย</li> <li>- การดำเนินโครงการการป้องกันอาชญากรรมการคุ้มครองด้านแรงงาน “I'll Follow You” ส่วนเครือข่ายการป้องกันการเกิดอาชญากรรมคดีพิเศษ ได้บูรณาการร่วมกับกิจกรรมเพื่อสังคม MAST</li> </ul>  | ☑     | กทศ.              | <ul style="list-style-type: none"> <li>- ไม่ได้ รับการจัดสรรงบประมาณ</li> <li>- แอปพลิเคชัน “Mast Human Intelligence” มีข้อจำกัดในการลงแอปพลิเคชัน เนื่องจากโทรศัพท์เคลื่อนที่แต่ละยี่ห้อ มีขั้นตอนติดตั้งแอปพลิเคชันแตกต่างกัน</li> </ul>   |

| ด้าน/มาตรการ | โครงการ/กิจกรรม | ตัวชี้วัดและค่าเป้าหมาย  | ผลการดำเนินงาน   | สถานะ | หน่วยงานรับผิดชอบ | หมายเหตุ/ปัญหา/อุปสรรค/แนวทางแก้ไข   |
|--------------|-----------------|--|--|-------|-------------------|--|
|              |                 | <p>ด้านการป้องกันอาชญากรรมการค้ามนุษย์ด้านแรงงานผ่านแอปพลิเคชัน Mast Human Intelligence</p> <p><b>ค่าเป้าหมาย :</b><br/>ผู้เข้าร่วมโครงการฯ มีความพึงพอใจต่อเครื่องมือนวัตกรรมที่ใช้ในการให้ความรู้ด้านการป้องกันอาชญากรรมการค้ามนุษย์ด้านแรงงาน ผ่านแอปพลิเคชัน Mast Human Intelligence เพื่อประโยชน์ในการป้องกันอาชญากรรมการค้ามนุษย์และการบังคับใช้แรงงาน</p> | <p>Human และศูนย์อบรมแรงงานก่อนไปทำงานต่างประเทศ กองบริหารแรงงานไทยในต่างประเทศ กรมการจัดหางาน กระทรวงแรงงาน ในการอบรมให้ความรู้เผยแพร่แอปพลิเคชัน “Mast Human Intelligence” ให้กับแรงงานก่อนเดินทางไปทำงานต่างประเทศ จำนวน ๓ ครั้ง เมื่อวันที่ ๑๖ มกราคม ๒๕๖๗ วันที่ ๒๓ มกราคม ๒๕๖๗ และวันที่ ๓๐ มกราคม ๒๕๖๗ โดยเจ้าหน้าที่จากส่วนเครือข่ายการป้องกันการเกิดอาชญากรรมคดีพิเศษ กองนโยบายและยุทธศาสตร์ ได้บรรยายให้ความรู้เกี่ยวกับประโยชน์ของแอปพลิเคชัน “Mast Human Intelligence” ที่สามารถป้องกันเหตุอาชญากรรมคดีพิเศษโดยเฉพาะอาชญากรรมการค้ามนุษย์ได้ นอกจากนี้ได้บรรยายให้ความรู้เกี่ยวกับคุณสมบัติของแอปพลิเคชันว่าเป็นแอปพลิเคชันให้ความรู้ด้านกฎหมาย สิทธิแรงงาน สามารถทำการระบุพิกัดการทำงาน และใช้ในการแจ้งเหตุร้ายแบบเร่งด่วน จากนั้นได้แนะนำวิธีการติดตั้ง แอปพลิเคชัน ทีละขั้นตอนผ่านสื่อวีดิทัศน์และการบรรยาย โดยผู้เข้าร่วมโครงการฯ สามารถติดตั้งแอปพลิเคชันได้ และนำองค์ความรู้ที่ได้ไปใช้ให้เกิดประโยชน์สูงสุด และมีช่องทางในการติดต่อสื่อสารกับกรมสอบสวนคดีพิเศษ ศูนย์อบรมแรงงานก่อนไปทำงานต่างประเทศ กองบริหารแรงงานไทยในต่างประเทศ กรมการจัดหางาน กระทรวงแรงงาน ให้ความอนุเคราะห์บรรจุหัวข้อการอบรมเกี่ยวกับประโยชน์และการติดตั้งแอปพลิเคชัน “Mast Human Intelligence” เผยแพร่ต่อผู้เข้าร่วมอบรมที่เดินทางไปทำงานต่างประเทศ</p> <p>ทั้งนี้ มีผลการสำรวจความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมโครงการการป้องกันอาชญากรรมการค้ามนุษย์ด้านแรงงาน “I’ll Follow You” ผู้เข้าร่วมโครงการฯ มีระดับความพึงพอใจ ค่าเฉลี่ยอยู่ที่ ๔.๔๒ คิดเป็นร้อยละ ๘๘.๓๔</p> |       |                   | <p>จึงนำประเด็นดังกล่าวหารือร่วมกับกิจการเพื่อสังคม MAST Human และได้จัดทำคลิปรวมถึงเอกสารแนะนำการติดตั้งแอปพลิเคชันให้เข้าใจง่ายมานำเสนอต่อผู้เข้าร่วมกิจกรรม ซึ่งได้ผลตอบรับที่ดี ผู้เข้าร่วมอบรมสามารถติดตั้งแอปพลิเคชันได้</p> |

| ด้าน/มาตรการ | โครงการ/กิจกรรม   | ตัวชี้วัดและค่าเป้าหมาย  | ผลการดำเนินงาน   | สถานะ | หน่วยงานรับผิดชอบ | หมายเหตุ/ปัญหา/อุปสรรค/แนวทางแก้ไข |
|--------------|---|--|--|-------|-------------------|------------------------------------|
|              | <p>๕. โครงการพัฒนาระบบฐานข้อมูลบันทึกข้อตกลงความร่วมมือ (MOU)</p> | <p><b>ตัวชี้วัด :</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- เชิงปริมาณ : จำนวนการจัดทำบันทึกข้อตกลงความร่วมมือ (MOU) ระหว่างกรมสอบสวนคดีพิเศษกับหน่วยงานในประเทศและต่างประเทศที่มีการลงนาม</li> <li>- เชิงคุณภาพ : ระดับความสำเร็จในการขับเคลื่อนให้หน่วยงานในสังกัดกรมสอบสวนคดีพิเศษ จัดทำบันทึกข้อตกลงความร่วมมือ (MOU)</li> </ul> <p><b>ค่าเป้าหมาย :</b></p> <p>มีการบูรณาการความร่วมมืออย่างเป็นรูปธรรม นำไปสู่การบูรณาการด้านการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมพิเศษอย่างมีประสิทธิภาพ โดยได้รับความร่วมมือจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง</p> | <p>ผลการดำเนินงานเป็นมากกว่าเป้าหมายที่กำหนด มีรายละเอียดดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>๑. ประสานงานกับหน่วยงานในสังกัดกรมสอบสวนคดีพิเศษเพื่อรวบรวมและปรับปรุงฐานข้อมูลการจัดทำ MOU ให้เป็นปัจจุบัน โดยในปี พ.ศ. ๒๕๖๗ มีการจัดทำ MOU จำนวน ๕ ฉบับ ปัจจุบันมี MOU ที่มีผลบังคับใช้รวมทั้งสิ้น ๗๕ ฉบับ พร้อมนี้ได้นำข้อมูลดังกล่าวไปเผยแพร่ ดังนี้ <ol style="list-style-type: none"> <li>๑.๑ ระบบสารสนเทศภายในกรมสอบสวนคดีพิเศษ (Intranet.dsi) มีการเข้าดูข้อมูล จำนวน ๕,๔๖๐ ครั้ง</li> <li>๑.๒ เว็บไซต์กรมสอบสวนคดีพิเศษ (www.dsi.go.th) มีการเข้าดูข้อมูล จำนวน ๑๔,๖๒๔ ครั้ง ข้อมูล ณ วันที่ ๑๓ กันยายน ๒๕๖๗</li> </ol> </li> <li>๒. มีการติดตามและควบคุมให้หน่วยงานในสังกัดกรมสอบสวนคดีพิเศษดำเนินการตามมาตรฐานการจัดทำ MOU โดยในปีงบประมาณ ๒๕๖๗ กองกฎหมายมีหนังสือแจ้งเวียนถึงหน่วยงานในสังกัดกรมสอบสวนคดีพิเศษ จำนวน ๒ ครั้ง เพื่อสำรวจแผนการจัดทำ MOU กับหน่วยงานภายนอกเพื่อเป็นการกระตุ้นและขับเคลื่อนให้หน่วยงานจัดทำ MOU</li> <li>๓. มีการควบคุมให้หน่วยงานในสังกัดกรมสอบสวนคดีพิเศษดำเนินการตามมาตรฐานการจัดทำ MOU โดยมีการตรวจร่าง MOU ระหว่างกรมสอบสวนคดีพิเศษกับหน่วยงานภายนอก เพื่อตรวจสอบเนื้อหา และรูปแบบให้เป็นไปตามแนวทางที่กำหนดในคู่มือมาตรฐานฯ โดยมีข้อเสนอแนะ/ข้อสังเกตเสนออธิบดีกรมสอบสวนคดีพิเศษพิจารณาเพื่อให้หน่วยงานนำไปปรับปรุง/แก้ไข/เพิ่มเติมต่อไป โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ มีการตรวจร่างการจัดทำ MOU จำนวน ๑๑ ฉบับ</li> <li>๔. เข้าร่วมในพิธีการลงนาม MOU ที่หน่วยงานในสังกัดกรมสอบสวนคดีพิเศษจัดเพื่อร่วมสังเกตการณ์และให้คำปรึกษาแนะนำทุกครั้ง</li> <li>๕. มีการรายงานผลการดำเนินการจัดทำ MOU เสนออธิบดีกรมสอบสวนคดีพิเศษทราบ</li> <li>๖. มีการแจ้งผลการดำเนินงานมาตรฐานการจัดทำ MOU ให้หน่วยงานในสังกัดกรมสอบสวนคดีพิเศษทราบ</li> </ol> | ☑     | กกม.              |                                    |

| ด้าน/มาตรการ | โครงการ/กิจกรรม | ตัวชี้วัดและค่าเป้าหมาย | ผลการดำเนินงาน   | สถานะ | หน่วยงานรับผิดชอบ | หมายเหตุ/ปัญหา/อุปสรรค/แนวทางแก้ไข |
|--------------|-----------------|-------------------------|--|-------|-------------------|------------------------------------|
|              |                 |                         | <p><b>ผลผลิต (Output)</b> (ผลผลิตที่ได้และเป็นไปตามวัตถุประสงค์และค่าเป้าหมายของตัวชี้วัดที่กำหนดไว้) : มีฐานข้อมูลการจัดทำ MOU ที่เป็นปัจจุบัน พร้อมทั้งได้นำข้อมูลดังกล่าวไปเผยแพร่ในระบบสารสนเทศภายในกรมสอบสวนคดีพิเศษ (Intranet.dsi) และในเว็บไซต์กรมสอบสวนคดีพิเศษ (www.dsi.go.th) เพื่อประโยชน์ในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่กรมสอบสวนคดีพิเศษ ซึ่งเป็นไปตามวัตถุประสงค์</p> <p><b>ผลลัพธ์ (Outcome)</b> (ผลสำเร็จที่เกิดขึ้นต่อองค์กร ประชาชน และประเทศชาติ) : กรมสอบสวนคดีพิเศษมีการบูรณาการร่วมกันระหว่างส่วนราชการ ภาคเอกชน ภาคประชาสังคม รัฐวิสาหกิจ องค์กรมหาชน สถาบันการศึกษา องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และหน่วยงานต่างประเทศ และเชื่อมโยงข้อมูลในด้านต่างๆ ของหน่วยงาน ส่งผลให้การดำเนินคดีพิเศษและภารกิจอื่นๆ ของกรมสอบสวนคดีพิเศษสำเร็จได้ด้วย ความรวดเร็วและมีประสิทธิภาพ</p> <p><b>ผลกระทบ (Impact) ผลกระทบที่เกิดขึ้นด้านเศรษฐกิจ/ด้านสังคม/ด้านสาธารณสุข/ด้านสิ่งแวดล้อม :</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ทางบวก สังคมมีความสุข ปลอดภัยจากการบังคับใช้กฎหมายของกรมสอบสวนคดีพิเศษและหน่วยงานที่มีความร่วมมือระหว่างกัน</li> <li>- ทางลบ อาชญากรหรือผู้กระทำความผิดพยายามเปลี่ยนวิธีการกระทำความผิดหรือใช้ประชาชนเป็นตัวแทนในการกระทำความผิดเพื่อหลบหลีกการบังคับใช้กฎหมายของกรมสอบสวนคดีพิเศษและหน่วยงานที่มีความร่วมมือระหว่างกัน</li> <li>- ทางตรง การบูรณาการการทำงานของภาครัฐ ภาคเอกชน ภาคประชาชนมีความเข้มแข็ง สามารถอำนวยความสะดวกได้อย่างรวดเร็วและเป็นรูปธรรม</li> <li>- ทางอ้อม สร้างความเชื่อมั่นให้กับประชาชนในการดำรงชีวิตให้ปลอดภัย เศรษฐกิจเจริญเติบโต สังคมสงบสุข</li> </ul> |       |                   |                                    |

| ด้าน/มาตรการ | โครงการ/กิจกรรม   | ตัวชี้วัดและค่าเป้าหมาย  | ผลการดำเนินงาน   | สถานะ | หน่วยงานรับผิดชอบ | หมายเหตุ/ปัญหา/อุปสรรค/แนวทางแก้ไข   |
|--------------|---|--|--|-------|-------------------|--|
|              | <p>๖. โครงการอำนวยความสะดวกเป็นธรรมด้านสิทธิมนุษยชนและสิทธิชุมชนกรณีการช่วยเหลือบุคคลไร้รัฐไร้สัญชาติ</p> | <p><b>ตัวชี้วัด :</b></p> <p>๑. จำนวนบุคคลไร้รัฐไร้สัญชาติได้รับการพิจารณาเพิ่มชื่อในทะเบียนราษฎรและได้รับบัตรประจำตัวประชาชน รวมถึงการให้บุคคลได้รับสถานะทางทะเบียน</p> <p>๒. จำนวนประชาชนทั่วไปองค์กรภาครัฐ และองค์กรภาคประชาสังคมเข้าใช้ระบบ “ประเมินคุณสมบัติเบื้องต้นเพื่อพิสูจน์สถานะสัญชาติด้วยเว็บแอปพลิเคชัน EVALUATE STATELESS SYSTEM (ESS)”</p> <p><b>ค่าเป้าหมาย :</b></p> <p>๑. บุคคลไร้รัฐไร้สัญชาติได้รับการพิจารณาเพิ่มชื่อในทะเบียนราษฎรฯ จำนวน ๑,๐๐๐ คน</p> <p>๒. ประชาชนทั่วไปองค์กรภาครัฐ และองค์กรภาคประชาสังคมเข้าใช้ระบบฯ จำนวน ๑๐,๐๐๐ คน</p> | <p>ผลการดำเนินงานต่ำกว่าเป้าหมาย โดยมีรายละเอียด ดังนี้</p> <p><b>ผลผลิต (Output) :</b></p> <p>๑. บุคคลไร้รัฐไร้สัญชาติได้รับการพิจารณาเพิ่มชื่อในทะเบียนราษฎรฯ จำนวน <b>๒๒๗ ราย</b> หรือคิดเป็นร้อยละ ๒๒.๗๐ ของเป้าหมายที่กำหนด</p> <p>๒. ประชาชนทั่วไป องค์กรภาครัฐ และองค์กรภาคประชาสังคม เข้าใช้ระบบ จำนวน <b>๘๑๒ ราย</b> หรือคิดเป็นร้อยละ ๘.๑๒ ของเป้าหมายที่กำหนด</p> <p><b>ผลลัพธ์ (Outcome) :</b></p> <p>๑. ประชาชนมีความเชื่อมั่นต่อกรมสอบสวนคดีพิเศษที่ให้ความช่วยเหลือในการแก้ไขปัญหากรณีคนไร้รัฐไร้สัญชาติ</p> <p>๒. ลดความเหลื่อมล้ำของประชาชน และได้รับสิทธิขั้นพื้นฐานตามที่พึงได้</p> <p>๓. องค์กรภาคีเครือข่ายและองค์กรภาคประชาสังคมมีความเชื่อมั่นในกระบวนการเพิ่มชื่อในทะเบียนราษฎรฯ และการให้บุคคลได้รับสถานะทางทะเบียนมากขึ้น</p> <p><b>ผลกระทบ (Impact) :</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ทางบวก กรมสอบสวนคดีพิเศษได้รับความน่าเชื่อถือจากประชาชนและสังคมมากขึ้น</li> <li>- ทางลบ การพิสูจน์สถานะบุคคลไม่ใช่อำนาจหน้าที่ของกรมสอบสวนคดีพิเศษโดยตรง ซึ่งอาจทำให้เกิดความไม่เข้าใจกันระหว่างหน่วยงานได้</li> <li>- ทางตรง ประชาชนและเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องที่ใช้ระบบประเมินคุณสมบัติเบื้องต้นเพื่อพิสูจน์สถานะสัญชาติด้วย Web Application (Evaluate Stateless System) : ESS สามารถทราบคุณสมบัติ สถานะบุคคลของตนเองในเบื้องต้น เพื่อให้สามารถเตรียมข้อมูลไปติดต่อเจ้าหน้าที่เพื่อขอใช้สิทธิ์ต่อไปได้</li> </ul> | ❌     | กอธ.              | <p>ปัญหา/อุปสรรค :</p> <p>ประชาชนยังไม่สามารถเข้าถึงระบบประเมินคุณสมบัติเบื้องต้นเพื่อพิสูจน์สถานะสัญชาติด้วย Web Application (Evaluate Stateless System) : ESS ได้อย่างทั่วถึง</p> <p>แนวทางแก้ไข :</p> <p>มีการประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนรู้จัก และใช้งานระบบประเมินคุณสมบัติเบื้องต้น เพื่อพิสูจน์สถานะสัญชาติด้วย Web Application (Evaluate Stateless System) : ESS โดยได้มีการจัดทำแผ่นพับเพื่อแนะนำการใช้ระบบดังกล่าว</p> |

| ด้าน/มาตรการ  | โครงการ/กิจกรรม   | ตัวชี้วัดและค่าเป้าหมาย  | ผลการดำเนินงาน  | สถานะ | หน่วยงานรับผิดชอบ | หมายเหตุ/ปัญหา/อุปสรรค/แนวทางแก้ไข |
|---|---|--|---|-------|-------------------|------------------------------------|
|   |   |  | - ทางอ้อม เกิดความโปร่งใส ประชาชนสามารถตรวจสอบ และทราบตัวตนเองต้องใช้เอกสารหลักฐานอะไรบ้าง ซึ่งสามารถช่วยลดปัญหาการทุจริตเรื่องการสวมตัวทำบัตรประจำตัวประชาชนได้  |       |                   |                                    |
| <b>๒. ด้านการบริหารจัดการภาคีเครือข่าย</b>                    |   |  |   |       |                   |                                    |
| ๒. เพิ่มประสิทธิภาพการสื่อสารและการอำนวยความสะดวกความเป็นธรรม | ๗. ระบบ AI Chatbot “DSI วานน้อย (WanNoi)” ในการให้บริการประชาชน | <b>ตัวชี้วัด :</b><br>- เชิงปริมาณ : ระบบ AI Chatbot “DSI วานน้อย (WanNoi)” จำนวน ๑ ระบบ<br>- เชิงคุณภาพ : ระดับความสำเร็จของการพัฒนาระบบ AI Chatbot “DSI วานน้อย (WanNoi)”<br><b>ค่าเป้าหมาย :</b><br>กรมสอบสวนคดีพิเศษมีองค์ความรู้การพัฒนา Chatbot ด้วยเทคโนโลยี ปัญญาประดิษฐ์ และ Chatbot เพื่อเพิ่มช่องทางการให้บริการประชาชน | ผลการดำเนินงานเป็นไปตามเป้าหมาย โดยมีรายละเอียด ดังนี้<br>๑. ศึกษาและจัดเตรียมข้อมูลและเครื่องมือที่จำเป็น (แล้วเสร็จ)<br>๒. พัฒนาประสิทธิภาพระบบ (แล้วเสร็จ)<br>๓. จัดทำและส่งรายงานผล<br><br><b>ผลผลิต (Output)</b> (ผลผลิตที่ได้และเป็นไปตามวัตถุประสงค์และค่าเป้าหมายของตัวชี้วัดที่กำหนดไว้) :<br>๑. องค์ความรู้เกี่ยวกับการพัฒนา Chatbot ด้วยเทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์<br>๒. ระบบ AI Chatbot “DSI วานน้อย (WanNoi)” จำนวน ๑ ระบบ<br><br><b>ผลลัพธ์ (Outcome)</b> (ผลสำเร็จที่เกิดขึ้นต่อองค์กร ประชาชน และประเทศชาติ) : กรมสอบสวนคดีพิเศษสามารถให้บริการประชาชนได้อย่างมีประสิทธิภาพมากขึ้น<br><br><b>ผลกระทบ (Impact)</b> ผลกระทบที่เกิดขึ้นด้านเศรษฐกิจ/ด้านสังคม / ด้านสาธารณสุข/ด้านสิ่งแวดล้อม :<br>ทางบวก องค์ความรู้และระบบที่ได้จากโครงการ ช่วยเพิ่มประสิทธิภาพในการให้บริการข้อมูลแก่ประชาชน สนับสนุนการดำเนินการของกรมสอบสวนคดีพิเศษในการเป็นระบบราชการ ๔.๐ ตามเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ (PMQA ๔.๐) และการดำเนินการตามแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ ๑๓ หมายความว่า ๑๓ “ไทยมีภาครัฐที่ทันสมัย มีประสิทธิภาพ และตอบโจทย์ประชาชน” | ☑     | กทศ.              |                                    |



| ด้าน/มาตรการ   | โครงการ/กิจกรรม   | ตัวชี้วัดและค่าเป้าหมาย  | ผลการดำเนินงาน   | สถานะ                                      | หน่วยงานรับผิดชอบ | หมายเหตุ/ปัญหา/อุปสรรค/แนวทางแก้ไข |
|--|---|--|--|--|-------------------|------------------------------------|
| <p>๓. พัฒนาระบบการสร้างการรับรู้เข้าใจภารกิจกรมสอบสวนคดีพิเศษ และตระหนักถึงภัยอาชญากรรมพิเศษ</p> | <p>๘. โครงการสร้างการรับรู้ความเข้าใจภารกิจขององค์กรเพื่อป้องกันและแจ้งเตือนภัยอาชญากรรมพิเศษ</p> | <p><b>ตัวชี้วัด :</b></p> <p>- เชิงปริมาณ :</p> <p>๑) มีสื่อประชาสัมพันธ์ที่เสริมสร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับกฎหมายและกระบวนการยุติธรรมเพิ่มมากขึ้น</p> <p>๒) กรมสอบสวนคดีพิเศษได้จัดกิจกรรมเพื่อสร้างความรู้ ความเข้าใจ บทบาทภารกิจ และสามารถจดจำ ตลอดจนการติดตามความเคลื่อนไหวของกรมสอบสวนคดีพิเศษ</p> <p>- เชิงคุณภาพ :</p> <p>๑) หน่วยงานภายใน หน่วยงานภายนอก ประชาชน เยาวชน มีภูมิคุ้มกันภัยอาชญากรรม รู้เท่าทันภัยคุกคาม และเข้าถึงกระบวนการยุติธรรม</p> <p>๒) กลุ่มเป้าหมายได้รับความรู้ ความเข้าใจ ในภารกิจ บทบาทหน้าที่ของกรมสอบสวนคดีพิเศษ</p> <p><b>ค่าเป้าหมาย :</b></p> <p>กรมสอบสวนคดีพิเศษ ดำเนินกิจกรรม/โครงการ</p> | <p>ผลการดำเนินงานเป็นไปตามเป้าหมาย โดยมีรายละเอียด ดังนี้</p> <p>๑. ประเด็นการพัฒนาที่ ๓ บูรณาการความร่วมมือกับทุกภาคส่วน โครงการที่ดำเนินการแล้วเสร็จ ซึ่งเป็นไปตามแผนที่กำหนด จำนวน ๒ กิจกรรม คือ</p> <p>๑) โครงการผลิตสื่อประชาสัมพันธ์ “วารสารดีเอสไอ” ได้ดำเนินการจัดทำวารสารดีเอสไอ ปีที่ ๑๖ ฉบับที่ ๔ พ.ศ. ๒๕๖๗ ประจำไตรมาสที่ ๔ จำนวน ๑ เล่ม โดยมีการเผยแพร่เป็นที่เรียบร้อย</p> <p>๒) โครงการ “ดีเอสไอเพาะกล้าเยาวชน...เป็นมนุษย์พันธุ์พิเศษ (Open House) Season๒” ดำเนินการแล้วเสร็จในไตรมาสที่ ๓ โดยใช้งบประมาณไปจำนวน ๔๙,๓๘๐ บาท และได้จัดทำรายงานผลการจัดโครงการฯ ตามหนังสือสำนักงานเลขานุการกรม ที่ ยธ ๐๘๐๑/๔๑๖๕ ลงวันที่ ๒๘ พฤษภาคม ๒๕๖๗ (อธิบดีกรมสอบสวนคดีพิเศษ ลงนามรับทราบเมื่อวันที่ ๓๐ พฤษภาคม ๒๕๖๗)</p> <p>๒. ประเด็นการพัฒนาที่ ๔ พัฒนาและขับเคลื่อนองค์การตามหลักธรรมาภิบาล โครงการที่ดำเนินการแล้วเสร็จตามแผน จำนวน ๔ โครงการ</p> <p>๑) โครงการ “DSI คีนต้นกล้า เพื่อป่าของเรา” ดำเนินการแล้วเสร็จในไตรมาสที่ ๓ โดยใช้งบประมาณ ๓๖,๖๕๐ บาท และได้จัดทำรายงานผลการจัดโครงการฯ ตามหนังสือสำนักงานเลขานุการกรม ที่ ยธ ๐๘๐๑/๔๓๓๙ ลงวันที่ ๑๒ มิถุนายน ๒๕๖๗ (อธิบดีกรมสอบสวนคดีพิเศษ ลงนามรับทราบเมื่อวันที่ ๑๓ มิถุนายน ๒๕๖๗)</p> <p>๒) โครงการ “DSI อาสา เย็บเต้านมเทียม เพื่อผู้ป่วยโรคมะเร็งเต้านม” ดำเนินการแล้วเสร็จ ในไตรมาสที่ ๓ โดยใช้งบประมาณ จำนวน ๔,๓๕๐ บาท และได้จัดทำรายงานผลการจัดโครงการฯ ตามหนังสือสำนักงานเลขานุการกรมที่ ยธ ๐๘๐๑/๔๓๓๙ ลงวันที่ ๑๒ มิถุนายน ๒๕๖๗ (อธิบดีกรมสอบสวนคดีพิเศษ ลงนามรับทราบเมื่อวันที่ ๑๓ มิถุนายน ๒๕๖๗)</p> <p>๓) โครงการ “ดีเอสไอ ปลอ่ยพันธ์ปลา ถวายพระราชกุศล ทศมราชันเฉลิมพระเกียรติพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว เนื่องในโอกาสพระราชพิธี</p> | <p><input checked="" type="checkbox"/></p> | <p>สลก.</p>       |                                    |

| ด้าน/มาตรการ | โครงการ/กิจกรรม | ตัวชี้วัดและค่าเป้าหมาย   | ผลการดำเนินงาน   | สถานะ | หน่วยงานรับผิดชอบ | หมายเหตุ/ปัญหา/อุปสรรค/แนวทางแก้ไข |
|--------------|-----------------|---|--|-------|-------------------|------------------------------------|
|              |                 | <p>การผลิตสื่อประชาสัมพันธ์เชิงรุก (Info graphic, Motion graphic หนังสือ, คลิปวิดีโอ) และสื่อสิ่งพิมพ์ที่สร้างการรับรู้ ความเข้าใจ บทบาทภารกิจขององค์กร เผยแพร่ความรู้ ด้านกฎหมาย และ กระบวนการยุติธรรม ให้แก่ประชาชน เยาวชน หน่วยงานภาครัฐ และ หน่วยงานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง ในการป้องกันปราบปราม อาชญากรรมพิเศษ สร้างภูมิคุ้มกัน และ สร้างความเชื่อมั่นให้กับ องค์กร เพื่อแก้ไขปัญหา ที่มีผลกระทบต่อ ความมั่นคงของประเทศ</p> | <p>มหามงคลเฉลิมพระชนมพรรษา ๖ รอบ ๒๘ กรกฎาคม ๒๕๖๗” (ชื่อเดิม “ดีเอสไอ ปล่อยพันธุ์ปลา สตูดิโอคราซัน”) ดำเนินการแล้วเสร็จ ในไตรมาสที่ ๔ โดยใช้งบประมาณไปจำนวน ๓,๕๐๐ บาท โดยได้จัดทำ รายงานผลการจัดโครงการฯ ตามหนังสือสำนักงานเลขานุการกรม ที่ ยธ ๐๘๐๑/๔๗๐๖ ลงวันที่ ๑๖ กรกฎาคม ๒๕๖๗ (อธิบดีกรมสอบสวน คดีพิเศษ ลงนามรับทราบเมื่อวันที่ ๑๘ กรกฎาคม ๒๕๖๗)</p> <p>๔) โครงการ “ดีเอสไอ ห่วงใยคนไร้บ้าน (ไม่) ไร้ร่ม” ระยะเวลา ดำเนินโครงการ ไตรมาสที่ ๓-๔ (เม.ย. - ก.ย.๖๗) ดำเนินการแล้วเสร็จ ในไตรมาสที่ ๔ โดยไม่ใช้งบประมาณ และได้จัดทำรายงานผลการดำเนิน โครงการฯ ตามหนังสือสำนักงานเลขานุการกรมที่ ยธ ๐๘๐๑/๕๐๓๐ ลงวันที่ ๘ สิงหาคม ๒๕๖๗ (อธิบดีกรมสอบสวนคดีพิเศษ ลงนาม รับทราบเมื่อวันที่ ๙ สิงหาคม ๒๕๖๗)</p> <p><b>ผลผลิต (Output) :</b> กรมสอบสวนคดีพิเศษ ได้จัดกิจกรรมเพื่อ เผยแพร่ภารกิจ บทบาท อำนาจหน้าที่ ขั้นตอนขอรับบริการ และ ความก้าวหน้าในการดำเนินคดีพิเศษของกรมสอบสวนคดีพิเศษ เกิดภาพลักษณ์ที่ดีของกรมสอบสวนคดีพิเศษที่มีต่อสาธารณชน และการ แจ็งเตือนภัยอาชญากรรมไม่ให้ประชาชน ตกเป็นเหยื่อหรือถูกหลอกลวง</p> <p><b>ผลลัพธ์ (Outcome) :</b></p> <p>๑) มีสื่อประชาสัมพันธ์ที่เสริมสร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับ บทบาทภารกิจของกรมสอบสวนคดีพิเศษรวมถึงการแจ็งเตือนภัย อาชญากรรมให้แก่ประชาชนและหน่วยงานภายนอก</p> <p>๒) กรมสอบสวนคดีพิเศษ ได้จัดกิจกรรมเพื่อสร้างความรู้ ความเข้าใจ บทบาทภารกิจ และสามารถจดจำตลอดจนการติดตามความเคลื่อนไหว ของกรมสอบสวนคดีพิเศษ</p> <p>๓) การจัดทำสื่อประชาสัมพันธ์เชิงรุก เพื่อสร้างความรู้ ความเข้าใจ บทบาท ภารกิจของกรมสอบสวนคดีพิเศษ</p> |       |                   |                                    |

| ด้าน/มาตรการ | โครงการ/กิจกรรม   | ตัวชี้วัดและค่าเป้าหมาย   | ผลการดำเนินงาน   | สถานะ                               | หน่วยงานรับผิดชอบ | หมายเหตุ/ปัญหา/อุปสรรค/แนวทางแก้ไข |
|--------------|---|---|--|-------------------------------------|-------------------|------------------------------------|
|              |   |   | <p><b>ผลกระทบ (Impact) :</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ทางบวก/ทางตรง               <ul style="list-style-type: none"> <li>๑) กลุ่มเป้าหมาย ได้รับความรู้ ความเข้าใจในภารกิจ บทบาทหน้าที่ของกรมสอบสวนคดีพิเศษกลุ่มเป้าหมาย ได้รับความรู้ ความเข้าใจในภารกิจ บทบาทหน้าที่ของกรมสอบสวนคดีพิเศษ</li> <li>๒) การสร้างความเชื่อมั่นให้กับประชาชน หน่วยงานภายนอก และสื่อมวลชนในกระบวนการยุติธรรม</li> </ul> </li> <li>- ทางลบ กลุ่มเป้าหมายขาดความรู้ ความเข้าใจในภารกิจ บทบาทหน้าที่ของกรมสอบสวนคดีพิเศษ ทำให้กลุ่มเป้าหมาย ได้รับความรู้ ความเข้าใจในภารกิจ บทบาทหน้าที่ของกรมสอบสวนคดีพิเศษ ไม่ถูกต้องตามวัตถุประสงค์</li> <li>- ทางอ้อม สร้างความเชื่อมั่นให้กับประชาชน หน่วยงานภายนอก และสื่อมวลชนในกระบวนการยุติธรรม</li> </ul>  |                                     |                   |                                    |
|              | <p>๙. โครงการ “Smiling Eyes, Smiling Heart DSI Network”</p> | <p><b>ตัวชี้วัด :</b><br/>ร้อยละความพึงพอใจของผู้รับบริการ และ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย กรมสอบสวนคดีพิเศษ</p> <p><b>ค่าเป้าหมาย :</b><br/>ผู้เข้าร่วมกิจกรรม มีความพึงพอใจ และ มีความเชื่อมั่นต่อ กรมสอบสวนคดีพิเศษ</p> | <p>ผลการดำเนินงานเป็นไปตามเป้าหมาย โดยผลการสำรวจความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมโครงการ “Smiling Eyes, Smiling Heart DSI Network” อยู่ที่ร้อยละ ๙๔.๑๐ มีรายละเอียดการดำเนินการ ๓ ระยะ ดังนี้</p> <p><b>ระยะที่ ๑</b> ดำเนินโครงการในพื้นที่กรุงเทพมหานคร เขตบางขุนเทียน และเขตดอนเมือง ระหว่างวันที่ ๒๗ – ๒๘ ธันวาคม ๒๕๖๖</p> <p><b>ระยะที่ ๒</b> ดำเนินโครงการ จำนวน ๕ พื้นที่ ประกอบด้วย</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>๑) พื้นที่เขตตลิ่งชัน กรุงเทพมหานคร ในวันที่ ๘ มีนาคม ๒๕๖๗</li> <li>๒) พื้นที่เขตธนบุรี กรุงเทพมหานคร ในวันที่ ๑๔ มีนาคม ๒๕๖๗</li> <li>๓) พื้นที่เขตบางกอกน้อย กรุงเทพมหานคร ในวันที่ ๑๕ มีนาคม ๒๕๖๗</li> <li>๔) พื้นที่เขตหนองจอก กรุงเทพมหานคร ในวันที่ ๒๑ มีนาคม ๒๕๖๗</li> <li>๕) พื้นที่จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ในวันที่ ๒๒ มีนาคม ๒๕๖๗</li> </ol> <p><b>ระยะที่ ๓</b> ดำเนินโครงการ จำนวน ๓ พื้นที่ ประกอบด้วย</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>๑) พื้นที่เขตบางกะปิ กรุงเทพมหานคร ในวันที่ ๘ สิงหาคม ๒๕๖๗</li> </ol> | <input checked="" type="checkbox"/> | กนย.              |                                    |

| ด้าน/มาตรการ | โครงการ/กิจกรรม                             | ตัวชี้วัดและค่าเป้าหมาย   | ผลการดำเนินงาน  | สถานะ                               | หน่วยงานรับผิดชอบ | หมายเหตุ/ปัญหา/อุปสรรค/แนวทางแก้ไข |
|--------------|---|---|---|-------------------------------------|-------------------|------------------------------------|
|              |   |   | ๒) พื้นที่เขตราชบุรีบูรณะ กรุงเทพมหานคร ในวันที่ ๘ สิงหาคม ๒๕๖๗<br>๓) พื้นที่เขตจอมทอง กรุงเทพมหานคร ในวันที่ ๙ สิงหาคม ๒๕๖๗  |                                     |                   |                                    |
|              | ๑๐. การรายงานการเฝ้าระวังอาชญากรรมในพื้นที่ | <b>ตัวชี้วัด :</b><br>รายงานการเฝ้าระวังอาชญากรรมในพื้นที่<br><br><b>ค่าเป้าหมาย :</b><br>สามารถป้องกันการเกิดอาชญากรรมที่มีผลกระทบต่อประชาชนลดการเกิดคดีลดความเสียหายและความรุนแรงของอาชญากรรมที่จะเกิดขึ้นโดยกระบวนการสร้างกลไกให้ภาคีเครือข่ายภาคประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการป้องกันการเกิดอาชญากรรมคดีพิเศษในระดับพื้นที่ | ผลการดำเนินงานเป็นไปตามเป้าหมาย โดยได้ประมวลข้อมูลการรายงานการเฝ้าระวังอาชญากรรมในพื้นที่จากเครือข่ายภาคประชาชนสรุปได้ดังนี้<br>๑. ผู้ให้ข้อมูลทั้งหมด จำนวน ๑,๐๐๐ คน แบ่งเป็นภาคเหนือ ๑๔๓ คน ภาคกลาง ๒๔๑ คน ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ๒๒๐ คน ภาคตะวันออก ๑๒๔ คน ภาคตะวันตก ๑๑๓ คน และภาคใต้ ๑๕๙ คน เก็บข้อมูลระหว่างวันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๖ ถึง ๓๑ สิงหาคม ๒๕๖๗<br>๒. ในภาพรวมของทั้งประเทศพบว่าคดีอาชญากรรมที่มีการรายงานการเฝ้าระวังเข้ามามากที่สุดคือ เรื่องยาเสพติด รองลงมาคือ หนี้นอกระบบ ฉ้อโกงประชาชน และการบุกรุกทรัพยากรธรรมชาติ ค้ามนุษย์ คุ้มครองผู้บริโภครุทศวรรษรับขึ้น การละเมิดทรัพย์สินทางปัญญา การคุกคามออนไลน์ ความมั่นคง บุคคลสูญหาย และบุคคลไร้รัฐ/ไร้สัญชาติ อื่นๆ ตามลำดับ<br>๓. จำแนกสถิติการเฝ้าระวังอาชญากรรมในพื้นที่ แบ่งเป็น ๖ ภาค คือ ภาคกลาง พบว่า มีปัญหาเรื่องยาเสพติด ภาคใต้ พบว่า มีปัญหาเรื่องหนี้นอกระบบ ภาคเหนือ พบว่า มีปัญหาเรื่องยาเสพติด ภาคตะวันตก พบว่า มีปัญหาเรื่องยาเสพติด ภาคตะวันออก พบว่า มีปัญหาเรื่องยาเสพติด และภาคตะวันออกเฉียงเหนือ พบว่า มีปัญหาเรื่องยาเสพติด<br>๔. จำแนกตามประเภทคดี พบว่า<br>๔.๑ ฉ้อโกงประชาชน พบมากที่สุดในพื้นที่ภาคใต้ รองลงมาเป็นภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ภาคกลาง ภาคเหนือ ภาคตะวันออก และภาคตะวันตก<br>๔.๒ ทุจริตคอร์รัปชัน พบมากที่สุดในพื้นที่ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ รองลงมาเป็นภาคกลาง ภาคใต้ ภาคตะวันออก ภาคเหนือ และภาคตะวันตก ตามลำดับ | <input checked="" type="checkbox"/> | กนย.              |                                    |

| ด้าน/มาตรการ | โครงการ/<br>กิจกรรม | ตัวชี้วัด<br>และค่าเป้าหมาย | ผลการดำเนินงาน   | สถานะ | หน่วยงาน<br>รับผิดชอบ | หมายเหตุ/ปัญหา/อุปสรรค/<br>แนวทางแก้ไข |
|--------------|---------------------|-----------------------------|--|-------|-----------------------|--|
|              |                     |                             | <p>๔.๓ ค้ามนุษย์ พบมากที่สุดในพื้นที่ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ รองลงมาเป็น ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ภาคกลาง ภาคใต้ ภาคเหนือ และภาคตะวันตก</p> <p>๔.๔ การบุกรุกทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม พบมากที่สุดในพื้นที่ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ภาคใต้ รองลงมาเป็น ภาคกลาง ภาคเหนือ ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ และภาคตะวันตก ตามลำดับ</p> <p>๔.๕ ยาเสพติด พบมากที่สุดในพื้นที่ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ รองลงมาเป็น ภาคใต้ ภาคกลาง ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ภาคเหนือ และภาคตะวันตก ตามลำดับ</p> <p>๔.๖ คดีความมั่นคง พบมากที่สุดในพื้นที่ภาคกลาง รองลงมาเป็น ภาคใต้ ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ภาคเหนือ และภาคตะวันตก ตามลำดับ</p> <p>๔.๗ ละเมิดทรัพย์สินทางปัญญา พบมากที่สุดในพื้นที่ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ รองลงมาเป็น ภาคกลาง ภาคใต้ ภาคเหนือ ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ และภาคตะวันตก ตามลำดับ</p> <p>๔.๘ คຸ້ມຄອງຜູ້ບໍລິໂກດ พบมากที่สุดในพื้นที่ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ รองลงมาเป็น ภาคกลาง ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ภาคเหนือ ภาคใต้ และภาคตะวันตก ตามลำดับ</p> <p>๔.๙ หนี้นอกระบบ พบมากที่สุดในพื้นที่ภาคใต้ รองลงมาเป็น ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ภาคกลาง ภาคเหนือ ภาคตะวันตก และภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ตามลำดับ</p> <p>๔.๑๐ บุคคลสูญหาย พบมากที่สุดในพื้นที่ภาคใต้ ภาคกลาง รองลงมาเป็น ภาคเหนือ ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ภาคตะวันตก และภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ตามลำดับ</p> <p>๔.๑๑ บุคคลไร้รัฐ/ไร้สัญชาติ พบมากที่สุดในพื้นที่ภาคใต้ รองลงมาเป็น ภาคกลาง ภาคตะวันตก ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ภาคเหนือ และภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ตามลำดับ</p> <p>๔.๑๒ การคุกคามออนไลน์ พบมากที่สุดในพื้นที่ภาคกลาง รองลงมาเป็น ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ภาคใต้ ภาคเหนือ และภาคตะวันตก ตามลำดับ</p> |       |                       |  |

| ด้าน/มาตรการ   | โครงการ/กิจกรรม   | ตัวชี้วัดและค่าเป้าหมาย   | ผลการดำเนินงาน   | สถานะ | หน่วยงานรับผิดชอบ | หมายเหตุ/ปัญหา/อุปสรรค/แนวทางแก้ไข   |
|--|---|---|--|-------|-------------------|--|
| <b>๓. ด้านการพัฒนาศักยภาพเครือข่าย</b>                       |   |   |  |       |                   |  |
| ๔. ยกระดับความเชื่อมั่นของเครือข่ายที่มีต่อกรมสอบสวนคดีพิเศษ | ๑๑. การพัฒนาศักยภาพสมาชิกเครือข่ายด้านเทคนิคการเก็บรวบรวมพยานหลักฐานอาชญากรรมคดีพิเศษ | <b>ตัวชี้วัด :</b><br>ร้อยละความเชื่อมั่นของเครือข่ายที่มีต่อกรมสอบสวนคดีพิเศษ<br><br><b>ค่าเป้าหมาย :</b><br>เครือข่ายกรมสอบสวนคดีพิเศษมีศักยภาพในการป้องกันการเกิดอาชญากรรมคดีพิเศษและมีความพึงพอใจมีความเชื่อมั่นต่อการดำเนินงานของกรมสอบสวนคดีพิเศษ | ดำเนินกิจกรรมพัฒนาศักยภาพและเสริมสร้างความสัมพันธ์เครือข่ายกรมสอบสวนคดีพิเศษ ภายใต้โครงการพัฒนาศักยภาพและเสริมสร้างความสัมพันธ์เครือข่ายกรมสอบสวนคดีพิเศษในระหว่างวันที่ ๑๙ - ๒๑ มิถุนายน ๒๕๖๗ ณ ศูนย์พญาขจรรีสอร์ท จังหวัดสมุทรสงคราม พื้นที่จังหวัดราชบุรี และพื้นที่ใกล้เคียง ดังนี้<br><b>วันพุธที่ ๑๙ มิถุนายน ๒๕๖๗</b><br>๑) พิธีเปิดโครงการพัฒนาศักยภาพเครือข่ายเพื่อป้องกันการเกิดอาชญากรรมคดีพิเศษ โดย ร้อยตำรวจเอก วิษณุ ฉิมตระกูล รองอธิบดีกรมสอบสวนคดีพิเศษ<br>๒) อภิปรายในหัวข้อ “แนวทางการดำเนินงานศูนย์รับข้อมูลข่าวสารและเผยแพร่เครือข่ายอาชญากรรมคดีพิเศษ และศูนย์เรียนรู้และเฝ้าระวังอาชญากรรมในพื้นที่ (DSI STATION)” โดย นางสาวจันทนี เซลงเลขา ผู้อำนวยการส่วนเครือข่ายการป้องกันการเกิดอาชญากรรมคดีพิเศษ และนางสาวประภัสสร จันทร์สำโรง เจ้าหน้าที่คดีพิเศษชำนาญการ<br>๓) อภิปรายในหัวข้อ “การร้องทุกข์และการเฝ้าระวังอาชญากรรมอย่างมีประสิทธิภาพ” และ “การอำนวยความสะดวกให้กับคนไร้รัฐไร้สัญชาติผ่านนวัตกรรม Evaluate Stateless System” โดย พันตำรวจโท พงศ์อินทร์ อินทรขาว อติตรองอธิบดีกรมสอบสวนคดีพิเศษ และนายธีรภัทร แก้วจันทน์ รองผู้อำนวยการกองนโยบายและยุทธศาสตร์<br>๔) บรรยายในหัวข้อ “การเขียนคำร้องและการติดตามคำร้องตามระเบียบกรมสอบสวนคดีพิเศษว่าด้วยการบริหารงานคดีพิเศษ พ.ศ. ๒๕๖๗” โดย ว่าที่ร้อยตรี จราวุฒิ อำนกมณี เจ้าหน้าที่คดีพิเศษชำนาญการพิเศษ ส่วนพิจารณาสำนวนร้องทุกข์ กองบริหารคดีพิเศษ<br><b>วันพฤหัสบดีที่ ๒๐ มิถุนายน ๒๕๖๗</b><br>๑) อภิปรายในหัวข้อ “การเฝ้าระวังและแจ้งเหตุอาชญากรรมด้วยเทคโนโลยี DSI Crime map” โดย นายไกรศรี สว่างศรี ผู้อำนวยการ | ☑     | กนย.              | ปัญหา/อุปสรรค :<br>- งบประมาณมีจำนวนจำกัด<br>- บุคลากรในการสนับสนุนการปฏิบัติงานไม่เพียงพอ<br><br>ข้อเสนอแนะ :<br>ผู้เข้าร่วมโครงการฯ ได้มีข้อเสนอแนะเพื่อเป็นแนวทางในการพัฒนาการให้บริการ ดังนี้<br>- เห็นควรให้มีการจัดกิจกรรมอย่างต่อเนื่องเพื่อขยายเครือข่ายให้ครอบคลุมสร้างกระบวนการป้องกันการอาชญากรรมระหว่างประเทศให้มากยิ่งขึ้น<br>- ควรมีการสรุปและถอดบทเรียน ในรูปแบบการสัมมนาร่วมกันเพื่อให้กระบวนการทำงานเครือข่ายมีประสิทธิภาพ<br>- ส่งเสริม สนับสนุน ให้มีกระบวนการการมีส่วนร่วมของบุคลากรในองค์กร ในการสร้างการรับรู้และเผยแพร่ร่วมกันมากยิ่งขึ้น |

| ด้าน/มาตรการ | โครงการ/กิจกรรม   | ตัวชี้วัดและค่าเป้าหมาย   | ผลการดำเนินงาน   | สถานะ | หน่วยงานรับผิดชอบ | หมายเหตุ/ปัญหา/อุปสรรค/แนวทางแก้ไข |
|--------------|---|---|--|-------|-------------------|------------------------------------|
|              |   |   | <p>ส่วนแผนที่และเทคโนโลยีภูมิสารสนเทศ กองเทคโนโลยีและศูนย์ข้อมูล การตรวจสอบ และคณะ</p> <p>๒) อภิปรายในหัวข้อ “DSI นวัตกรรมการป้องกันแฮร์ลุคโซออนไลน์ ผ่านแอปพลิเคชัน CHECK DI DSI” โดย นายอธิคุณ เพชรเลิศ ผู้อำนวยการส่วนอำนวยความสะดวก กองคดีธุรกิจการเงินนอกระบบ นายฤกษ์นิธิ อุดมศักดิ์พินิจ เจ้าหน้าที่คดีพิเศษชำนาญการ กองคดีอาเสพติด</p> <p>๓) บรรยายในหัวข้อ “พิชิตการมีส่วนร่วมเครือข่าย มุ่งสู่นวัตกรรมดิจิทัล” โดย นางสาวนัฐพร บุญยะกร พนักงานสอบสวนคดีพิเศษชำนาญการพิเศษ รักษาการในตำแหน่งผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านพัฒนาระบบบริหาร</p> <p><b>วันศุกร์ที่ ๒๑ มิถุนายน ๒๕๖๗</b></p> <p>สมาชิกเครือข่ายภาคประชาชน ร่วมกับเจ้าหน้าที่ส่วนเครือข่ายฯ ได้เดินทางลงพื้นที่ดำเนินกิจกรรมสัมพันธ์ “เครือข่าย DSI ปันน้ำใจเพื่อสังคม” ณ ศูนย์สาธารณสุขสงเคราะห์เด็กพิเศษวัดห้วยหมู จังหวัดราชบุรี โดยได้ส่งมอบสิ่งของเครื่องใช้ที่จำเป็นและเลี้ยงอาหารกลางวันเด็ก ในสถานสงเคราะห์ ซึ่งเป็นกิจกรรมหนึ่งที่เกิดขึ้นจากความร่วมมือกันระหว่างเครือข่ายภาคประชาชนกับกรมสอบสวนคดีพิเศษ</p> |       |                   |                                    |
|              | ๑๒. โครงการประชุมสัมมนาเชิงปฏิบัติการเพิ่มศักยภาพประชาชนด้านกฎหมายและการเข้าถึงความเป็นธรรม | <p><b>ตัวชี้วัด :</b></p> <p>- เชิงปริมาณ : จำนวนผู้เข้าร่วมโครงการฯ ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๘๐ ของผู้ลงทะเบียนเข้าร่วม</p> <p>- เชิงคุณภาพ : เพิ่มศักยภาพนิสิตนักศึกษา บุคลากรของสถานศึกษา และประชาชนผู้ให้ความสนใจในด้านการป้องกัน แก้ไขจัดการปัญหาด้าน</p> | <p>โครงการประชุมสัมมนาเชิงปฏิบัติการเพิ่มศักยภาพประชาชนด้านกฎหมายและการเข้าถึงความเป็นธรรม ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ ได้จัดขึ้นทั้งหมด ๔ แห่ง ได้แก่ วันที่ ๘ ธันวาคม ๒๕๖๖ ณ อำเภอโพธาราม จังหวัดราชบุรี วันที่ ๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗ ณ มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา วันที่ ๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗ ณ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร และเมื่อวันที่ ๑๓ มิถุนายน ๒๕๖๗ ณ โรงแรมวิศมา จังหวัดราชบุรี โดยผลการดำเนินงานโครงการประชุมสัมมนาเชิงปฏิบัติการเพิ่มศักยภาพประชาชนด้านกฎหมายและการเข้าถึงความเป็นธรรมทั้ง ๔ แห่งนี้เป็นไปได้ด้วยดี บรรลุวัตถุประสงค์ตามที่กำหนด</p> <p><b>ผลผลิต (Output)</b> (ผลผลิตที่ได้และเป็นไปตามวัตถุประสงค์และค่าเป้าหมายของตัวชี้วัดที่กำหนดไว้) :</p>  | ☑     | กอธ.              |                                    |

| ด้าน/มาตรการ | โครงการ/กิจกรรม  | ตัวชี้วัดและค่าเป้าหมาย  | ผลการดำเนินงาน   | สถานะ | หน่วยงานรับผิดชอบ | หมายเหตุ/ปัญหา/อุปสรรค/แนวทางแก้ไข |
|--------------|--|--|--|-------|-------------------|------------------------------------|
|              |  | <p>หนี้นอกระบบ หนี้สะสมหรือหนี้สูญ</p> <p><b>ค่าเป้าหมาย :</b><br/>เพิ่มความรู้ความเข้าใจด้านกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับหนี้นอกระบบ การกู้ยืมเงิน การชำระหนี้ การทวงถามหนี้ ให้ประชาชนทั่วไป กับนิสิต นักศึกษา และบุคลากรของสถานศึกษา</p> | <p>๑) ผู้เข้าร่วมโครงการฯ มีความเข้าใจด้านกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับหนี้นอกระบบ หนี้สะสมหรือหนี้สูญมากขึ้น</p> <p>๒) สามารถแก้ไขปัญหาหนี้สินให้กับผู้เข้าร่วมโครงการ</p> <p>๓) บรรลุวัตถุประสงค์ตามแผนการดำเนินงานประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๗</p> <p><b>ผลลัพธ์ (Outcome) (ผลสำเร็จที่เกิดขึ้นต่อองค์กร ประชาชน และประเทศชาติ) :</b></p> <p>๑) ประชาชนหรือผู้เข้าร่วมโครงการฯ มีศักยภาพในการป้องกันแก้ไข จัดการปัญหาที่เกี่ยวข้องกับหนี้นอกระบบ หนี้สะสมหรือหนี้สูญมากยิ่งขึ้น</p> <p>๒) ปัญหาด้านหนี้นอกระบบ หนี้สะสมหรือหนี้สูญลดลง</p> <p><b>ผลกระทบ (Impact) ผลกระทบที่เกิดขึ้นด้านเศรษฐกิจ/ด้านสังคม/ด้านสาธารณสุข / ด้านสิ่งแวดล้อม :</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ทางบวก ประชาชนมีศักยภาพในการป้องกัน แก้ไข จัดการปัญหาที่เกี่ยวข้องกับหนี้นอกระบบ หนี้สะสม หรือหนี้สูญมากยิ่งขึ้น อีกทั้งมีคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้น</li> <li>- ทางตรง ปัญหาด้านหนี้นอกระบบ หนี้สะสมหรือหนี้สูญลดลง</li> <li>- ทางอ้อม ความเหลื่อมล้ำในสังคมลดลง</li> </ul> |       |                   |                                    |
|              | <p>๑๒. โครงการ “DSI นวัตกรรม การป้องกันแฮร์ ลุกไซเบอร์ออนไลน์ (CHECK DI) ระยะต่อเนื่อง</p> | <p><b>ตัวชี้วัด :</b> ความสำเร็จของการดำเนินการตามโครงการ/กิจกรรม</p> <p><b>ค่าเป้าหมาย :</b> ร้อยละ ๑๐๐</p>   | <p>ไม่สามารถดำเนินการได้ เนื่องจากไม่ได้รับการจัดสรรงบประมาณ โดย กองคดีธุรกิจการเงินนอกระบบได้มีหนังสือขออนุมัติยกเลิกโครงการฯ ตามหนังสือที่ ยช ๐๘๑๒/๓๑๙๒ ลงวันที่ ๑๓ มิถุนายน ๒๕๖๗</p>  | -     | กคธ.              | ไม่ได้รับจัดสรรงบประมาณ            |

ข้อมูล ณ วันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๗



## ๕. การวิเคราะห์และประเมินผล

โครงการ/กิจกรรมภายใต้แผนฯ ทั้งหมด ๑๓ โครงการ/กิจกรรม มี ๑ โครงการ/กิจกรรมที่ไม่ได้ดำเนินการเนื่องจากไม่ได้รับจัดสรรงบประมาณ คือ “โครงการนวัตกรรมการป้องกันแฮร์ลุคโซออนไลน์” เป็นโครงการภายใต้แนวทางการพัฒนาด้านการพัฒนาศักยภาพเครือข่าย ดังนั้น จึงมีโครงการ/กิจกรรมที่ดำเนินการจำนวน ๑๒ โครงการ/กิจกรรม ซึ่งสามารถดำเนินการได้ตามเป้าหมาย และตามระยะเวลาที่กำหนด จำนวน ๑๑ โครงการ/กิจกรรม หรือคิดเป็นร้อยละ ๙๑.๖๗ และมี ๑ โครงการ/กิจกรรมที่ผลการดำเนินงานต่ำกว่าเป้าหมาย คือ “โครงการอำนวยความสะดวกด้านสิทธิมนุษยชนและสิทธิชุมชน กรณีการช่วยเหลือบุคคลไร้รัฐไร้สัญชาติ” โดยแยกตามแนวทางการพัฒนาแต่ละด้าน ดังนี้

| แนวทางการพัฒนา  | ผลการดำเนินงาน<br>(จำนวนโครงการ/กิจกรรม)                        |                       |                              | หมายเหตุ  |
|---|---|-----------------------|------------------------------|---|
|   | ทั้งหมด   | เป็นไปตาม<br>เป้าหมาย | ไม่เป็นไป<br>ตาม<br>เป้าหมาย |   |
| ๑. ด้านการพัฒนาด้านการบูรณาการความร่วมมือ<br>การปราบปรามอาชญากรรมพิเศษ  | ๖   | ๕                     | ๑                            | ร้อยละ ๘๓.๓๓  |
| ๒. ด้านการบริหารจัดการภาคีเครือข่าย<br>- เพิ่มประสิทธิภาพการสื่อสารและอำนวยความสะดวก<br>ความเป็นธรรม<br>- พัฒนาระบบการสร้างการรับรู้ เข้าใจ<br>ภารกิจกรมสอบสวนคดีพิเศษ และตระหนักถึง<br>ภัยอาชญากรรมพิเศษ | ๔   | ๔                     | -                            | ร้อยละ ๑๐๐  |
| ๓. ด้านพัฒนาศักยภาพเครือข่าย<br>ยกระดับความเชื่อมั่นของเครือข่ายที่มีต่อ<br>กรมสอบสวนคดีพิเศษ   | ๓<br>(สามารถ<br>ดำเนินการได้<br>จำนวน ๒<br>โครงการ/<br>กิจกรรม) | ๒                     | -                            | ร้อยละ ๑๐๐<br>โครงการ/<br>กิจกรรมที่<br>ไม่สามารถ<br>ดำเนินการได้<br>เนื่องจากไม่ได้รับ<br>จัดสรรงบประมาณ |

## ๕. สรุปและข้อเสนอแนะ

๕.๑ ในส่วนของ “โครงการนวัตกรรมการป้องกันแฮกเกอร์ออนไลน์” ที่ไม่ได้รับจัดสรรงบประมาณ เป็นโครงการ/กิจกรรมที่มีวัตถุประสงค์เพื่อไม่ให้ประชาชนถูกหลอกลงทุน/ถูกชักชวนลงทุนจากมิจฉาชีพแฮกเกอร์ สามารถตรวจเช็คความเสี่ยงในการลงทุนว่าเป็นแฮกเกอร์หรือไม่ อีกทั้งยังเป็นช่องทางใช้กลไกการมีส่วนร่วมของเครือข่ายภาคประชาชนของกรมฯ ในการแจ้งเบาะแสแฮกเกอร์ ดังนั้น เพื่อการบรรลุเป้าหมายประเด็นสำคัญ (Big Rock) ที่ ๓ ด้านการบูรณาการเครื่องมือ เช่น การยกระดับแอปพลิเคชันต่าง ๆ ด้านมัลติมีเดียให้เกิดขึ้นเพื่อส่งผลไปยังภาคีเครือข่ายในทุกภาคส่วนร่วมกันเฝ้าระวังและป้องกันทั้งในประเทศและต่างประเทศ ตามแผนปฏิบัติการของกรมสอบสวนคดีพิเศษ เรื่องที่ ๓ บูรณาการความร่วมมือกับทุกภาคส่วน ประกอบกับพันธกิจของกรมในเชิงป้องกันการเกิดอาชญากรรมพิเศษ รวมทั้งเกณฑ์คุณภาพการบริหารงานภาครัฐ (PMQA ๔.๐) หมวด ๑ การนำองค์การ หัวข้อ ๑.๔ การคำนึงถึงผลกระทบต่อสังคมและการมุ่งเน้นให้เกิดผลลัพธ์ที่นำไปสู่การพัฒนาประเทศตามทิศทางยุทธศาสตร์ ระดับ Advance รหัส A๑ ที่กำหนดให้มีการรับฟังข้อสังเกต ข้อเสนอแนะ หรือประเด็นสำคัญที่เครือข่ายได้รับที่เกี่ยวกับความกังวลของสาธารณะที่มีต่อส่วนราชการ จึงเห็นควรทบทวนให้มีการดำเนินโครงการ/กิจกรรมดังกล่าวในปีงบประมาณถัดไป

๕.๒ เห็นควรทบทวนการกำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จและค่าเป้าหมายของโครงการ/กิจกรรม ดังนี้

๕.๒.๑ ควรมีการวัดความสำเร็จด้านประสิทธิผล เช่น ตัวชี้วัดผลผลิต (Output) ผลลัพธ์ (Outcome) ผลกระทบ (Impact) นอกเหนือจากตัวชี้วัดกระบวนการ (Process) ที่กำหนดเป็นการดำเนินการแล้วเสร็จ เพื่อให้สอดคล้องกับข้อเสนอแนะของผู้ว่าราชการจังหวัดตามสรุปผลการตรวจสอบและข้อเสนอแนะการตรวจสอบผลสัมฤทธิ์ และประสิทธิภาพการดำเนินงาน การพัฒนา กฎหมาย แผนแม่บทกฎหมายและกระบวนการยุติธรรม ภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติด้านการปรับสมดุลและพัฒนา ระบบการบริหารจัดการภาครัฐของกระทรวงยุติธรรม

๕.๒.๒ การกำหนดตัวชี้วัด และค่าเป้าหมายของโครงการ/กิจกรรมต้องมีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์

## บรรณานุกรม

สำนักงาน ก.พ.ร./Strategy Map แผนที่ยุทธศาสตร์//สืบค้นเมื่อ ๔ พฤศจิกายน ๒๕๖๗/

จาก/ [https://web.sut.ac.th/qa/pdf/Knowledge-general/๓๑-Strategy\\_Map๑.pdf](https://web.sut.ac.th/qa/pdf/Knowledge-general/๓๑-Strategy_Map๑.pdf)

สำนักงาน ก.พ.ร./คู่มือการจัดระดับการกำกับดูแลองค์การภาครัฐตามหลักธรรมาภิบาลของการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี//สืบค้นเมื่อ ๔ พฤศจิกายน ๒๕๖๗

จาก/[http://www๔.opdc.go.th/content.php?menu\\_id=๕&content\\_id=๑๖๐๖](http://www๔.opdc.go.th/content.php?menu_id=๕&content_id=๑๖๐๖)

แผนปฏิบัติการราชการรายปี (พ.ศ. ๒๕๖๗) ของกรมสอบสวนคดีพิเศษ เรื่องที่ ๓ บูรณาการความร่วมมือกับทุกภาคส่วน

สรุปผลการตรวจสอบและข้อเสนอแนะการตรวจสอบผลสัมฤทธิ์และประสิทธิภาพการดำเนินงานการพัฒนากฎหมายแผนแม่บทกฎหมายและกระบวนการยุติธรรม ภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติด้านการปรับสมดุลและพัฒนาระบบการบริหารจัดการภาครัฐของกระทรวงยุติธรรม